



Bilag 5. Oversigt over indkomne høringssvar - skolestruktur Amager

Hovedresumé

- Der er i alt indkommet 89 høringssvar. De fire skoler har afgivet fire separate og et fælles høringssvar. 10 interessenter, herunder Lokaludvalget, 34 forældre til elever på skolerne, 3 elever, 37 øvrige borgere / forældre har afgivet høringssvar
- Høringen er kritisk over for de to modeller for sammenlægning, der var lagt frem.¹
- Det har fra starten været meldt ud politisk, at der var mulighed for at undlade at sammenlægge skolerne, hvis der var andre modeller, som kunne leve op til formålet med at skabe plads til yderligere to spor inden for en anlægsramme på max 80 mio.

¹ **Begrebsafklaring:** Der refereres i høringssvarene til modellerne 1,2 og 3. I Model 1 lægges skolerne sammen parvis, i Model 2 bliver tre skoler indskoling 0.-6. klasse og en skole udskoling 7.-9. klasse, og i Model 3 lægges alle fire skoler sammen. I indstillingen til høring er der imidlertid kun tale om to modeller, hvor model 1 er sammenlægning af skolerne to og to, og model 2 er en sammenlægning af alle fire skoler. Dette skyldes at den nuværende model 2 blev fremlagt kort inde i høringsprocessen.

Sagsnr.
Sag: Sagsnr.

Dokumentnr.
Dokument: Dokumentnr.

Sagsbehandler
Dokument: Sagsbehandler

Kapacitetsstyring

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

www.kk.dk

kr.

- Høringen viser stor skepsis over for sammenlægning, og forvaltningen foreslår derfor, at ingen af de to modeller for sammenlægning, som blev sendt i høring, gennemføres.
- Forvaltningen foreslår en ny skolestruktur med 3 basisskoler og 1 overbygningsskole, som giver mulighed for en mere optimal kapacitetsudnyttelse. Dette forslag er opstået i processen, og der er derfor allerede indkommet kommentarer til dette forslag. Det er den model, der vækker mindst kritik i høringen, ligesom det er den model, skolerne overordnet selv angiver som det bedste alternativ til en udbygning af de tre fremlagte forslag.
- I de indkomne høringssvar er der flest, der giver udtryk for at ville beholde den nuværende skolestruktur, der består af fire selvstændige skoler med klassetrin fra 0.-9. klasse.
- I det fælles høringssvar anbefaler alle fire skoler på baggrund af egne beregninger, at man bygger de to spor på hver sin side af Amagerbrogade på to af de fire skoler.
- Dyvekeskolen er positiv overfor strukturtilpasningen. De fraråder Model 1 (hvor skolerne lægges sammen parvis), men forholder sig ikke til, om de foretrækker Model 2 (hvor tre skoler bliver indskoling 0.-6. klasse og en skole udskoling 7.-9. klasse) eller Model 3 (hvor de fire skoler sammenlægges).
- Sundbyøster Skole foretrækker Model 2, med Sundbyøster Skole som indskolingsskole, som alternativ til den udbygning, der foreslås i det samlede høringssvar.
- Højdevangens Skole foretrækker Model 2 som alternativ til udbygning. De angiver ikke præferencer i forhold til ind- og udskoling.
- Gerbrandskolen har ikke deciderede præferencer i forhold til, hvilken model, der vælges som alternativ til udbygning, men de fraråder kraftigt Model 3, og foretrækker at blive indskolingsskole såfremt Model 2 vælges.
- Samtlige borgere og forældre udtrykker større eller mindre grad af bekymring og frustration over det fremlagte forslag. Flere påpeger alternative modeller eller løsningsforslag, som ikke tager udgangspunkt i de tre foreslåede modeller.
- Man har ikke konstateret nogen indvirkning i søgningen til skolerne for skoleåret 2011/12.

Bekymringspunkter fremført i forbindelse med høringen

I forbindelse med høringen er der indkommet 89 høringssvar fra skoler, forældre, borgere og andre interessenter. Der fremsættes en lang række bekymringer i forbindelse med den forestående nye skolestruktur, som forvaltningen skitserer og kommenterer nedenfor.

Forvaltningens forslag med 3 modeller til en ny skolestruktur er

udarbejdet på baggrund af, at der er et markant voksende behov for skolekapacitet på Amager. Der er hverken tidsmæssigt eller økonomisk mulighed for at gennemføre de udbygninger, der skulle dække dette behov. Skulle det stigende behov i hele kommunen dækkes ved udbygning alene, ville det kræve at der skulle findes ca. 1 milliard kr. i anlægsmidler allerede i næste budgetperiode 2011-2014 til etablering af ti nye skolespor. Idet Børne- og Ungdomsforvaltningens anlægsbudget ikke kan dække disse omkostninger, er det nødvendigt at få anvendt den kapacitet, som skolerne råder over i dag mere effektivt. Problemet kan heller ikke løses ved distriktsændringer, hvor elevernes skoletilknytning ændres fra en skole til en anden, da det samlede behov overstiger kapaciteten.

De op til 80 mio. kr. som partierne bag budgetforliget for budget 2011 er enige om at finde i budget 2012 til den nye skolestruktur på Amager, skal anvendes til tilpasninger af skolebygningerne afhængigt af, hvilken model der vedtages politisk. Beløbet er lavere end udgiften til at etablere to helt nye skolespor. Beløbet er estimeret ud fra tidligere skolesammenlægninger og en analyse af anlægsmkostninger i Københavns Kommune. Det er både skolerne og forvaltningens prioritet, at uanset hvilken løsning der måtte blive foretrukket, så skal børnenes trivsel og tryghed prioriteres højt.

Skolernes model 4

Skolerne og flere andre høringsparter fremlægger forslag om finansiering af anlæg til to nye spor, som menes at kunne tilvejebringes inden for rammen på 80 mio. kr. Forvaltningens vurdering i denne sammenhæng er imidlertid, at det ikke kan lade sig gøre. Vurderingen beror blandt andet på en nøgletalsrapport, som København Ejendomme (KEjd) i 2009 har fået udarbejdet af de rådgivende ingeniører Moe og Brødsgaard for byggeområdet inden for Børne- og Ungdomsområdet. I forbindelse med budget 2011 blev der mellem Københavns Ejendomme, Økonomiforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen opnået enighed om at anvende dette nøgletal fremover. Nedenstående links der til uddybende papirer: notat om byggeprissammenligninger, arbejdsrapport om priser og m² i et tilbygget skolespor og en arkitektvurdering af alternativ udbygningsmodel:

<http://www.kk.dk/Borger/PasningOgSkolegang/ISkole/NySkolestruktur/~/media/F9F134A22B544CF1B0C74AD624906499.ashx>

<http://www.kk.dk/Borger/PasningOgSkolegang/ISkole/NySkolestruktur/~/media/C39B3471B69A4FF489AAF986E0486840.ashx>

<http://www.kk.dk/Borger/PasningOgSkolegang/ISkole/NySkolestruktur/~/media/8F3EA64F31C1483CA55CB4FAB994D2C0.ashx>

Sammenlægning af Dyvekeskolen og Skolen i Ørestaden

I et samlet hørings svar har flere parter foreslået en 'Plan B', hvor den manglende kapacitet, forslaget sigter til, findes ved at anvende de ledige lokaler på den nye skole i Ørestaden. Lokalerne på Skolen i Ørestaden er imidlertid afsat til anvendelse. Det indgår i helhedsplanen for Amager, at der for at skabe pladser svarende til ti nye skolespor på længere sigt skal være to skoler i Ørestaden. Men i de kommende år er lokalerne på den første skole i Ørestaden afsat til at dække hele behovet, således at alle børnehaveklasser indskrives på den første skole, og man etablerer først den anden skole, så den er klar, når der ikke er mere plads på den første skole. Af denne grund vil det ikke give ekstra kapacitet at sammenlægge Dyvekeskolen og Ørestadens Skole, da den er afsat til at dække et ekstra behov på tre spor ud over dens fysiske kapacitet.

Erfaringer med sammenlægninger

Erfaringerne fra andre tilpasninger og skoleudbygninger viser, at projekterne kan gennemføres på en god måde. Der er således ikke nogen påviselig sammenhæng mellem, at børns tryghed, trivsel, indlæring og faglige udvikling skulle påvirkes negativt af en sammenlægning. Erfaringen fra tidligere skolesammenlægninger i 2004, 2005 og 2007 viser desuden, at der ikke er en entydig sammenhæng mellem sammenlægninger og fald i antallet elever på de sammenlagte skoler. Det er derimod forvaltningens vurdering, at det er demografiske forhold og det indhold, der bliver lagt i processen omkring skolesammenlægninger, der påvirker elevtilgangen. Derfor er det også vigtigt, at der i forbindelse med de foreslåede strukturtilpasninger etableres en god proces, hvor de involverede skolebestyrelser, ansatte, forældre mv. inddrages. Forvaltningen har taget initiativ til organiseringen af en sådan proces, ligesom det foreslås, at der afsættes 1 mio. kr. til håndteringen af reorganiseringen (jf. bilag 2).

Trafiksikkerhed

Der udtrykkes fra flere sider bekymringer i forbindelse med børnenes skolevej i den nye skolestruktur. Dels frygter flere, at mindre elever skal krydse befærdede veje som Amagerbrogade og Englandsvej, og dels giver det anledning til bekymring, at der for nogle elever vil blive længere til skole.

I forbindelse med valget af model 2 med Højdevangens Skole som

overbygningsskole, vil det betyde, at der vil blive lavet distriktsændringer, der skaber tre grundskoledistrikter, mens udskolingsdistriktet udgøres af de tre samlede distrikter. Det betyder alt andet lige, at de mindre elever skal gå i den af de tre skoler, de er tilknyttet, mens de ældre elever i nogle tilfælde vil få længere til skole. Der lægges vægt på trafiksikkerhed i forslaget, og det vil derfor blive foreslået, at der afsættes 9,5-13,5 mio. kr. til etablering af sikre skoleveje. Det konkrete forslag fremgår af indstillingens bilag 6, mens økonomien behandles i bilag 2.

Integration/tosprogsfordeling

Der udtrykkes bekymring for, hvilke integrationsmæssige initiativer, der medtænkes i forslaget, samt hvordan tosprogsfordelingen bliver i den nye skolestruktur.

Med den valgte model vil basisskoleledelen fortsat få mange af deres børn fra et distrikt, der ligner det gamle, men tilpasset i forhold til den nye overbygningsskole. Det betyder, at der ikke her vil blive tale om en markant ændring i forhold til tosprogsfordelingen på de enkelte skoler. På overbygningsskolen vil fordelingen udgøre et gennemsnit af hele området. De integrationsmæssige tiltag, som skolerne allerede har, vil naturligvis kunne fortsætte, om end i en form, der er tilpasset den nye struktur.

Fritidshjem

For fritidshjem betyder forslaget, at der vil blive fremlagt en konkret plan for flytning af fritidshjem og ændring af skoletilknytning (jævnfør bilag 7; videre proces).

Placering af tilvæksten i elevtallet

Flere hørings svar angiver, at den prognosticerede tilvækst i elevtallet på Amager ikke finder sted i distrikterne, hvor de berørte skoler ligger, men f.eks. i områderne omkring Islands Brygge og Ørestaden. Det kan ikke lade sig gøre at udarbejde materiale for enkelte skolars grunddistrikt, fordi den statistiske usikkerhed omkring tilvækst på de enkelte grunddistrikter er for stor. Der er dog fremlagt en prognose, som viser, at der foruden elevtilvæksten i de nye byområder på Amager også forventes en tilvækst i elevtallet på den øvrige del af Amager. I øvrigt pågår tilbygning og nybygning af skoler på hele Amager for at imødekomme det prognosticerede behov på 10 spor i 2018, hvoraf de fire involverede skoler altså kan hjælpe med at dække behovet for 2 spor (se desuden <http://www.kk.dk/Borger/PasningOgSkolegang/ISkole/NySkolestruktur/AmagerNySkolestruktur/~media/8BF2A8222B314780B93CD4484F9E2BA5.ashx>).

Aktindsigt

Flere høringer angiver, at der ikke er svaret på anmodninger

om aktindsigt. Forvaltningen har modtaget en række anmodninger om aktindsigt og har svaret rettidigt (dvs. indenfor svarfristen på 10 dage) på disse anmodninger. Det meste af det materiale, som har været efterspurgt, var inden aktindsigterne tilgængeligt på internettet.

Afkast om 25 år på driftsbesparelser

Flere høringssvar lægger vægt på, at driftsbesparelsen på 3,2 mio. først ville tjene sig ind om 25 år. Ønsket om driftsbesparelse hænger imidlertid ikke sammen med anlægsudgifterne. De op til 80 mio. kr. som partierne bag budgetforliget for budget 2011 er enige om at finde i budget 2012, skal anvendes til tilpasninger af skolebygningerne. I forhold til en almindelig udbygning af to hele skolespor, er der tale om en betragtelig besparelse. Ønsket om driftsbesparelser i nærværende forslag indgår desuden ikke i den forslag, som forvaltningen nu indstiller.

Fremtiden for eleverne

Klasse-lærer-forhold: Der udtrykkes i høringen bekymringer omkring kontinuiteten i lærer-elev forholdet, fordi eleverne vil skulle skifte matrikel. Selvom forvaltningen anerkender, at kontinuiteten mellem lærer og elev er en central pædagogisk styrke, finder forvaltningen samtidig, at der er en lang række tilsvarende pædagogiske fordele forbundet med opdelingen i basisskole og udskoling.

Administrative sammenlægninger: Skolerne udtrykker i forbindelse med forslaget bekymring for en øget mængde af administrative sammenlægninger, hvilket kan skabe utryghed blandt eleverne. Der vil dog kun blive tale om sammenlægninger i forbindelse med skiftet til overbygningsskole, hvor der alligevel skal skabes nye klasser. Det er fortsat den enkelte skole, der beslutter klasesammenlægningen ud fra en vurdering af pædagogisk-faglige hensyn.

Specialskelelever:

Der udtrykkes af flere borgere og forældre utryghed i forbindelse med specialklasseleverne. Specialklasserækken på Dyveke bliver liggende, og henvisningen af specialklassebørn fra andre grunddistrikter vil ske på samme måde som hidtil.

Videre proces

Skolerne lægger i deres høringssvar stor vægt på, at der i en kommende implementeringsfase medinddrages og tages hensyn til skolerne. Såfremt forslaget vedtages, vil der fra forvaltningens side straks blive igangsat en række processer, der skal sikre den videre proces. Herunder vil der blive nedsat byggeudvalg og samarbejdsudvalg med skolerne, som kan sikre en frugtbar,

fremadrettet proces. Se bilag 7 for uddybende information om den videre proces.

Resumé af de indkomne høringssvar og forvaltningens kommentarer

Høringspart	Resumé af høringssvar
Skolebestyrelser på de involverede skoler	
Fælles høringssvar	<p>Det fælles høringssvar fra de fire skoler udtrykker en række bekymringspunkter vedr. forslaget:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Det findes problematisk, at der foreslås strukturændringer motiveret af kapacitetsmæssige og økonomiske årsager frem for faglige.2) Kapacitetsbehovet menes at kunne løses ved tilbygning af et ekstra spor på hver sin side af Amagerbrogade (kaldet model 4 eller øst/vest-modellen). Herunder påpeges, at det med forvaltningens angivne kvadratmeterpris på 19.969. kr. er muligt at bygge inden for rammen af 80 mio. kr.3) Driftsbesparelserne ønskes løftet af alle Københavnske skoler i fællesskab4) Det påpeges, at integrationsmæssige problemstillinger ikke kan løses ved strukturtilpasninger, og at det er væsentligt, at Dyvekeskolens distrikt tilpasses, så elevgrundlaget sikres. Derudover ønskes et generelt kvarterløft af området omkring Dyvekeskolen.5) Det påpeges, at det er vigtigt, at alle grupper i den videre proces indtager en aktiv rolle, og at dette er afhængigt af, hvilken beslutning, der træffes.

<p>Dyvekeskolens bestyrelse, elevråd og pædagogisk råd</p>	<p>Dyvekeskolen er interesseret i, at fortsætte det gode samarbejde med de lokale aktører og interessenter, men påpeger, at der grundet distriktsinddelingen er risiko for affolkning af skolen, og at de initiativer, der er igangsat for at tiltrække flere elever, ikke er lykket. Af disse grunde forholder skolen sig positivt til strukturtilpasningsforslaget under visse forudsætninger, herunder at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Model 1 ikke vælges, • skolens specialklasserække skal sikres anstændige forhold, • eleverne skal kunne følge med deres kendte lærere, • der er ligelig fordeling af ressourcestærke og -svage elever, • der sikres tryghed i den videre proces, • der er mulighed for at rekruttere og fastholde personale. <p>Der udtrykkes ønske om, at</p> <ul style="list-style-type: none"> • den nye struktur hurtigt afklarer organisations- og ledelsesforhold, • lærerne får mulighed for at skifte skole, • skolernes eventuelle gæld eftergives, • der skabes rammer for samarbejde mellem de nye skoleenheder. <p>Endvidere kan skolen ikke forestille sig et besparelspotentiale i forslaget og påpeger, at der ud over anlægsrammen skal tilvejebringes ressourcer til implementeringen af tilpasningen, samt at der er behov for at undersøge mulighederne for et kvarterløft omkring skolens bygning, og at det forudsættes at skolen renoveres.</p>
--	--

Højdevangens Skoles
bestyrelse, elevråd og
pædagogisk råd

Skolebestyrelsen

- Skolens bestyrelse tilkendegiver sin støtte til skolernes egen Model 4 (se ovenst.), hvorunder man kan bevare de faglige fordele, der er ved helhedsskolen, ligesom man kan bevare den lokale opbakning og det lokale visionsarbejde.

Med disse forbehold vurderes de tre fremlagte modeller:

- Ad model 1: Den vil medføre asymmetrisk elevsammensætning, uhensigtsmæssige matrikelskift og klassesammenlægninger, dårligere kontakt til ledelsen, skaber ikke en fælles kultur, og involverer, at basisskolebørn skal krydse Englandsvej.
- Ad model 2: I modsætning til de øvrige modeller, fraråder skolebestyrelsen ikke i samme grad denne model. Såfremt den gennemføres, anfører bestyrelsen dog en række bekymringspunkter, der skal arbejdes med i den videre proces: Kender ikke til positive erfaringer med udskolingsmiljøer, fare for yderligere klassesammenlægninger, ikke et uafbrudt forløb fra 0.-9. klasse, skæv kønsfordeling, ressourcekrævende at sikre kontinuitet i elevernes faglige og personlige udvikling, den store udskolingsdel kan være ansted for et hårdt ungdomsmiljø.

Hvis model 2 vælges, har skolen flg krav:

- At skolerne indrettes til at være ind- hhv. udskoling,
 - at der afsættes ressourcer til procesarbejde for personale og ledere,
 - at der findes ressourcer til at sikre integration af basisskoleeleverne til udskolingsdelen,
 - at der udarbejdes en budgetmelding for udskolingen, som er tilpasset det højere timetal for udskolings eleverne samt økonomimodeller for overgangsfasen,
 - at udskolingen tildeles dynamomidler,
 - at der tages hensyn til trafiksikkerhed, og endelig,
 - at de fire skoler skal bevare hver deres selvstændige ledelser og skolebestyrelser.
- Ad model 3: Skolen fraråder kraftigt modellen. Bekymringspunkter:
 - der skabes usikkerhed ifht. tilhørsforhold, klassesammenlægninger, matrikelskift og samarbejdsrelationer,
 - der er risiko for bureaukratiseret beslutningsproces, mindre forældreindflydelse og vanskeliggjort etablering af personalekultur.
 - Skolen antager desuden, at strukturtilpasningerne både sker med baggrund i de kapacitetsmæssige udfordringer samt Dyvekeskolens svindende elevgrundlag.

Elevråd

- Elevrådet på skolen foretrækker, at der blev bevilget de nødvendige midler til at etablere lokaler nok, men foretrækker af de fremlagte forslag model 2.
- Elevrådet ønsker at bevare tryghed, nærmiljø og muligheden for

Skolens høringssvar gennemgår skolernes forslag, model 4, og forholder sig efterfølgende til de tre modeller.

- Der udtales kritik af det pædagogisk-faglige fundament som en af begrundelserne for skolens tilslutning til skolernes egen model.
- Skolen har et ønske om at fortsætte udviklingen på en række felter, herunder:
 - læseindsats på mellemtrin og udskoling,
 - udviklingsforløb i matematik-faget,
 - skolens evalueringspraksis ifht. elev- og årsplaner,
 - relationsdannelse mellem yngre og ældre elever
 - inklusionspraksis.
- Der gives en redegørelse for model 4, hvorunder forklares, at Gerbrandskolen kan udbygges for 25 mio. kr., og det derfor også kan lade sig gøre at udbygge en anden skole med et andet spor inden for rammerne af de 80 mio. kr.
- Bekymringspunkter model 1:
 - Børnene udsættes for tidligt for matrikelskift,
 - det uafbrudte forløb fra 0.-9. klasse tilsidesættes,
 - sandsynligheden for administrative classesammenlægninger forøges,
 - der forventes mere skæv kønsfordeling blandt lærerne,
 - længere skolevej for de mindste elever,
 - fælles ledelse skal være fysisk placeret ét sted, hvilket kan skabe ulighed skolerne imellem,
 - antallet af skolebestyrelsesmedlemmer reduceres.
- Bekymringer model 2:
 - Det uafbrudte forløb fra 0.-9. klasse tilsidesættes,
 - sandsynligheden for administrative classesammenlægninger forøges,
 - de ældre børn presses hen imod en ungdomsidentitet og væk fra en børneidentitet,
 - skæv kønsfordeling blandt lærerne på hhv. indskolings- og udskolingsdel,
 - ressourcekrævende vanskeligheder grundet overbygningselevernes forskellige faglige baggrunde fra de tre skoler,
 - matrikelskift vanskeliggør inklusion,
 - udskolingsdelen kan blive til et hårdt ungdomsmiljø.
- Anbefaler, at Gerbrandsskolen bliver basisskole, pga. skolens samarbejde med fritidshjem, som ligger tæt på skolerne, og derfor også kan indgå i lokalfællesskab med skolen.
- Bekymringer model 3:
 - Der er ikke noget ved modellen, skolen kan anbefale, og den fremstår som et skrækscenarie for elever og forældre.
 - Antallet af matrikelskift og mulige classesammenlægninger kendes ikke,
 - en fælles lærerkultur kan ikke sikres,
 - bureaukratiet øges,
 - forældreindflydelsen reduceres,

Sundbyøster Skoles bestyrelse	<ul style="list-style-type: none"> • Skolen tilslutter sig som de andre skoler model 4, hvor der udbygges med 2 spor på skolerne, på hver sin side af Amagerbrogade. • Skolen ønsker at, der i de foreslåede modeller tages højde for skolens nærhedsprincip, synlige ledelse og medinddragende tilgang, som ønskes bevaret. • Ad model 1) anbefales ikke. <ul style="list-style-type: none"> - Vil medføre u hensigtsmæssige matrikelskift for yngre elever, - skolevejen forlænges, - ingen pædagogiske fordele, - risiko for overrepræsentation af kvindelige lærere i indskolingsmiljøet. • Ad model 2) anbefales med forbehold. <ul style="list-style-type: none"> - Sundbyøster egner sig bedst som indskolingsskole, grundet klasselokalestørrelsen og skolens udeareal, der er velegnet til yngre elever. - Giver mulighed for at videreføre skolens værdier i indskolingsmiljøet, og en række pædagogiske fordele for både ind- og udskoling. - Skolen vil indgå konstruktivt i et forpligtende samarbejde såfremt denne model vælges. • Ad model 3) Frarådes kraftigt. <ul style="list-style-type: none"> - Ingen pædagogiske fordele, - forøget bureaukrati, - ingen muligheder for at etablere fælles identitet, - længere skolevej mv. • Skolen beklager, at strukturændringerne sker med udgangspunkt i kapacitet og økonomi nærmere end ønsket om en bedre skole. De ser frem til yderligere inddragelse, og forventer, at der afsættes midler i forbindelse med en kommende implementeringsproces. • Skolen anbefaler derudover udskolingsdynamo.
Interesseorganisationer, andre skoler og institutioner mv.	
Klynge 5A, herunder Amsterdamsvejs Integrerede Institution	<ul style="list-style-type: none"> • Fritidshjemmet ønsker, at Gerbrandskolen bliver indskolingsskole, såfremt model 2 vælges grundet godt samarbejde, kort afstand og lokalefællesskab med skolen. • Peger på Sundbyøster som skole for 4.-7. klasse, hvor der tæt ved ligger tre fritidsklubber, der er en del af klyngen.
Københavns Lærerforening	KLF er imod forslaget, og foreslår at bygge to spor på to af skolerne i stedet, en 'Model 4', hvilket der påpeges, har tilslutning fra alle de fire skoler.
Bestyrelsen på Sølvgades Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Sølvgades Skole er kraftigt imod en sammenlægning til en 11-sporet skole med 2000 elever. • Foretrækker Model 1.

Forældrebestyrelsen på Sønderbro Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Sønderbro Skolebestyrelse finder det beklageligt, at sammenlægningen udelukkende er motiveret af besparelsspørgsmål frem for visioner. • Det ønskes, at skolerne selv får lov at vælge en model, der kan motivere det fremadrettede samarbejde. • Med dette forbehold støttes model 2 som den bedste af de 3 fremlagte forslag
Københavns Fælles Elevråd	Københavns Fælles Elevråd er imod alle modellerne, da de mener der kommer for mange spor.
Brug Folkeskolen på Amager	Brug Folkeskolen på Amager peger på model 2 og understreger, at der i modellen skal være balance i distriktsinddelingen i forhold til tosprogsfordelingen, ligesom der ikke løbende skal ændres i skoledistrikterne, og at elevernes matrikeltilhørsforhold kun ændres én gang i forbindelse med oprykning til udskoling.
Skole og Forældre, København	<ul style="list-style-type: none"> • Støtter den såkaldte model 4, hvor to af de eksisterende skoler udbygges med et ekstra spor. • Ønsker en opprioritering af indsatsen omkring Dyvekeskolen. • Mener, at kommunens modeller, set i lyset af den manglende forsknings- og erfaringsmæssige analyse, er alt for vidtgående i forhold til kernen: at der er behov for yderligere 2 spor. Problem og løsning passer ikke sammen. • Opfordrer til, at forholdene omkring overbygningsskoler analyseres grundigt inden et projekt besluttes. • Hvis model 2 eller 3 iværksættes, må projektet udformes, så det er muligt at foretage en evaluering af pædagogik, organisering, tilbud til børnene, økonomi etc., af kompetente folk fra DPU eller tilsvarende. Pejlemærket må være børnene og ikke primært økonomien. Før en sådan evaluering er foretaget, skal der ikke igangsættes yderligere overbygningsskoleprojekter. • Hvis model 1, 2 eller 3 alligevel vælges, bør der i den videre proces ske en stor lokal inddragelse, være en hurtig nedsættelse af de nye forældrebestyrelser, valg af ny skoleleder, inddragelse af erfaringer fra foregående runde af skolesammenlægninger, samt at der tilknyttes en proceskonsulent.

<p>Københavns Skolelederforening, SKK</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ønsker ikke at vælge model, mener at alene de berørte parter bør have indflydelse på valg af model. • Kritiserer processen, fordi de decentrale enheder ikke var informeret før beslutningen blev truffet. • Har en række konkrete forslag til hvordan processen bør gribes an, når den endelige beslutning træffes, herunder orienteringsmøder, særlige planer og ansættelsesforhold. • SKK forventer i øvrigt fremover bedre inddragelse ved kommende strukturændringer straks beslutning er taget af de politiske beslutningstagere.
<p>Teknisk Ejendomsleder Forening og Klubben for Tekniske Ejendomsmedarbejdere</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mener at det er en grundlæggende dårlig ide at operere med sammenlægninger af de 4 skoler og vil opfordre til at finde en anden måde at imødesee det stigende behov på. • Stordriftsfordele er ikke altid en fordel, hverken økonomisk, menneskeligt eller kvalitativt, - og når det handler om børn/elever, er værdier som nærhed og tryghed helt elementære for deres indlæring og sociale udvikling. • Sammenlægninger og fusioner er en meget stor opgave. Der skal bruges mange ressourcer før det er endeligt implementeret, hvilket vil koste lige så meget som det vil koste at bygge en helt ny skole. • I forhold til det tekniske personale, tekniske ejendomsledere og tekniske ejendomsmedarbejdere, vil der ikke være potentielle besparelser, da den samlede bygningsmasse og teknikken for samme ikke vil blive mindre med en sammenlægning - nærmere tværtimod. • Vil tage forbehold for den videre proces, og forvente at blive nærmere medinddraget, og i god tid, i henhold til aftale om tillidsrepræsentanter, samarbejde og samarbejdsudvalg, såfremt der i den kommende indstilling til politikerne opereres med ændringer for det tekniske personale.
<p>Amager Øst Lokaludvalg</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ud fra fire kriterier, peges der på model 2, uden der specifikt peges på hvilken af de 4 skoler der skal være overbygningsskole. Valget af overbygningsskole, bør bl.a. afhænge af størrelsen af klasse- & faglokaler, og om det er tilstrækkelige idrætsfaciliteter til de store klasser. • Lokaludvalget synes at der mangler dokumentation for, at de 80 mio. kr. der er afsat til ændringer i de fysiske rammer er tilstrækkelige. Udtrykker ønske om opmærksomhed i forhold til at skabe sikre skoleveje. Elevdemokratiet på de 3 ind og mellem-skoler skal gentænkes pga. de ældste klasser er 6 klasse.
<p>Forældre til elever på skolerne</p>	
<p>Martin Frøstrup, forælder til elev på Gerbrandskolen</p>	<p>Bekymret for barnets tryghed, når barnet skal rundt på flere skoler. Samt at det bliver til 'masseundervisning'</p>

Sanne Jensen, forælder til elever på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Forældrene ”vil ikke længere finde sig i at være eksperimenter for politikerne – for at spare et par håndører.” • Der savnes belæg for at storskoler har fordele. • Sætter spørgsmålstejn ved om ledelse af storskolen kan lade sig gøre. • Mener der er fare for attraktiviteten ved at bo i KK.
Helene Probst, forælder til kommende elev	<ul style="list-style-type: none"> • Stor bekymring om tryghed og trygge rammer for børnene på den store skole. Vigtigheden af en lokal skole for at den er i nærheden af hjemmet og skabelsen af venner til fritiden. • Bekymring for at politikerne ikke lytter til eksperter, ”der er ikke evidens for at store skoler hverken er billigere eller giver højere kvalitet.” • Betegner dette som et ’skole eksperiment’.
Ditte Hall-Andersen, forælder til elever på Gerbrandskolen	Forslaget er ikke fremmede for børnenes tryghed eller faglige udvikling.
Kenneth Holmen, forælder til elever på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Der sættes spørgsmålstejn ved hvorfor det netop er de 4 skoler der er valgt. • Bekymring for: <ul style="list-style-type: none"> - størrelsen af skolerne - nærhed mindskes - at der kun skal være en ledelse. Også derigennem mistes nærhed - både hvad angår nærhed mellem ledelse og lærer samt ledelse og forældre. • Bekymring for elevernes tryghed og sociale relationer når der skal skiftes klasser mange gange. • Bekymring angående høringen (”Rystende at ledelse og lærer på skolerne har fået mundkurv på.”) • Der stilles to forslag: <ul style="list-style-type: none"> - profilskoler og - 2 skoler (1-6 klasse) forsyner en overbygningsskole (7-9 klasse) med elever.
Anja Ramløse, forælder til elev på Sundbyøster Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Forslaget tilgodeser ikke børnene. • Stor bekymring for at børn med specielle behov ikke bliver tilgodeset i store skoler. • Manglende tryghed for børn.

Charlotte Skjoldbirk Rønne, forælder til elev på Gerbrandskolen	<p>Stiller forslag om</p> <ul style="list-style-type: none"> • At ændre skoledistrikterne, så presset på Gerbrandsskolen aftager, og så Dyvekeskolen kan få flere børn. • At ophæve det frie skolevalg • At sammenlægge skoler på Nørrebro og benytte besparelsen til at udbygge og renovere Dyvekeskolen <p>Hvis en sammenlægning bliver aktuel, peges der på nødvendigheden af at diskutere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lukning af specialskoleenhederne på skolerne og i stedet oprette flere specialskoler • En indsats mod mobning ifb. med sammenlægning af de ældste klasser • En bedre integration af tosprogede elever
Line Breyt Pedersen, forælder til elev på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Stop denne Mega skole."</i> • Bekymring for at børnene bliver kastebold mellem 4 skoler.
Kirstin Nattestad, forælder til elever på Højdevangens Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Bekymret for den følelsesmæssige belastning en skolesammenlægning vil have for børnene. • Påpeger at tingene ikke er undersøgt tilstrækkeligt og stiller spørgsmål som: <ul style="list-style-type: none"> - er der erfaringer fra andre classesammenlægninger i forhold til klassekultur? - Hvilke planer er der mht. klassekultur? - Er der ekstra midler hertil? • Bekymret for trafiksikkerhed, ved længere vej til skole. • Mener at beslutningen om skolesammenlægningen er ukonkret og ikke gennemarbejdet.
Tine Ødorf, forælder til elev på Højdevangens Skole	Bekymret for at størrelsen på skolen vil bevirke en forringelse af engagement for det enkelte barn og det nuværende gode fællesskab.
Danni Holm, forælder til elever på Sundbyøster Skole	Anser det for vigtigt for barnet med en lille og overskuelig skole. Problematisk at specialskoler også lukker og dermed er der ikke længere små og overskuelige skoler.
Vivi Fletcher, forælder til elev på Dyvekeskolen	Bekymret for trafiksikkerhed når barnet får længere til skole. Dette vil være en forringelse for forældrene. Flytter barnet i privat skole hvis forslaget går igennem.
Lene L. Høiby, forælder til elever på Dyvekeskolen	Er imod forslaget. Er bekymret for at miste børnenes trygge skolevej.

Lars Andresen, forælder til elev på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Er forundret over sammenlægninger midt på Amager hvor børnetallet ikke er stigende (i modsætning til Ørestad, Bryggen og ved stranden). • Er principielt ikke modstander af overbygningsskole. De andre skoler i området vil ikke have et lignende tilbud til deres ældste elever. • Anbefaler teknisk sammenlægning af skoler i Amager Nord, Øst og Vest. • Alternativt bør det mindst dårlige vælges: Teknisk sammenlægning 2 og 2 på hver side af Amagerbrogade
Lasse Høgh Andersen, forælder til elev på Højdevangens Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Ønsker ikke en kæmpestor skole, hellere nybyggeri. • Langvarigt byggerod og midlertidig indkvartering er ikke godt børneliv. • Søgning til sammenlagte skoler kan ikke bruges som parameter for tilfredshed. Tilfredshed skal måles i tilfredshed. • Store enheder er upraktiske når børnetallet en dag falder. • Fordeling af tosprogede opfyldes ikke af modellen og burde omfatte hele Amager. Den skæve fordeling er resultatet af en geografiskskæv fordeling. • Børnene kommer til at betale for Kommunens fejlslagne boligpolitik og byplanlægning. • Ombygningsomkostninger (der ofte sættes lavt) står i kontrast til den forventede driftsbesparelse (der ofte sættes for højt), da projektet først går i nul efter 25 år.
Charlotte, forælder til elev på Sundbyøster Skole	Er i mod forslaget. Der er kun fokus på økonomi og ikke elever og lærere. Er desuden bekymret for ballade på en evt. udlusningsskole og at de svage elever glemmes.
Niels Christian Vibholm, forælder til 2 elever	<ul style="list-style-type: none"> • Eksperimentet går ud over læringen. • Intet byggeprojekt i Københavns Kommune har holdt budgettet og intet større tiltag har været en succes. • Man bør bruge pengene på at uddanne lærerne så større klasser kan håndteres via involverende undervisning.
Heidi Munch, forælder til elev på Sundbyøster Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Kan ikke se fordele i planerne. Er bekymret for: <ul style="list-style-type: none"> - sikker skolevej og afstand. - stor afstand til fritidshjem eller skift mellem fritidshjem - klubsituationen. • Skiftende lærere vil få konsekvenser for svage elevers tillidsforhold. • Forældre med f.eks. 4 børn kan risikere at have børn fordelt på hver skole. • Ønsker at skolerne forbliver separate.

<p>Heidi Brüggemann, forælder til elev på Højdevangens Skole</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Er i mod forslaget. • Ønsker ikke at være forsøgskaniner, da børnetilvæksten ikke er i de fire skoledistrikter. • Ønsker at der bliver tilbygget to nye spor på et par af skolerne i stedet. • Alternativt kan der bygges en lilleskole med to nye spor. • Mener ikke at sammenlægninger bidrager til en styrket folkeskole. • Skoleskift hver 3. år er en meget dårlig ide. • Har skrevet barn op til privatskole.
<p>Henrik Korinth Jeppesen, forælder til elev på Højdevangens Skole</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Er i mod forslaget • Hvordan løses udfordringerne vedr. Infrastruktur/børnenes skolevej samt SFO'er / fritidshjem? • Hvis skolerne inddeles i en overbygningsskole og en grundskole: Hvordan skabes der så en attraktiv overbygningsskole, når målet på sigt er at spare 3,2 millioner om året? Dette gælder selvfølgelig også grundskolen. • Man bør tale åbent og ærligt om den skæve fordeling af 2-sprogede børn. • Der bliver ikke taget højde for at udviklingen i børnetallet kan kræve endnu flere spor om fire år og frem. • Som forældre er man blevet præsenteret for 3 halvdårlige løsninger som ingen rigtig tror på, og som måske ikke holder om bare 4 år. • En skole af f.eks. Højdevangsskolens størrelse er allerede en stor skole. At slå den sammen med endnu en stor skole anses som fuldstændig vanvittigt. • Savner en løsning 4, eller en politiker, der tør tro på en af de 3 fremlagte løsninger og forholde sig mere konkret til de ovennævnte problematikker/udfordringer.
<p>Karin Dahlmann Nielsen, forælder til elev på Højdevangens Skole</p>	<p>Er utilfreds med</p> <ul style="list-style-type: none"> • at en skolesammenlægning betyder usikker skolevej og færre skolekammerater i nærområdet. • at søskende ikke kan være sikre på at gå i skole sammen.

Claus Torp, forælder til elev på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Er i mod skolesammenlægningen. • Det vil tage 25 år for projektet at gå i nul. Til gengæld skabes der utryghed for 2000 skolebørn. • Processen vil kræve energi fra lærere og elever og vil skade udbyttet af undervisningen. • Skolevejen bliver længere og dermed mere risikabel og børnene vil få længere til fritidshjem. • Klassekammerater kommer til at bo længere fra hinanden. • Ledelse og bestyrelse vil få svært ved at overskue en skole på flere matrikler. • Prognosen indikerer ikke at det er på de 4 skoler at der vil komme mange børn. Hvorfor bygger man ikke Ørestad Skole større? • De 80 mio. kr. kan bruges til at udbygge Gerbrandskolen med et spor, samt en af skolerne på den anden side at Amagerbrogade.
Sassan Rezvani, forælder til elever på Sundbyøster Skole	Udtrykker bekymring for sammenlægningen og nedskæringer, da det vil medføre et forhøjet antal elever
Caroline, forælder til elev på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Er ikke bange for sammenlægninger og store skoler. Måden bekymrer, idet det virker som en HOVSA-løsning. • Ønsker at bevare de fire skoler. • Bekymringsfelter: <ul style="list-style-type: none"> - skal børn passere Amagerbrogade alene på cykel? - skal søskendebørn går på to forskellige skoler? - skal klassekammeraterne gå langt for at besøge hinanden? - skal klasser splittes op? - skal de mandlige lærere undervise på en udskolingsskole? - skal de kvindelige lærere undervise i indskoling og på mellemtrinnet?
Ana Solhaug, forælder til (kommende) elever på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Undrer sig over sammenlægningen af disse skoler når væksten i børnetallet er større andre steder på Amager. • Bekymringsfelter: <ul style="list-style-type: none"> - en kæmpeskole ødelægger trivslen - længere til skole og trafiksikkerhed • Bedste løsningsforslag: Fælles udskoling og uændret grund- og mellemtrin. • Savner klar udmelding om sammenlægningsprocessen fra politikerne, hvis disse vil spare.
Pia Poulsen, forælder til elever på Sundbyøster Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Sammenlægningen anses som uansvarligt overfor børnene. • Er selv mor til 4 børn som har kort til skole og kan følges ad uden at forældre skal hente og bringe. • Om specialbørn: Er bekymret for at specialbørn skal udsluses i folkeskolen fordi nogle børn har brug for mindre omgivelser.

Lianne Ring, forælder til elever på Sundbyøster Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Skolesammenlægningen er en rigtig dårlig ide. • Har valgt en skole med få spor fordi nærvær bl.a. er et af de vigtige nøgleord. • Tryghed er endnu et nøgleord som bliver svært at opfylde hvis børnene skal til at køre over på den anden side af Amagerbrogade for at komme i skole.
Mette Korinth Jeppesen, forælder til elev på Højdevangens Skole	<ul style="list-style-type: none"> • Ønsker pladsproblemet løst ved tilbygninger på en eller flere skoler. • Foreslår at en eller flere af skolerne ændres til profilskoler. • Savner visioner fra politikerne.
Christian Wegener, forælder til elev på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Skolesammenlægningen er en fejl og tages på et forhastet grundlag. • Ser sammenlægningen som om skolerne i lokalområdet skal løse et kapacitetsproblem, der eksisterer udenfor området. • Er bekymret for, at beslutningen fører til utryghed og flugt til lokale privatskoler.
Anja Ehlert Tugcu, forælder til elever på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Er imod at presse flere elever ind i allerede fyldte skoler. Specielt fordi det gøres på skoler der ligger relativt langt fra Amagers nybebyggede arealer. • Foreslår i stedet, at udbygge den nye skole i Ørestaden.
Pia Torup, forælder til elever på Højdevangens Skole	<p>Peger på en følgende problemstillinger ved en sammenlægning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stærkt trafikerede gader adskiller de 4 skoler, hvilket er et problem for de mindste • Man mister den gode synergi mellem årgangene • Den spredte lokalitet vil skræmme mange ressourcestærke forældre væk fra skolen
Heidi Pedersen, Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Københavns Kommune bør komme op med et nyt forslag, der tilgodeser en samlet Amager løsning. Der bør være sikre skoleveje og skolerne kunne slås sammen to og to (uden classesammenlægninger). Der synes det at være svært nok at få tid til både børn og forældre i nuværende skole. • Ville det være muligt at Dyveke slås sammen med Skolen i Ørestad og gøres til en profilskole? • Der tages ikke nok højde for den enkelte klasse og elev. Der er utilfredshed med forløbet fra Kommunens side, med de forkerte udmeldinger samt ikke overholdt udleveringsfrister og de mange fejl i talmaterialer.

<p>Søren Svane Kristensen, forælder til elever på Højdevangens Skole</p>	<ul style="list-style-type: none">• Frygter, at der vil forekomme en større flugt til privatskolerne ved en sammenlægning.• Mener, at begrundelserne for en sammenlægning ikke er godt nok dokumenteret.• Foretrækker oprettelse af ekstra spor ved Peder Lykke Skolen, Amager Fælled Skole og 3 spor i Ørestad syd i stedet for en sammenlægning.• Hvis dette ikke er økonomisk muligt foreslås udtænkt helt ny løsning.• Mener, at Skolen ved Sundet godt kan indgå i en skolestruktur.• Foreslår, at Dyvekeskolen bliver udslusningsskole hvis forslaget gennemføres grundet beliggenheden• anbefaler, at skolerne ikke lægges sammen 2 og 2.
--	--

<p>Charlotte Nilsson Holmen mfl., forældre til elever på Gerbrandskolen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Høringsvar "Plan B" (sammenlægning af Dyvekeskolen og Skolen i Ørestaden og etablering af profilskole): Der er ingen evidens for at større indlæringsmiljøer er positive. Forslaget skaber utryghed. Udfordringer ved et stort ungdomsmiljø. Der er ledig kapacitet på Dyveke. Forslag om profilskole. Forslag om udnyttelse af kapacitet på Skolen i Ørestaden. Der stilles spørgsmålstejn ved forvaltningens prognoser. Der stilles spørgsmålstejn ved politikernes ønske om at finde 189 mio. kr. • hvori der fremlægges en alternativ model for en profilskolesammenlægning mellem Dyveke og den kommende skole i Ørestad, samt bilag. • Bilag 1: Artikel fra Information 15/9-2010 af Kristoffer Kræn: "Fremtidens skoler er megaskoler" • Bilag 2: Københavns Kommunes tal for faktiske børn i skoledistrikterne på Amager pr. 1/1-2010 • Bilag 3: Artikel fra Berlingske Tidende 13/9-2010 af Søs Lykke Sloth: "En ny plan skal sikre, at et og tosprogede elever fordeles mere ligeligt i de københavnske skoler. Svær problemstilling, siger professor. • Bilag 4: Lidt info om profilskole (tidligere offentliggjort under debat på STOP SSA!!!) • Bilag 5: Besvarelse fra forvaltningen 15/10-2010 til Charlotte Nilsson Holmen, vedr. "Tillæg – ønske om aktindsigt i planerne om skolesammenlægning på Amager – en ansøgning mere." • Bilag 6: Besvarelse fra forvaltningen 10/12-2010 til Charlotte Nilsson Holmen, vedr. besvarelse på nogle af spørgsmålene i en henvendelse. • Bilag 7: Prognose for skoledistrikt Amager. • Bilag 8: Lokalekapacitet på skolerne på Amager, samt forventet antal skolespor 2011/12. • Bilag 9: Artikel fra Urban 26/11-2010 af Søs Lykke Sloth: "Ni Københavnerskoler får 3.000 nye børn" • Bilag 10: Artikel fra Folkeskolen 16/11-2010 af Maria Becher Trier: "Skoleleder på en særlig opgave" • Bilag 11: Artikel fra Folkeskolen 9/8-2010 af Louise Knuth Pedersen: "Flere vælger privatskole frem for folkeskole"
<p>Elever</p>	
<p>Lærke, elev på Sundbyøster Skole</p>	<p>Går imod forslaget. Argumenterer bl.a. med en forventning om at der bliver 30 elever i hver klasse.</p>
<p>Laura Tugcu</p>	<p>Spørger, hvordan eleverne kan få en fair chance til afgangsprøven i implementeringsåret, hvis der er rod i forbindelse med skolestruktur.</p>
<p>Sille Zimmermann</p>	<p>Ønsker, at der bygges nye skoler i stedet for at slå skolerne sammen.</p>

Joakim A. Holmen, Kbh S.	<ul style="list-style-type: none"> • Hørings svar ”Plan B – Det eneste rigtige” • Mener at de foreslåede skolesammenlægninger er et socialt eksperiment hvor man vil afprøve en udskolingsmodel, hvor det allerede har vist sig at den ikke virker på en skole i Nordvest. • Foreslår alternativt at man lægger Dyveke, der mangler elever, og den halvfærdige Ørestadens skole, hvor der vil blive mangel på kapacitet ifølge forvaltningens prognoser, sammen til en profilskole.
Borgere	
Marianne Mortensen, ansat på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Syntes det fremstår som en fiks ide, der bør tænkes om. Foreslår i stedet, at der bygges en ny skole, der hvor behovet er, frem for at ødelægge de 4 rigtig gode skoler.
Adan, tidligere elev på Dyvekeskolen	<ul style="list-style-type: none"> • Forstår godt hvorfor man vil sætte skolerne sammen, men der skal tænkes på at de elever som f.eks. bor tæt på Højdevang Skolen ikke vil gå i skole længere væk. • Jo flere skoleskift eleven får i løbet af sin skoletid, jo mere utryk bliver eleven. Man får en tryghed inde i sig selv ved at gå på den samme skole ti år i.
Ida Elbæk, Kbh. S	<ul style="list-style-type: none"> • Intet sted er der kommet noget pædagogisk brugbart og socialt tryk ud af at samle så mange børn. • Borgeren er meget usikker på hvordan Københavns Kommune har tænkt sig at bedre mobningen & børnenes trykke hverdag i fire skoler? • Er glad for at bo på Amager, men efter at skolesammenlægningen er blevet foreslået, har familien besluttet at fraflytte kommunen hvis det bliver en realitet. Familiens tre børn skal ikke gå i en stor en skole, hvor trygheden er næsten umulig at opnå.
Rebecca Riiber, Kbh. S	<ul style="list-style-type: none"> • Skuffelse over de fremlagte løsninger. • Ønsker en samlet Amager løsning, hvori Dyvekeskolen og Ørestad slås sammen til en profilskole, hvis der overhovedet skal sammenlægges. • Der bør være sikre skoleveje.
Karsten Bjørk Rasmussen, forælder, Kbh S.	<ul style="list-style-type: none"> • Det anses som et faktum at skolesammenlægning på Amager alene sker for at kompensere elevtilvæksten på andre skoler. • Stiller spørgsmål til valget af folkeskolen til sine børn. Resultatet er, at de kommer til at gå i skole på en menneskefabrik, hvor der ikke er faglige eller pædagogiske argumenter for at skabe en konstruktion, hvor lærer, børn, ledelse og forældre alle bliver fremmedgjort. • Vil nu, ligesom en række socialdemokratiske politikere, vælge det private alternativ, hvor man via sine penge og ressourcer bliver hørt og har mulighed for at påvirke sine børns trivsel, indlæring og dermed liv.

Anja, forælder, Kbh. S	<ul style="list-style-type: none"> • Dårlig ide at sammenlægge, vil tage sine børn ud af folkeskolen hvis det sker. • Hvorfor kan Ørestadens skoler ikke gøres større når det er der alle de nye børn kommer fra?
Jesper Kjær Jensen, Kbh S.	<ul style="list-style-type: none"> • Opfordrer til at investere i Dyveke Skole; puljen på de 80 millioner skal gå til skolen, og de sidste 20 millioner til oprettelse af ekstra spor kan vise sig at være givet godt ud. Skoledistriktet skal udvides samtidig, og Dyveke omdannes til en profilskole.
Anne Bante, forælder, Kbh S.	<ul style="list-style-type: none"> • Skolesammenlægningerne er en skandale, har selv valgt at opskrive eget barn til privatskole. Man risikerer at lave en A og en B skole. • Er skolevejene til Højdevangen og Dyveke sikre nok? Er skolevejene sikre nok til for dem der bor på den anden side af Amagerbrogade i forhold til Gerbrandskolen / Sundbyvester? • Befolkningstilvæksten er i Ørestad og i nybyggeriet på Amager Strand, var det så ikke rimeligt at det var dér skolerne der holdt for?
Eva Þórhallsdóttir, forælder, Kbh. S	<ul style="list-style-type: none"> • Skolesammenlægningerne kommer til at betyde endnu mere usikre skoleveje. Der er behov for skolebusser, for at skolevejene bliver sikre for børnene. Så er besparelsen ved sammenlægningen væk, er det så ikke bedre at lade være? • Urimeligt at de 4 skoler skal spare, imens der bliver brugt flere millioner på en moderne skole i Ørestad. Hvorfor ikke slå Ørestads Skole og Dyveke sammen? Det kunne løse klasseopdeling i begge skoler og tilpasning af Ørestads Skoles indretning kan ske inden der bliver bygget videre.
Lasse Lindhart og Anne Holmbjerg, Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • De foreslåede modeller må karakteriseres som risikofyldte eksperimenter. Hvis eksempelvis en fælles ledelse for de 4 nævnte skoler viser sig ikke at fungere optimalt i en årrække, kunne det have mange alvorlige konsekvenser i form af demotiveret lærerstab, øget sygefravær, nedsat trivsel blandt eleverne og forringet indlæring. • Man er ikke imod forandringer, men finder det bekymrende, når de beror på et meget løst grundlag, og der er stor usikkerhed omkring udfaldet – specielt når det gælder en af samfundets hjørnesteen, folkeskolen.
Catrine Morell, Kbh. S	<ul style="list-style-type: none"> • Forstår ikke hvorfor kommunen fortsætter med at prøve at lægge de fire amagerskoler sammen. Kommunen er voksne mennesker, og det er deres job at respektere og lytte til de mange mennesker, der påvirkes af deres handlinger. • Borgeren har selv gået på Gerbrandskolen og her havde lærere og personale knap nok tid til at tage sig af hver enkelt elev, derfor bør skolerne slet ikke gøres større.

Jytte Larsen, Kbh. S	<ul style="list-style-type: none"> • Det anses som synd, at der skal så mange børn ud og færdes på meget befærdede veje, når det ikke er nødvendigt. Det må alt andet lige være bedre, de børn kan færdes på sidevejene til og fra skole. Skal der mistes børn på den konto?
Ulla Juncker, Kbh. S	<ul style="list-style-type: none"> • Der er to ting ved skolesammenlægningen på Amager, hvor forslaget ikke virker gennemtænkt selvom det principielt kan det være en god ide at se på styring, kapacitetsudnyttelse mv.: <ul style="list-style-type: none"> - I det konkrete forslag skal der investeres 80 mio. kr. for at spare 3 mio. kr. om året. Besparelsen har ikke tjent sig før om ca. 26 år. - Det undrer, at man ikke har set mere bredt på skolerne, hvis ønsket er at gøre noget ved såkaldte ”sorte” skoler. Skolen ved Sundet er en meget ”hvid” skole, så den burde også have været tænkt ind i forslaget, ligesom Peder Lykke Skolen kunne have været det.
Lars Brandt, Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Ingen af de fremlagte forslag foretrækkes. Da ændringen nok alligevel bliver besluttet foretrækkes en løsning med 2 storskoler på hver sin side af Amagerbrogade. • Hvordan løser man konsekvenserne for børn med særlige behov? Drastiske ændringer giver dem svære vilkår. • Foreslår at forældrene får en garanti for at deres børn bliver på deres nuværende skole i barnets skoleperiode ud.
Helle, Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Der er intet af det der siges der giver mening! Hvorfor løse ét problem ved at skabe så mange flere? Lad være med at ødelægge børns fremtid.
Kim J. Andersen, Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Københavns Kommune bør komme med et nyt forslag, der tilgodeser en samlet Amager løsning. Frem for at komme med en løsning der er baseret på økonomiske årsager bør det være en løsning der er baseret på pædagogiske årsager. Så er det nødvendigt at kigge på hvad der er bedst for børnene og ikke hvad der er bedst for økonomien.
Mette West Petersen, Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Der synes at mangle en forudgående offentlighedsfase, hvor berørte borgere kan komme med forslag og indsigelser. Der indgår heller ikke et forslag om, eksempelvis at opføre en ny skole, hvor befolkningstilvæksten rent faktisk foregår. • Et forslag herfra er, at opføre en folkeskole i Ørestad eller i området omkring Islands Brygge. • Det lader også til, at man med sammenlægning af fire skoler, rent administrativt kommer uden om den udfordring som går på, at der er ’skoler med forholdsvis få tosprogede elever og skoler med forholdsvis mange tosprogede elever’. Sammenlægning af disse to typer skoler, giver et pænt resultat rent statistisk, men det løser ikke den udfordring, der rent faktisk findes. En ledelse, der ikke er tæt på sin personalegruppe, kan umuligt tage de rette beslutninger.

Tessa Johannesen, Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Foreslår: Dyveke som profilskole i distrikt Ørestad og inddragelse af Solvang Bibliotek til nye spor. Det burde løse alle udfordringerne, men koster mere en oprindeligt tænkt, så må politikerne være kreative. Solvang bibliotek flyttes til nye lokaler eller nedlægges.
Anette Tholstrup Fredsbo, Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Er imod enhver form for sammenlægning af de fire skoler. Fremfører at fokus er på kortsigtede økonomiske aspekter og at der ikke er taget højde for bl.a. følgende forhold: • At opdele den sammenlagte skole i ind- og udskoling på forskellige matrikler vanskeliggør muligheden for at ældre søskende kan følge mindre søskende i skole. • Børn med ADHD eller Asperger vil uanset model få en mere utryk verden. • Svært ved at se hvor besparelsen ligger, når de ressourcestærke forældre flytter deres børn på privatskole. Folkeskolen ender som en B-skole. • Erfaringerne fra sammenlægningen af Østrigsgades Skole og Sundpark Skole viste at børnetallet endte med at stige, frem for som anført for 3 år siden at være faldende. • Hvorfor skal det gå ud over de børn og forældre, der har valgt at bosætte sig midt på Amager i nærheden af veletablerede og velrenommerede skoler, at forvaltningen ikke har magtet at planlægge og bygge skoler i de nye kvarterer yderst på Øst og Vestamager? • Hvad skal der ske med legepatruljerne hvor ældre elever uddannes til at sætte gang i legen i frikvartererne? • En sammenlægning vil også gå ud over de små gode kulturforskelle der er imellem de enkelte kvarterer og skoler. • Ved at splitte børnene på basis af alder/klassetrin fjerner man god og sund barne- og ungdomslærdom som bl.a. social, ansvarlig og engageret omgang med både større og mindre ”kollegaer”. • Skal børnene skifte lærere hver gang de skifter matrikel? Spild af ressourcer at skifte lærere. • Eneste fornuftige alternativ er: Byg nye skoler, hvor behovet er, og bibehold de fire skoler og brug i stedet pengene på en tiltrængt renovering og modernisering af skolerne. • Der henstilles kraftigt til alle ansvarlige partier og politikere om at tage sammenlægningen af de fire skoler af bordet, og i stedet give børnene en chance for at få en tryk, rummelig og socialt ansvarlig skolegang for store og små elever, såvel som for lærerne til glæde for hele samfundet.
Anonym borger	<ul style="list-style-type: none"> • Utilfredshed med ideen om sammenlægningen.

<p>Anne-Marie Mohr Nielsen og Sisse Mai Aude, Kbh S</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Denne gruppe forældre har taget initiativ til at etablere en ny privatskole på Amager. • Der er stor efterspørgsel fra forældre. • I høringssvaret koncentrerer forældrene sig om beregningerne bag de tre modeller. Forældrene mener, at <i>"De er af særdeles tvivlsom karakter..."</i> • Der gennemgås tre punkter: <ul style="list-style-type: none"> ○ a) En ulovlig budgettering af elever ○ b) Et "worst case" scenarie ○ c) Et mangelfuldt statistisk grundlag • Ad a) Der budgetteres med op til 30 elever pr. klasse. <i>"Det er ulovligt. Loftet for antal af elever i folkeskoleklasserne er 28..."</i> • Ad b) Vedr. udsivning af elever, så mener høringssparten, at forvaltningen har brugt "worst case" og at modellen forudsætter: <i>"... at elevflugten vil fortsætte uændret efter en skolesammenlægning" .. Forvaltningens dokument viser, at "... 34 procent af eleverne vil forlade skolen i deres skoleforløb". (bilag 1)</i> • Ad c) Høringssparten henviser til en aktindsigt og skriver på den baggrund, at man ikke kan kalde 2 års (2008 og 2009) statistisk grundlag for en generel udvikling. • Forstår ikke, at kommunen vil bruge 1,1 milliard kroner til skolespor på 9 andre skoler i København, men ikke kan finde 109 mio. til at bygge de to manglende spor. • Man bliver i stedet <i>"tvunget ud i et eksperiment af særdeles tvivlsom karakter"</i>. • Høringssparten mener, at det er forskelsbehandling. • Generelt bakkes der op om skolebestyrelsernes fælles udspil om at etablere ekstra spor på hver side af Amagerbrogade. • Der bakkes op om at gøre Dyvekeskole til en profilskole. • Høringssparten er imod <i>"skolesammenlægning af enhver art"</i> • Hvis kommunen gennemfører sammenlægning, så vil høringssparten <i>"... oprette en ny privatskole på Amager, så vi kan sikre vores børn en god og tryk skolegang"</i>
<p>Sinan, Kbh S</p>	<p>Imod forslaget</p>

<p>Henrik Thøgersen, Kbh S</p>	<p>Præsenterer 10 argumenter for, at sammenlægningen virker som <i>"et socialt eksperiment og en feberløsning end en investering i vores børns fremtid"</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Udelukkende truffet på økonomisk grundlag. Hvad med effekten på børnenes tryghed, trivsel, læring og faglig udvikling? 2. Man vil investere 80 millioner skattekrone. Afkastet kommer først om 25 år. Er der taget højde for en eventuel ny økonomisk krise? 3. Risiko for at ressourcestærke forældre flytter deres børn til privatskole. 4. Samvær efter skoletid, der er med til at skabe trivsel i en klasse, vil blive besværliggjort ved, at klassekammeraterne kan komme til at bo langt fra hinanden. 5. Noget af den fysiske kapacitet findes allerede på Dyvekeskolen. Hvis man f.eks. lavede skolen til en profilskole, kunne den tiltrække flere børn. Dette er sket på Bellahøj Idrætsfølkeskole. 6. Der kunne frigøres pladser ved at sammenlægge Gerbrandsskolen, Sundbyøster Skole og Skolen ved Sundet. 7. Dispensation fra forbuddet mod at låne lokaler af hinanden, kunne skabe kapacitet. 8. <i>"Børne- og Ungdomsudvalget har erkendt, at det ikke er i de berørte skoledistrikter, at de mange nye børn kommer til, men derimod på Islands Brygge, i Ørestaden og ved sundet"</i>. 9. Regnefejl i faktaark om sagen. 10. <i>"Forældrenes anmodning om aktindsigt i sagens baggrundsmateriale er blevet mødt med tavshed"</i>.
<p>Troels Hauch Tornmark, Kbh S</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Overbygningsskole på Højdevangen er en hasarderet prøve • <i>"Uigennemtænkt integrationsprojekt med baggrund i Dyvekeskolens udfordringer med tosprogede børn"</i> • Er utilfreds med, at der i modellerne ikke kigges på: <i>"... positiv eller negativ effekt på børnenes indlæring, trivsel og på integration i lokalsamfundet..."</i> • Har svært ved: <i>"... at se demokratiet i denne proces, da hverken skolebestyrelse, ledelse eller lærere er blevet taget med på råd før sammenlægnings-beslutningen er taget"</i>. • Mener ikke, at forældre er blevet <i>"forelagt korrekte tal, gennemsigte forslag, og ... mødt af politikere der havde egne visioner udover forvaltningens tamme budbringer..."</i> • I forvaltningens besvarelse af borgerens aktindsigt i kvalitetsundersøgelser omkring overbygningsskolen i Heimdalsgade og skolesammenlægninger generelt i KK, er der ikke belæg for <i>"... at en overbygningsskole eller en sammenlagt skole højner kvaliteten af undervisningen, nedsætter lærenes sygefravær og fremmer integration"</i>.

<p>Martin Bay Michelsen, Kbh S</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hvis sammenlægningen gennemføres, bør det ske med mindst mulig gene <i>"særligt under hensyntagen til transporttid og de mindste elever"</i>. • Sammenlægningen bør begrænses til skoler på samme side af Amagerbrogade. • Mener dog stadigvæk, at der må være andre tiltag end <i>"serviceforringelse for borgerne."</i> <p>Indhold af tidligere fremsendt mail af 6/10-2011.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mener, at sammenlægningen er et forkert skridt i forhold til Frank Jensens tidligere udmeldte plan om, at <i>"folkeskolen skal blive det foretrukne valg for forældre i Københavns Kommune..."</i> • Forældre er tiltrukket af mindre skoler. • Nævner Finland, hvor de, ifølge høringsparten, har færre elever i klasserne og dobbelt så mange skoler. • Sammenlægningen betyder, at flere børn vil få længere til skole og en mindre sikker skolevej. • Politikerne kunne have prioriteret anderledes med hensyn til de økonomiske besparelser. • Burde i stedet spare på administrationen i stedet for at <i>"reduceret på serviceniveauet"</i>. • Høringsparten er for effektiviseringer på skolerne. Men det skal være på administrationen og ikke <i>"forringe folkeskolen for eleverne"</i>.
<p>Anton Fedder, 2300, Kbh S</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Skal børn skifte fritidshjem eller skal de transporteres <i>"... et pænt stykke over forholdsvis stærkt trafikerede gader"</i>? • Høringsparten spørger om der er en <i>"skjult dagsorden"</i> om, at fritidshjem skal lukkes til fordel for SFO'er.
<p>Anja, 2300 Kbh S.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Høringsparten tror, at det bliver svært for børn med særlige behov, der har brug for faste og trygge rammer. • Hvad med fritidshjem - skal pædagogerne bruge tid på at følge børn fra skole til fritidshjem?
<p>Søren Schmidt, 2100 Kbh Ø.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Synes ikke, at det giver mening, at <i>"... de økonomiske besparelser, som synes at udgøre motivationen for at indføre en fusion af de 4 skoler, er reelt set først træder i kraft efter 25 år"</i> måske betyder en <i>"ringere uddannelse af tusindvis af elever i samme tidsrum med dertilhørende økonomisk tab for samfundet på et langt større mening"</i>. • Budgetmæssige forudsigelser er <i>"... ofte forbundet med en vis usikkerhed..."</i>
<p>Betina Bakhaug, 2860 Søborg</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>"Sårbare"</i> børn har fordel af mindre skoler • Børn får langt til skole. • Siger nej til sammenlægningen – børn er det vigtigste.

Scarlet Daniel, 2791 Dragør	<ul style="list-style-type: none"> • På større skoler kender lærerne ikke alle elever som på mindre skoler. De har dermed ”... ingen mulighed for at give eleverne opmærksomhed og tryghed i samarbejde med kolleger om trivslen på skolen som helhed”.
Randi Mohr, 1401 Kbh K	<ul style="list-style-type: none"> • Nedsikringerne rammer børnene. Resultat: ”... ressourcestærke ender på privatskoler, og de svage bliver overladt til ”discountskoler””.
Leif Nielsen, 2000 Frederiksberg	<ul style="list-style-type: none"> • Er uenig i sammenlægningen og mener, at mange forældre vil finde en anden skoleløsning.
Henriette Hall-Andersen, 2300 Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Borgernes tilbagemeldinger fra høringsrunden og borgermøder og borgernes ”... muligheden for reel indflydelse...” skal respekteres.
Tanja Rindtoft, 2300 Kbh S	<ul style="list-style-type: none"> • Høringsparten ønsker, at der tænkes over følgende punkter: <ul style="list-style-type: none"> ○ ”Vil du sende dit barn i en skole, hvor der var 5-6 af nye børnehaveklaser?” ○ ”Skal dit barn gå i en skole, hvor der hovedsageligt bliver undervist af kvinder, da de fleste mandlige lærere vælger udskoling?” ○ Hvis man vælger at bygge en ny indskolings skole – jeg ved godt Anne Vang siger, at den ikke kan bygges på 2 år – men man har da bygget en hel Ørestad på ca. 5 år – så mon ikke man kunne lave en lækker ny skole, med de faciliteter de unge vil, og så berører det ikke 4 skoler = ca. 3000 børn. I hvert tilfælde ikke før man skal gå i udskoling...”

<p>Kirsten Gabelgaard, 2300 Kbh S.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Høringsparten anbefaler model 3 med følgende <i>"positive tanker"</i>: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>"Bevaring af hverdagen for børn og lærere"</i> – løbende udvikling ○ <i>"En samlet ledelse ville kunne udvikle skolen og mangfoldigheden, således at forskellighed og fokus kunne blive styrken man ville kende, tale og arbejde efter"</i>. ○ Mulighed for specialisering, og give særlige grupper bedre muligheder. ○ Fleksibilitet ifht. børnetal ○ Fastholdelse af lærerstaben ○ Samarbejdsrelationer og faglig sparring og udvikling ○ Effektiv administration • Bekymringer for øvrige modeller: <ul style="list-style-type: none"> ○ Udslusningsskole = <i>"stærke/større grupper"</i> samles et sted og vil sætte dagsorden. ○ Hvis der opstår problemer, vil det være svært at finde et alternativ ○ Udslusningsskole = tiltrække <i>"uheldige kræfter"</i>. ○ <i>"En massiv omorganisering pga. økonomi og børnetal vil sætte meget ud af kraft, når der ikke er større fokus på indholdet og det faglige..."</i>
<p>Merle Vibholm, 2300 Kbh</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gennemførelsen af forslaget vil medføre, at mange ressourcestærke familier rykker til privatskoler eller flytte fra Amager. • Der spares intet ved sammenlægningen, da de børn der tabes ved det, vil kræve mange ressourcer i fremtiden.