

To: Anne Christine Dahl-Hansen[adh@okf.kk.dk];
Sent: Thur 12-1-2011 1:48:32
From: Louise Nordskilde
Subject: Bemærkninger til Årsplan

Hej Anne Christine

Så har jeg læst igennem og har følgende bemærkninger:

Jeg forholder mig ikke til indholdet i de foreslåede miljøaktiviteter, men alene til form og struktur. Men det skal ØLU naturligvis. Det er afgørende, at ØLU er opmærksomme på, at de er ansvarlige for hvad der kommer af konkrete miljøforbedringer på Østerbro som følge af driftsstøtten. Og ØLU kommer til at stå ligeså meget på mål for miljøaktiviteterne overfor BR, som hvis lokaludvalget selv gennemførte aktiviteterne.

Generelt er strukturen på Årsplanen overskuelig og let at forstå. Det er fint at der er udpeget 4 indsatsområder.

Projekter/aktiviteter

· Det bør fremgå klart af årsplanen om alle de skitserede projekter/aktiviteter (i skemaerne) gennemføres for driftsstøtten fra lokaludvalget. Hvis dette ikke er tilfældet, bør det fremgå tydeligt ud for hvert projekt/aktivitet om det gennemføres som en del af driftsstøtten eller kræver yderligere finansiering.

· Der mangler konkrete succeskriterier på de fleste aktiviteter. Succeskriterierne kan enten være effektmål eller leverancemål. Det er ekstremt vigtigt, at blive meget konkret på, hvad der skal leveres af konkrete miljøaktiviteter og leverancer. Det er der her ØLU vil blive målt på af BR. Fx bør formuleringerne om at MP skal være videnscenter uddybes i konkrete målsætninger om hvor mange borgere man skal rådgive i løbet af et år, hvor mange events man vil gennemføre, hvor mange artikler i lokalaviserne man vil i osv. osv. BR skal tydeligt kunne se hvilke konkrete miljøaktiviteter, der er gennemført i det forgangne år for driftsstøtten (og det samme skal ØLU jo også). Generelt er outputtet for hvert projekt ikke skarpt nok formuleret (fx cykelværksted: hvor mange unge deltager i løbet af et år som minimum? Hvad skal formålet være med cykelværkstedet, udover at unge kan få lavet deres cykel. Er det orientering om miljørigtig transport mv? Et andet eksempel er projektet: "Fremme økologi og miljøvenlighed generelt". Her er succeskriterier uklare. MP skal være

videnscenter på området og dets egne aktiviteter skal være miljørigtige. Men hvordan vil MP konkret få flere borgere til at være miljøvenlige? Hvilke konkrete aktiviteter vil blive gennemført i 2012? Det med at være videnscenter går igen som succeskriterium i flere aktiviteter. Men her skal mere konkrete målsætninger på bordet.

- Der mangler for nogle projekter beskrivelse af formålet og en kort præsentation af hvad projektet går ud på.
- Der mangler projektperiode for hvert projekt/aktivitet (LU skal bruge en indikation af, hvornår projektet bliver gennemført. Er det primo, medio, ultimo eller hele 2012? Så kan ØLU nemlig løbende følge op på fremdriften i årsplanen og skride ind, hvis der er noget der giver anledning til bekymring).
- Tema 4: Det bør indgå i årsplanen, at projekterne under dette tema bidrager til opfyldelse af målsætningen i "Kommissorium for LU" om at – inspirere og engagere borgere mv, at skabe lokal interesse mv.
- Der mangler en eller flere projekter, hvor MP for driftsstøtten bidrager til udvalgte miljøprojekter- og kampagner i KK. Dette fremgår som et krav i Kommissoriet og ØLU skal sikre at der leves op til dette krav. Det kunne fx være miljøfestivalen eller andre KK kampagner, hvor MP bidrager. Dette bør være en grundpille i årsplanen for det er et grundkrav til lokaludvalgene, at de bruger en del af deres miljømidler til at understøtte kommunens miljøaktiviteter.

Budget

Super at det viser driften såvel som projektmidlerne.

- Aktivitetsbudgettet viser hvor mange midler der er sat af til hvert tema, men ikke hvert projekt. ØKF anbefaler at det for hvert projekt fremgår hvor mange midler der afsættes til det (estimat). Så ved ØLU nemlig hvilke projekter, der er "flagskibene" og hvilke der er mindre. Til flagskibsprojekterne kan der så stilles flere krav til indhold og målsætninger end de andre. Og det er "flagskibene" ØLU skal stå til regnskab for TMU og BR overfor.

Jeg tror det var det. Jeg tænker at ovenstående godt kan nå at blive rettet til/konkretiseret ret hurtigt. Jeg understreger lige for en god ordens skyld, at det alene er ØLU der tager stilling til om indhold og form på årsplanen er tilstrækkelig til at man kan godkende. Ovenstående er alene vejledende bemærkninger. Ellers henviser jeg som altid til den vejledning Sikker By har

udarbejdet til samme formål: Lokaludvalgenes miljøopgave – vejledning til økonomistyring og opfølgning.

Med venlig hilsen

Louise Nordskilde
Fuldmægtig
Center for Sikker By

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen

Rådhuset Vær. 13
1599 København V

Telefon +45 3366 2536
Mobil +45 2637 9314
Email lou@okf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009800213