

42. Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud (2009-52949)

I projektet om Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud er projektgruppen kommet frem til nogle anbefalinger til at forbedre brandvæsenets konkurrenceevne.

INDSTILLING OG Beslutning

Indstilling om,

1. at vedlagte rapport vedrørende Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud tages til efterretning, samt
2. at Økonomiforvaltningen arbejder videre med de foreslåede anbefalinger

(Beredskabskommissionen)

Problemstilling

I forbindelse med at Københavns Brandvæsen (KB) tabte ambulanceudbuddet ved Region Hovedstadens beslutning af 25. november 2009 er der igangsat et projekt i Økonomiforvaltningen (ØKF) og KB, der har til formål at gøre KB mere konkurrencedygtig ved fremtidige udbud.

Sagen har i den forbindelse været forelagt Beredskabskommissionen (BSK) og Økonomiudvalget (ØU). ØU godkendte den 24. februar 2009, at der igangsættes et projekt med henblik på en undersøgelse af, hvordan KB kan blive mere konkurrencedygtig ved afgivelse af tilbud i forbindelse med udbud.

Projektgruppen har på den baggrund udarbejdet rapport om Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud, jf. bilag 1.

Løsning

Det anbefales, at KB og ØKF arbejder videre med rapportens følgende anbefalinger:

1. at KB løbende udvider opgaveporteføljen inden for de eksisterende arbejdsområder, herunder udvidelse af akutambulancetjenesten i Region Hovedstaden på sigt, sygetransport, brand- og redningsområdet, udvidelse af de nuværende faciliteter for auto- og radioservice på Enghavevej, udvidelse af salget af mundering samt udbredelse af konceptet omkring beredskabsmapper.
2. at KB udvider sin opgavevaretagelse i Københavns Kommune (KK) med fælles indkøb af køretøjer for KK, fælles autoservice for kommunens køretøjer, fælles kommunal vagtcentral, herunder varetagelse af vagttjeneste vedrørende tyverialarmer, evt. i samarbejde med de øvrige implicerede forvaltninger, samt fælles kommunalt indkøb af mundering.

3. I fortsættelse heraf anbefales det, at KB generelt får mulighed for at byde på relevante opgaver i de andre forvaltninger i KK.
4. at KB på sigt udvider sine aktiviteter ved at udføre opgaver for andre aktører i henhold til den gældende lovgivning, f.eks. brandslukning og redning for tilstødende omegnsbrandvæsener, ambulancetjeneste for Region Hovedstaden og servicering af køretøjer for andre redningsberedskaber.
5. at der på sigt arbejdes videre med Falck i ”Transporterhvervets Uddannelsesråd” med hensyn til etablering af et fælles efteruddannelsessystem for ambulancereddere med henblik på at fastholde og tiltrække bestanden af kvalificerede ambulancereddere.
6. at KB fremover styrer sin økonomi efter omkostningsbaserede principper på linie med et privat selskab, jf. analog anvendelse af aktieselskabsloven. Dette kan evt. indføres efter en trinvis implementering, hvor der først indgås en selvforvaltningsaftale, som er en variant af kontraktstyring, men hvor der er en udvidet delegation af kompetencer til KB fra Borgerrepræsentationen inden for styrelseslovens rammer, derefter en styringsmodel for selskabet f.eks. entreprisemodellen, eller eventuelt andre modeller, hvor der er lagt vægt på, at KB så vidt muligt opdeles i enkelte forretningsområder, f.eks. akutambulance, sygetransport, ildløs mv.
7. at KB på sigt undersøger mulighederne for et eventuelt samarbejde med andre og evt. flere kommuner, herunder f.eks. Frederiksberg Brandvæsen i form af en joint venture efter kommunalfuldmagtsreglerne, hvor hver kommune ejer 50 % af selskabet, således at ingen af kommunerne bevarer den bestemmende indflydelse over selskabet, eller ved etablering af et § 60-selskab efter styrelsesloven.
8. at der allerede på nuværende tidspunkt bliver nedsat en arbejdsgruppe til at kigge på KK’s krav til den næste overenskomstperiode, herunder med hensyn til antallet af døgnvagter, pligtig afgangsalder og for at gøre overenskomsten mere forenklet. Såfremt KB kom under KL’s landsdækkende overenskomst med flere døgnvagter (87 mod 84), vurderes det, at det vil medføre en besparelse på ca. 4,6 mio. kr. årligt.
9. at KB fremover prisfastsætter ydelser ud fra et reelt omkostningsniveau, hvilket f.eks. kan ske ved at indregne fremtidige pensionsforpligtelser til tjenestemænd.
10. at KB, såfremt KB ikke udskilles til et selskab, foreligger en indstilling for Borgerrepræsentationen om KB’ risikoprofil og styring, herunder hvor stor en risiko KB’s direktion bemyndiges til at påtage sig i forbindelse med et bud. KB skal derfor kvalitativt kunne beregne hvilken risiko, der er forbundet med det enkelte bud og risikoen i den samlede

portefølje af kontrakter.

Økonomi

Såfremt ovenstående anbefalinger tiltrædes vil de økonomiske konsekvenser indgå i forhandlingerne om budget 2010.

HØRING

De relevante dele af anbefalingerne i rapporten er sendt i høring i alle fagforvaltninger.

Der er modtaget høringssvar fra fem forvaltninger.

Resultatet af høringen kan ses i bilag 2.

På grundlag af de generelle principper om kommuners deltagelse i selskaber samt seneste praksis på området vurderer forvaltningen, at det er meget usikkert, om KK kan bevare den bestemmende indflydelse over KB's aktiviteter, hvis KB som enhed udskilles til et selskab, som er 100 % ejet af KK. ØKF har derfor rettet henvendelse til Indenrigs- og Socialministeriet med anmodning om et eventuelt forhåndstilsagn til at udskille KB til et privatretligt selskab ejet 100 % af KK. ØKF afventer svar fra Indenrigs- og Socialministeriet.

Videre proces

Såfremt Borgerrepræsentationen beslutter, at KB fremover skal styre sin økonomi efter omkostningsbaserede principper på linie med et privat selskab forventes det, at dette kan ske fra ultimo 2009.

Såfremt Borgerrepræsentationen beslutter, at der skal etableres et selskab, forventes det, at KB kan være udskilt til et selskab medio 2010.

Claus Juhl

Bjarne Winge

Oversigt over politisk behandling

Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud

I projektet om Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud er projektgruppen kommet frem til nogle anbefalinger til at forbedre brandvæsenets konkurrenceevne.

INDSTILLING OG Beslutning

Økonomiforvaltningen indstiller, at Beredskabskommissionen over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen indstiller,

1. at vedlagte rapport vedrørende Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud tages til efterretning
2. at Økonomiforvaltningen arbejder videre med de foreslåede anbefalinger

Skriftlig votering i Beredskabskommissionen: "Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud"

Ovennævnte sag blev den 25. maj 2009 sendt i skriftlig votering hos Beredskabskommissionens medlemmer. Svarfristen var onsdag den 27. maj 2009.

Stemmeafgivelsen blev som følger:

For stemte:

Overborgmester Ritt Bjerregaard (A)

Borgmester Klaus Bondam (B)

Borgmester Jakob Hougaard (A)

Borgmester Mogens Lønborg (C)

Borgmester Pia Allerslev (V)

Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard (F)

Politidirektør Hanne Bech Hansen

Borgmester Pia Allerslev (V) tog forbehold

Imod stemte:

Borgmester Mikkel Warming (Ø)

Undlod at stemme:

Koncerndirektør Svend Hartling, Region Hovedstaden

Indstillingen blev anbefalet.

Der blev afgivet følgende protokolbemærkninger:

Borgmester Klaus Bondam (B)

”Radikale Venstre tiltræder indstillingen, men ønsker at præcisere, at indstillingen ikke skaber grundlag for, at Borgerrepræsentationen kan beslutte, at der skal etableres et selskab (jvf. indstillingens afsnit "videre proces"), men at der kan arbejdes videre blandt andet med denne problemstilling (jvf. indstillingens 2. at-punkt).

Radikale Venstre bemærker endvidere, at alle 5 høringssvar fra forvaltningerne indeholder kritiske kommentarer til 2. anbefaling om udvidelse af Københavns Brandvæsens opgavevaretagelse. De kritiske kommentarer er imidlertid ikke behandlet i indstillingen. Radikale Venstre forudsætter, at disse kritiske kommentarer indgår med stor vægt i det videre arbejde med denne anbefaling.”

Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard (F)

”De oplyste anbefalinger fremstår som fornuftige og gennemtænkte tiltag. Det synes hensigtsmæssigt at udvide opgaveporteføljen indenfor eksisterende arbejdsområder samt at videreudvikle et mere konkurrencedygtigt Københavns Brandvæsen. Dog bør Københavns Brandvæsen ikke overlades indkøbsopgaver, når det er besluttet at Koncernservice skal være kommunens indkøbsenhed, jf. forvaltningens høringssvar.

Vi har stor interesse i et velfungerende Københavns Brandvæsen, samt de faciliteter Københavns Brandvæsen kan levere – eksempelvis udbredelse af konceptet omkring beredskabsmapper samt en velfungerende vagtcentral, der vil have stor betydning ved store hændelser, hvor kriseorganisationen er aktiveret.

Med de nævnte bemærkninger kan vi tilslutte os de resterende anbefalinger samt den foreslåede videre proces.”

Borgmester Mogens Lønborg (C)

”I forhold til rapportens anbefalinger side 3:

Vedr. fælles indkøb af køretøjer, anbefaler SUF en cost-benefitanalyse på køb af biler contra leasing herunder evt. disses specialindretning. SUF leaser i dag alle biler incl. service. Derudover skal medtænkes finansiering ved køb i investeringsår.

Vedr. Fælles vagtcentral: SUF anbefaler ikke dette, idet døgnplejen i SUF er velfungerende og iøvrigt i tæt samarbejde med øvrige udførerenheder, herunder de private leverandører. Der ses ikke umiddelbart nogen gevinst ved sammenlægning for SUF.

Vedr. forslag til mundering eksisterer der allerede i dag fællesaftaler på arbejdsbeklædning.

Disse aftaler løber efter sigende til 30. april 2010.

Vask og leje af linned dækker SUF's behov og ser umiddelbart prismæssigt ud til at være fuldt konkurrencedygtigt. Også her ville indkøb i investeringsåret medføre en ufinansieret investering.

I forhold til indstillingens løsningsforslag støttes:

Pkt. 1,3,4,5,7,8,10

Pkt.6 og 9 har jeg ingen bemærkninger til.

Pkt. 2 støttes ikke vedr. fælles indkøb af biler, fælles vagtcentral og indkøb af mundering.”

Borgmester Mikkel Warming (Ø)

”Borgmester Mikkel Warming stiller sig skeptisk og bekymret over for den selskabsgørelse af Københavns Brandvæsen, der er lagt op til i indstillingen og bemærker i øvrigt at den meget korte svarfrist hindrer mulighed for diskussion af sagen og stemmer derfor imod.”

Økonomiforvaltningen indstiller over for Økonomiudvalget, at Økonomiudvalget oversender sagen til Borgerrepræsentationen med følgende erklæring:

”Økonomiudvalget har ingen bemærkninger til, at nærværende sag søges gennemført i den foreliggende form.”

Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 2. juni 2009

Indstillingen blev anbefalet.

Pia Allerslev (V) og Mikkel Warming (Ø) tog forbehold.

Partierne videreførte deres protokolbemærkninger fra behandlingen af sagen i

Beredskabskommissionen.

bilag

[1: Rapport om Københavns Brandvæsens konkurrenceevne ved udbud](#)

[2: Høring vedr. Københavns Brandvæsen og snitflader til forvaltningerne](#)

[1/1: Københavns Brandvæsens nuværende og nye leverancer](#)

[1/2: Fremtidig organisering af KB - Entrepriseorganisation](#)

Borgerrepræsentationens beslutning den 10.06.2009

Indstillingen blev godkendt med 40 stemmer imod 6.

For stemte: A, B, C, F, O, Wallait Khan (løsgænger), V og Jette Bergenholz Bautrup (løsgænger).

Imod stemte: Ø.

Det Radikale Venstre ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "Det Radikale Venstre tiltræder indstillingen, men ønsker at præcisere, at indstillingen ikke skaber grundlag for, at Borgerrepræsentationen kan beslutte, at der skal etableres et selskab (jvf. indstillingens afsnit "videre proces"), men at der kan arbejdes videre blandt andet med denne problemstilling (jvf. indstillingens 2. at-punkt).

Det Radikale Venstre bemærker endvidere, at alle 5 høringssvar fra forvaltningerne indeholder kritiske kommentarer til 2. anbefaling om udvidelse af Københavns Brandvæsens opgavevaretagelse. De kritiske kommentarer er imidlertid ikke behandlet i indstillingen. Det Radikale Venstre forudsætter, at disse kritiske kommentarer indgår med stor vægt i det videre arbejde med denne anbefaling."

Socialistisk Folkeparti ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "De oplyste anbefalinger fremstår som fornuftige og gennemtænkte tiltag. Det synes hensigtsmæssigt at udvide opgaveporteføljen indenfor eksisterende arbejdsområder samt at videreudvikle et mere konkurrencedygtigt Københavns Brandvæsen. Dog bør Københavns Brandvæsen ikke overlades indkøbsopgaver, når det er besluttet at Koncernservice skal være kommunens indkøbsenhed, jf. forvaltningens høringssvar.

Vi har stor interesse i et velfungerende Københavns Brandvæsen, samt de faciliteter Københavns Brandvæsen kan levere - eksempelvis udbredelse af konceptet omkring beredskabsmapper samt en velfungerende vagtcentral, der vil have stor betydning ved store hændelser, hvor kriseorganisationen er aktiveret.

Med de nævnte bemærkninger kan vi tilslutte os de resterende anbefalinger samt den foreslåede videre proces."

Det Konservative Folkeparti ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"I forhold til rapportens anbefalinger side 3

Vedr. fælles indkøb af køretøjer, anbefaler SUF en cost-benefitanalyse på køb af biler contra leasing herunder evt. disses specialindretning. SUF leaser i dag alle biler incl. service. Derudover skal medtænkes finansiering ved køb i investeringsår.

Vedr. Fælles vagtcentral: SUF anbefaler ikke dette, idet døgnplejen i SUF er velfungerende og iøvrigt i tæt samarbejde med øvrige udførerenheder, herunder de private leverandører. Der ses ikke umiddelbart nogen gevinst ved sammenlægning for SUF.

Vedr. forslag til mundering eksisterer der allerede i dag fællesaftaler på arbejdsbeklædning.

Disse aftaler løber efter sigende til 30. april 2010.

Vask og leje af linned dækker SUF's behov og ser umiddelbart prismæssigt ud til at være fuldt konkurrencedygtigt. Også her ville indkøb i investeringsåret medføre en ufinansieret investering.

I forhold til indstillingens løsningsforslag støttes:

Pkt. 1,3,4,5,7,8,10

Pkt.6 og 9 har jeg ingen bemærkninger til.

Pkt. 2 støttes ikke vedr. fælles indkøb af biler, fælles vagtcentral og indkøb af mundering."

Enhedslisten ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Enhedslisten stiller sig skeptisk og bekymret over for den selskabsgørelse af Københavns Brandvæsen, der er lagt op til i indstillingen og bemærker i øvrigt at den meget korte svarfrist hindrer mulighed for diskussion af sagen og stemmer derfor imod."

