



Bilag fra Københavns Kommune  
til referat fra møde 13. oktober, 10:00  
i Kort- og Matrikelstyrelsen

26. oktober 2006

**Københavns Kommunes holdning til spørgsmålet om konkurren-  
ceudsættelse af matrikulære arbejder i København og om even-  
tuel afgivelse af matrikelmyndigheden til staten**

*1. Københavns Kommunes grundlag for ikke at deltage i Kort & Ma-  
trikelstyrelsens arbejdsgruppe*

Københavns Kommune (KK) har tidligere ved brev af 22. december  
2004 afvist at deltage i en lignende arbejdsgruppe.

'Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende matrikulære arbejder og land-  
inspektørvirksomhed', juni 2004, som *ikke* har været fremsendt til  
høring i KK, udgør efter Københavns Kommunes opfattelse ikke et  
fyldestgørende beslutningsgrundlag.

KK kan således ikke anerkende grundlaget for regeringens beslutning  
om at ændre matrikelvæsenet i KK. I naturlig konsekvens heraf kan  
KK ikke deltage i en arbejdsgruppe med det af Konkurrencestyrelsen  
givne kommissorium.

*2. Manglerne i rapporten – Konkurrenceaspektet og ønsket om et ens-  
artet administrativt niveau i hele landet*

Det er Københavns Kommunes opfattelse, at den eksisterende integre-  
rede sagsbehandling

- på den ene side hos stadsinspektøren med opmåling, sags-  
udarbejdelse, kortajourføring af teknisk kort, matrikelkort og  
3D-bymodel, BBR-registrering af bygningsforandringer og re-  
gistrering i matrikelregistret af matrikelændringer
- og på den anden side hos kommunalbestyrelsen med udstyk-  
ningskontrol i forhold til bygge- og planlovgivningen, vejlove-  
ne og miljølovgivningen er hensigtsmæssig og effektiv.

Regeringens forslag om at lægge denne i kommunen integrerede op-  
gaveløsning ud til 3 forskellige parter: en privat landinspektør, kom-  
munalbestyrelsen og Kort- og Matrikelstyrelsen forekommer ikke  
overbevisende og er efter det af Konkurrencestyrelsen oplyste alene  
båret af en politisk ideologi om øget konkurrence og et ønske om, at  
samme type opgaver placeres på samme administrative niveau i hele  
landet.

Rådhuset, 1. sal vær. 39  
1599 København V.

Telefon  
3366 3366

Telefax  
33667080

E-mail  
tmf@tmf.kk.dk

www.tmf.kk.dk

Imidlertid har Konkurrencestyrelsen så sent som i et brev af 16. august 2002 til Københavns Kommune oplyst følgende: »Principielt finder styrelsen, at der burde være konkurrence på markedet for landinspektørarbejde i København og Frederiksberg kommuner, som det er tilfældet af resten landet. Styrelsen finder dog, at enerettens konkurrence-mæssige betydning er begrænset, og har derfor valgt at afslutte sagen på det foreliggende grundlag.«

Det er Københavns Kommunes opfattelse, at konkurrencebegrænsningen er diminutiv i forhold til de åbenlyse fordele, som den eksisterende ordning har for de to hovedstadskommuner. Matriklen i København er i det hele organiseret som en integreret funktion i den kommunale administration.

I 'Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende matrikulære arbejder og landinspektørvirksomhed' er der ikke gjort et forsøg på at afdække de fordele, som følger heraf. Fordele, som også byens borgere og virksomheder mærker direkte eller indirekte, når de er i berøring med de forskellige forvaltningsafdelinger i navnlig Teknik- og Miljøforvaltningen.

### *3. Fordelene for byens borgere og virksomheder ved den nugældende ordning i København*

I byggesagsbehandlingen er det almindelig praksis, at en ansøgning om byggetilladelse kan behandles og endda resultere i en byggetilladelse, selv om der ikke på ansøgningstidspunktet eller byggetilladelsestidspunktet eksisterer en byggegrund til projektet, der er endeligt godkendt matrikulært. Forvaltningens forudsætninger for at kunne bedømme mulighederne for ejendomsdannelsen er generelt til stede i en sådan grad, at der i byggetilladelsen blot stilles betingelse om efterfølgende gennemførelse af de nødvendige matrikulære forandringer. Det er udtryk for en høj grad af fleksibilitet, når en bygherre på denne måde kan påbegynde opførelsen af et byggeprojekt væsentligt tidligere end det ellers ville være tilfældet, hvis kommunen stillede krav om forudgående indsendelse og godkendelse af den matrikulære sag. Et krav, som det bliver nødvendigt at stille, hvis regeringens forslag fremmes.

Regeringens ønske om, at samme type opgaver placeres på samme administrative niveau i hele landet bør efter Københavns Kommunes opfattelse ikke gennemføres efter princippet med valg af laveste fællesnævner. Med kommunalreformen dannes der flere steder i landet nye kommuner med en størrelse, som på dette område tåler sammenligning med København. Derfor ville det efter Københavns Kommunes opfattelse være naturligt at overveje, om ikke fordelene ved de gældende ordninger i København og på Frederiksberg kunne overføres på andre kommuner.

'Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende matrikulære arbejder og landinspektørvirksomhed' forholder sig ikke til Københavns Kommunes ejendomsret til måloplysninger og kortdata. Herunder ej heller til de interne måloplysninger, som alene kan henføres til den kommunale landinspektørvirksomhed og som derfor ikke henhører under matrikelmyndigheden.

Arbejdsgruppens ønske om at omlægge måloplysninger m.v., så de kan anvendes i en hvilken som helst privat landinspektørforretning kommer mindst 100 år for sent, idet det netop er 100 år siden, at Borgerrepræsentationen besluttede at etablere et helt nyt grundkort i stort målforhold baseret på ny totalopmåling i en kortstandard, som indebar fuld integration af matrikelskel og vejudlægslinier. Nymålingen blev gennemført i perioden 1908-1928 og er siden ajourført løbende. Det er Københavns Kommunes vurdering, at denne kortintegration over tid vil gå tabt, hvis regeringens forslag fremmes.

Det er desuden Københavns Kommunes vurdering, at en eventuel fremsættelse af lovforslaget kan få utilsigtede, men særdeles negative følger for ejendomsdannelsen og byudviklingen i København. Her tænkes på den aktuelle udvikling på arbejdsmarkedet for landinspektører, som har gjort det vanskeligt at rekruttere nye kvalificerede medarbejdere i samme takt som den faktisk stedfundne personaleafgang siden regeringen i juni 2004 publicerede 'Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende matrikulære arbejder og landinspektørvirksomhed.' Der er betydelig risiko for, at udstykningsaktiviteten i København af disse årsager vil gå helt eller delvis i stå allerede i 2007, hvis lovforslaget fremsættes. Der er næppe behov for over for Kort- og Matrikelstyrelsen at uddybe, hvilke fatale konsekvenser en sådan udvikling vil få for bygherrer, ejendomsejere og erhvervslivet.

Hvis lovforslaget – uanset den ovenfor beskrevne risiko og de nævnte fordele ved den nuværende ordning – alligevel gennemføres vil de dele af Københavns Kommunes administration, som behandler ansøgninger om matrikulære forandringer skulle omstilles, så de kan indgå i et samarbejde med en hvilken som helst privat landinspektørforretning.

Da kommunen selv er ejendomsejer, bliver der også behov for ændring i de dele, der bestiller matrikulære forandringer og ejerlejlighedsopdelinger på kommunens vegne. Matrikulære forandringer dækker her også over sager, som gennemføres for Vej & Park som vejbestyrelse for de offentlige veje og som vejmyndighed for private fællesveje (herunder flere større opgaver som er et led i Københavns Kommunes nye parkeringsstrategi).

Stadskonduktørembedets geodatavirksomhed vil formentlig ikke kunne opretholdes i sin nuværende form, idet den forudsatte ekspertise i ejendomsdannelse, ejendomsdata, datasammenstilling m.v. må antages at forsvinde i takt med medarbejderstaben.

Arbejdet med fremstilling af dokumenter (fortegnelse og kort mm.) om ændringer i Københavns ca. 55.000 ejerlejligheder bliver mere omfattende – og derfor mere bekosteligt for ejerne – hvis arbejdet ikke udføres af Stadskonduktørembedet, som har materialet om alle ejerlejlighedsopdelinger i kommunen. Materialet anvendes løbende til løsning af opgaver vedrørende bygnings- og boligregistret.

Landinspektørvirksomheden og matrikelmyndighedsområdet beskæftiger ca. 20 årsværk og er i alt væsentligt selvfinansierende.

##### *5. Konklusion*

Som nævnt indledningsvis må KK på baggrund af ovenstående fastholde, at man ikke finder grundlag for at deltage i arbejdsgruppens arbejde.