



45. Medlemsforslag om ombygning af Ørestads Boulevard (2024-0186921)

Medlemsforslag

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen at vende tilbage med et oplæg til, hvordan Ørestads Boulevard snarest muligt kan ombygges og gøres mere lastbilegnet, herunder at Teknik- og Miljøforvaltningen sammen med Økonomiforvaltningen undersøger, om sagen kan fremmes via finansiering fra Lynetteholmpuljen, fx til en foranalyse.

(Stillet af Enhedslisten)

Motivering

Der er i dag meget lastbiltrafik på Nordøst Amager, og den forventes at stige de kommende år, blandt andet som følge af anlæg af Lynetteholm. Artillerivej er i dag også plaget af meget lastbiltrafik. Det skaber mange utrygge situationer, ikke mindst for skolebørn og andre bløde trafikanter, da vejene i områderne ikke er optimale veje for den tunge trafik. Derudover giver det mange støjgener for naboerne til de veje, den tunge trafik kører på.

På strækningen fra Vejlands Allé og mod nord er Ørestads Boulevard en vej uden umiddelbare naboer, og den egner sig derfor bedre til tung trafik. De mange lastbiler, primært fra Amagermotorvejen, der skal til Nordøst Amager, fravælger dog i dag Ørestads Boulevard, da de ikke kan køre gennem de tre rundkørsler, der er på strækningen.

Ombygning af den nordligst liggende rundkørsel indgår i Teknik- og Miljøudvalgets forslag til cykelpakke til Budget 2025. De to øvrige rundkørsler forventes at skulle ombygges i forbindelse med anlæg af metrolinje M5. Ombygningen kan imidlertid ikke vente på ovennævnte projekter, da lastbiltrafikken til Nordøst Amager i dag allerede skaber store gener og utryghed for mange borgere på Amager.

Beslutning

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 30. maj 2024

SF fremsatte følgende ændringsforslag som erstatning for 1. at-punkt (**ÆF1**):

"at Borgerrepræsentationen pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen at vende tilbage med et oplæg til, hvordan Ørestads Boulevard med midlertidige tiltag kan gøres mere lastbilegnet, indtil den kan

ombygges fuldt som beskrevet i foranalysen fra 2021 og budgetnotater fremlagt ved budget 2022, 2023 og 2024.”

Enhedslisten fremsatte følgende underændringsforslag til det af Socialistisk Folkeparti fremsatte ændringsforslag (**UÆF1**):

At ”erstattes” ændres til ”tilføjes” således, at forslaget lyder:

at Borgerrepræsentationen pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen at vende tilbage med et oplæg til, hvordan Ørestads Boulevard snarest muligt kan ombygges og gøres mere lastbilegnet, herunder at Teknik- og Miljøforvaltningen sammen med Økonomiforvaltningen undersøger, om sagen kan fremmes via finansiering fra Lynetteholmpuljen, fx til en foranalyse, samt, (at hvordan Ørestads Boulevard) med midlertidige tiltag kan gøres mere lastbilegnet, indtil den kan ombygges fuldt som beskrevet i foranalysen fra 2021 og budgetnotater fremlagt ved budget 2022, 2023 og 2024

Alternativet fremsatte følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (**ÆF2**):

”samt at det undersøges, hvordan der kan skabes bedre forhold for cyklisterne på den pågældende strækning”.

Det af Enhedslisten fremsatte underændringsforslag (UÆF1) blev forkastet med 32 stemmer imod 17. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø og Å

Imod stemte: A, C, F, B, V, I og O

Det af Socialistisk Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev vedtaget med 49 stemmer. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, C, F, B, V, Å, I og O

Det af Alternativet fremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev vedtaget med 34 stemmer imod 15. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, F, B og Å

Imod stemte: C, V, I og O

Det således ændrede medlemsforslag blev vedtaget uden afstemning.

Enhedslisten afgav på mødet følgende protokolbemærkning, som Alternativet tilsluttede sig:

”Enhedslisten havde gerne set, at der allerede nu blev arbejdet videre med en permanent ombygning af Ørestads Boulevard, så den lastbiltrafik, der i dag skaber trængsel og utrygge situationer ad andre ruter på Amager, kunne føres ad Ørestads Boulevard. Dette kunne man have fremmet via finansiering fra Lynetteholmspuljen. Men når et flertal i Borgerrepræsentationen ikke ville være med til dette, ser vi positivt på, at der som minimum arbejdes videre med midlertidige løsninger for nu.”