

Afrapportering af Facebook-studie med lokalpolitikere i København og Aarhus

Online politisk fjendtlighed i form af had og sproglige angreb er et udbredt fænomen, som udgør en trussel mod demokratiet ved at mindske borgernes politiske engagement og belastte politikernes arbejdsmiljø. I 2023 gennemførte Aarhus Universitet derfor i samarbejde med København og Aarhus kommune et felteksperiment, som testede en interventionsvideo, som opfordrer brugere til at reagere på fjendtligt indhold.

Undersøgelsens formål

Undersøgelsen blev gennemført som del af STANDBY-projektet, hvis formål er at klarlægge prosocialt tilskuerreaktioner på fjendtligt indhold samt deres konsekvenser. Projektet er finansieret af det europæiske forskningsråd (ERC). Undersøgelsens formål var at estimere, hvorvidt Facebook-brugere reagerer mere prosocialt på fjendtligt indhold i kommentarsporet på opslag fra lokalpolitikere fra København og Aarhus, når en interventionsvideo/kommentar, som opfordrer brugere til at 'Sig Fra, Anmeld, Støt op' overfor hadfuldt indhold, er en del af kommentartråden. Undersøgelsens forskningsspørgsmål var således: Kan interventionsvideoen reducere graden af fjendtlige kommentarer sammenholdt med, når videoen ikke anvendes?

Undersøgelsens design og data

Lokalpolitikere fra København og Aarhus kommune blev inviteret til at deltage i studiet. I alt valgte 21 politikere, heraf 5 fra København, at deltage i studiet. Politikerne blev instrueret i selv at kommentere egne opslag med en kort animeret video. Kort fortalt opfordrer videoen brugerne til at sige fra overfor fjendtligt indhold ved at gøre opmærksom på fjendtligheden i en kommentar, anvende platformens anmeldefunktion eller udvise støtte til aktøren, som det fjendtlige indhold retter sig mod. Politikerne blev instrueret i ikke at ændre andre aspekter af opslaget, dets tekst eller emne. Treatment-ugerne (uger hvor politikeren skulle poste interventionen, hver gang de lagde noget op på Facebook) blev tildelt ved randomisering. Intervention var således ikke en del af alle opslag fra en given politiker. Interventionsforsøget forløb over 9 uger. Derudover blev der indsamlet Facebook-data fra yderligere 66 lokalpolitikere for at forøge datagrundlaget samt muliggøre en sammenlignende analyse mellem treatment- og kontrolopslag.

Data består af 1601 Facebook-opslag fra lokalpolitikere, hvoraf 51 opslag indeholder interventionen. Efter datarensning var 13102 kommentarer analyserbare, hvoraf 489 stammer fra interventionsopslag. Opslagene stammer både fra politikernes offentlige og private profiler og er slået op mellem d. 01/05/23 og d. 02/07/23. Fem forskellige machine-learning modeller blev anvendt til at score kommentarerne i forhold til graden af sproglige angreb, negativitet/positivitet, graden af anerkendende tale m.m.

Undersøgelsens resultater

Undersøgelsen viser, at 35,1% af alle kommentarer indeholder anerkendende sprog, mens kun 2,7% indeholder et sprogligt angreb. 22,3% og 17,4% af kommentarerne klassificeres som henholdsvis tillid/accept og forventning/interesse, og 19,4% af kommentarerne som foragt/modvilje. Størstedelen af kommentarerne til Aarhuspolitikernes opslag er positive, færre er neutrale, og mindstedelen er negativ. Selvom det samme generelle

Institut for Statskundskab

Lasse Lindekilde
Professor
Ph.d.-program koordinator

Dato: 4. februar 2025

Direkte tlf.: +45 8716 5631
E-mail: lindekilde@ps.au.dk
Web: au.dk/lindekilde@ps

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

billede tegner sig for København, er spredningen mellem positive, neutrale og negative kommentarer mindre. Gennemsnittet for den sammensatte sentiment-score er 0,3 for Aarhus og 0,1 for København. Det betyder, at kommentarer til aarhusianske lokalpolitikeres opslag gennemsnitligt har en mere positiv tone end kommentarer til de københavnske.

Side 2/2

Hovedformålet for undersøgelsen var at fastslå, hvorvidt interventionsvideoen havde en positiv indvirkning på tonen af kommentarfeltet. Her viser undersøgelsen, at når der tages højde for den komplekse, indlejrede datastruktur (hvor tonen af en kommentar også påvirkes af, hvilket specifikt opslag det stammer fra, hvilken politiker og kommune), så er der ingen forskel på tonen i kommentarspor med og uden interventionsvideoen.

Fejlkilder

Det er vores vurdering, at vi ikke er lykkedes med at lave en valid evaluering af interventionsvideoens effekt på grund af hovedsageligt to fejkilder ved undersøgelsen. For det første har der været problemer med overholdelsen af den eksperimentelle protokol. Således har lokalpolitikere i forsøget i flere tilfælde brugt interventionen på opslag om kontroversielle politiske emner såsom LGBT+, racisme, Lynetteholmen, wokeness, den kommunale budgetplanlægning m.m., også når de ifølge den eksperimentelle protokol ikke burde. Det kan betyde, at den forventede interventionseffekt er blevet overskygget af den ophedede debat, som følger disse emner. For det andet er mængden af interventionsdata for lav til at drage sikre, statistiske konklusioner. Det relativt lave antal deltagende lokalpolitikere, deres relativt begrænsede antal opslag i undersøgelsesperioden, og det faktum at en række politikere glemte at poste interventionsvideoen, når de ifølge den eksperimentelle protokol burde, har medført, at mængden af interventionsdata har været betydeligt mindre end forventet.

Konklusion

Sammenfattende må vi konkludere, at vi på grund af de begrænsede interventionsdata og problemerne med efterlevelsen af den eksperimentelle protokol i undersøgelsen ikke er i stand til validt at evaluere effekten af interventionsvideoen.

Med venlig hilsen,



Lasse Lindekilde
Professor