



Udvalgte bemærkninger fra høringsvarene

Nedenstående bemærkninger er efter Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens vurdering de mest kritiske blandt de mange gode og konstruktive bemærkninger til kommunikationsstrategien.

Den endelig kommunikationsstrategi tager naturligvis både afsæt i de kritiske såvel som positive bemærkninger.

15-03-2010

Sagsnr.
2010-27537

Dokumentnr.
2010-185294

Sagsbehandler
Rene Lyngfeldt Skov

Bemærkning	Svar
Generelle bemærkninger	
BUU	
”(…) at der også kan være borgere med etnisk dansk baggrund, der har brug for en særlig kommunikationsindsats.”	Forvaltningen er enig i BUUs bemærkning, men ønsker at fastholde fokus på etniske minoriteter, idet der fra begyndelsen har været et prioriteret fokus på netop etniske minoriteter.
”(…) at der i implementeringen sikres, at forvaltningerne har mulighed for at tilpasse tiltagene, så de afspejler de enkelte forvaltningers særpræg, erfaringer og ressourcer.”	Forvaltningen tager BUUs bemærkning til efterretning. Arbejdsgrupperne vil derfor blive dannet på en måde, så de relevante fagforvaltninger får fuld indflydelse på implementeringen af initiativerne.
KFF	

Kontor for Integrationspolitik

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
3317 3582

E-mail
TS36@bif.kk.dk

www.kk.dk

<p>”(...) at den foreslåede kommunikationsstrategi kræver flere initiativer end de nævnte, hvis strategien med succes skal kunne omsættes til praksis og ikke blot ende som en skrivebordsøvelse.”</p>	<p>Forvaltningen vil gøre alt for, at strategien ikke bliver en skrivebordsøvelse. Dette hænger dog nøje sammen med de øvrige forvaltningers engagement. I øvrigt er der intet til hindrer for at forvaltningerne iværksætter supplerende initiativer i det omfang de ønsker det.</p>
<p>”(...) at man ikke kan nå målsætningerne i kommunikationsstrategien og foreslår derfor som alternativ, at man lader det være op til de enkelte forvaltninger at indtænke arbejdet med kommunikation til etniske minoriteter, hvor det er relevant i forvaltningernes respektive arbejde.”</p>	<p>Forvaltningen er enig for så vidt, at det kan blive meget vanskeligt at dokumentere en sammenhæng mellem strategiens initiativer og øget inklusionsfølelse hos etniske minoriteter (som strategien ligger op til). Alligevel er det forvaltningens overbevisning, at initiativer bidrager til målopfyldelsen sammen med en række andre initiativer på tværs af alle forvaltninger.</p>
<p>SUD</p>	
<p>Kommunikationsstrategien (bør) fremme ligebehandling af alle byens borgere”</p>	<p>Forvaltningen er enig i SUDs bemærkning, men ønsker at fastholde fokus på etniske minoriteter, idet der fra begyndelsen har været et prioriteret fokus på netop etniske minoriteter.</p>
<p>”(...) at kommunikationsstrategien tænkes sammen med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens handlingsplan for ligebehandling.”</p>	<p>Forvaltningen tager SUDs bemærkning til efterretning. Forvaltningen vil således have fokus på, at etniske minoriteter også er handicappede, kvinder, mænd, gamle, unge, højreorienterede, venstreorienterede, bøsser, transpersoner osv. osv.</p>
<p>ØU</p>	
<p>”(...) at strategien bliver suppleret med anbefalinger til, hvordan forvaltningerne kan håndtere de kulturelle og religiøse barrierer, der kan udgøre en barriere for kommunikationen til målgruppen”</p>	<p>Forvaltningen er enig i ØUs bemærkning og vil tage den til efterretning i implementeringsfasen.</p>
<p>Indsatsområde 1. ”Forståelige breve fra kommunen”</p>	
<p>ØU</p>	
<p>”(...) at der i stedet arbejdes for en bredere kommunikation, der gør alle borgere opmærksomme på muligheden for at få tolkebistand til oversættelse af breve og henviser til de fremmedsprogede versioner af kk.dk, som kommunikationsstrategien for etniske minoriteter foreslår indført.”</p>	<p>Forvaltningen mener, at tolke skal bruge i den udstrækning det er nødvendigt. Men mener samtidig, at der skal arbejdes på at styrke kommunens kommunikation med borgere uden at det nødvendigvis involverer inddragelse af tolke som mellemlid.</p>
<p>Indsatsområde 2. ”Intern hjemmeside til erfaringsudveksling”</p>	
<p>Borgerrådgiverudvalget</p>	
<p>”(...) at der afsættes ressource til løbende at promovere og holde liv i hjemmesiden også ud over 2010, da der ellers er en risiko for at anvendelsen af den hurtigt aftager”</p>	<p>Forvaltningen mener ikke at hjemmesidens udbytte står mål med indsatsen i lyset af flere forvaltningers manglende opbakning til hjemmesiden.</p>
<p>BUU</p>	

”(...) omfanget af de personalemæssige ressourcer, der skal til for at oprette og vedligeholde en sådan hjemmeside ikke svarer til det udbytte, der kan forventes for borgerne.”	Forvaltningen mener ikke at hjemmesidens udbytte står mål med indsatsen i lyset af flere forvaltningers manglende opbakning til hjemmesiden.
KFF	
”(...) at en intern hjemmeside ikke er et egnet medie (til erfaringsudveksling)” ¹	Forvaltningen mener ikke at hjemmesidens udbytte står mål med indsatsen i lyset af flere forvaltningers manglende opbakning til hjemmesiden.
TMU	
”(...) at en intern hjemmeside til erfaringsudveksling vil kræve flere ressourcer at etablere end, hvad hjemmesiden kan anvendes til.”	Forvaltningen mener ikke at hjemmesidens udbytte står mål med indsatsen i lyset af flere forvaltningers manglende opbakning til hjemmesiden.
ØU	
”(...) at projektledelsen skal ligge hos BIF”	Forvaltningen mener ikke at hjemmesidens udbytte står mål med indsatsen i lyset af flere forvaltningers manglende opbakning til hjemmesiden.
Indsatsområde 3. ”Kend din kommune”	
BUU	
”(...) at der i højere grad ses på, hvordan de enkelte forvaltninger på konkret og decentralt niveau kan komme i mundtlig dialog med borgere fra etniske minoriteter i stedet for at bruge mange ressourcer på skriftlige oversættelser.”	At der primært sættes på de visuelle medier skal ikke afholde forvaltningerne fra at styrke den mundtlige dialog med borgere med etnisk minoritetsbaggrund.
Indsatsområde 4. ”Etniske minoritetsborgeres deltagelse i lokale borgermøder ift. helhedsplansarbejdet”	
-	-