

**Laila Echammari**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 22. marts 2013 15:36  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Livgardens Kaserne (2013-15126). Afsender: Indre By Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Indre By Lokaludvalg om lokalplanforslag Livgardens Kaserne.pdf; Referat borgermøde 20. marts om Livgardens Kaserne.pdf; Konklusioner på spørgeskema om Livgardens Kaserne.PDF; Kommentarer på Indre By Lokaludvalgs hjemmeside.pdf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Livgardens Kaserne**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-15126

Svar id: 4693

Navn: Indre By Lokaludvalg

Postnr/by: 1466 København K

Organisation:

Adresse: Rådhusstræde 13

Email: [REDACTED]

Øvrige kontaktoplysninger: [REDACTED]

**Høringssvar:**

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 31. januar 2013 sendt lokalplanforslag "Livgardens Kaserne" i offentlig høring med svarfrist den 2. april 2013.

**Lokaludvalgets borgerdialog**

Lokaludvalget deltog i forvaltningens borgermøde den 19. februar 2013. Samme dag var lokaludvalget på gaden med Debatvognen for at indsamle kommentarer og spørgeskema-besvarelser. Borgerne har også haft mulighed for at kommentere på sagen samt besvare spørgeskema på lokaludvalgets hjemmeside. I alt har 185 borgere besvaret lokaludvalgets spørgeskema.

Både kommentarer og spørgeskemabesvarelserne indikerer, at der er mange, der har en klar holdning til forslaget – både for og imod. 39 procent er meget enige i, at Livgardens behov for et øvelokale retfærdiggør, at man opfører en bygning på Eksercerpladsen, og 44 procent er meget uenige.

Hvis man kigger nøjere på besvarelserne, kan man dog se et klart mønster i forhold til, hvem der er modstandere af byggeprojektet, og hvem der er fortalere. Et stort flertal af de respondenter, som har bopæl i Indre By, er modstandere. De, der er fortalere for projektet, er i udstrakt grad bosiddende uden for Indre By.

I kommentarfeltet skriver mange, at en øvesal ikke skal opføres på et så følsomt område, at fortidsmindebeskyttelseslinjen skal respekteres, at bygningen vil skæmme Kongens Have, at udsigten til haven forringes og at Livgardens behov må kunne tilgodeses ved at finde egnede lokaler i lokalområdet. Mange foreslår, at Sankt Andreas Kirke, DSB's bygning i Sølvgade og Sankt Pauls Kirke kan benyttes som øvelokale i stedet. Nogle foreslår, at man graver øvelokale længere eller helt ned under Eksercerpladsen, at man bygger i forlængelse af den eksisterende kaserne eller at man rykker bygningen længere væk fra Gothersgade, så den ikke ligger klods op af heget.

Andre påpeger, at det omdiskuterede område på Eksercerpladsen på nuværende tidspunkt bliver brugt til parkering og opmagasinering, og at en bygning kan forskønne området. Mange ytrer forståelse for Livgardens Musikkorps behov for et øvelokale tæt på dets arbejdsplads.

32 procent mener, at den foreslåede bygning er for høj og 29 procent mener, at dens areal er for stort. 30 procent mener, at den er tilpas.

Kommentarfelterne røber en del forvirring blandt respondenterne omkring begrebet "etageareal", som flere mener, er vildledende i forhold til, hvad bygningens grundareal vil være. Nogle påpeger, at bygningens æstetiske udtryk vil være vigtigere, end bygningens størrelse.

Et flertal på ca. 40 procent af respondenterne mener, at der ikke skal gives tilladelse til byggeriet. Cirka 20 procent mener, at der bør være mere specifikke krav til bygningens fremtoning i lokalplanen. I alt 33 procent mener, at det i høj grad eller i nogen grad er i orden at give tilladelse til byggeriet. Mange tilføjer i kommentarfeltet, at det skal sikres, at bygningen er tilpasset omgivelserne, og at det derfor er nødvendigt at stille mere specifikke krav i lokalplanen.

Mange mener, at det er vigtigt at udsynet til Kongens Have og Rosenborg Slot ikke bliver forringet. Det bemærkes også, at en musikøvesal vil begrænse Eksercerpladsens anvendelsesmuligheder i fremtiden. Flere ytrer tillid til, at det foreslåede byggeri vil passe godt ind i omgivelserne.

Et flertal mener, at det er en god idé eller meget god idé at opføre et amfiteater til tilknytning til musikøvesalen. Hvis man kun kigger på de respondenter der bor i Indre By, så er der et klart flertal, der mener, at det er en meget dårlig idé. Flere tilføjer i kommentarfeltet, at det omtalte hjørne af Kongens Have godt kunne bruge et løft. Nogle bemærke, at den foreslåede placering af amfiteateret ikke er god og vil blive generet af trafikstøj fra Gothersgade. Mange bemærker, at der mangler en scene til koncerter og andre folkelige arrangementer i Kongens Have, og at amfiteater kan tilgodese det behov.

Andre mener, at Kongens Have skal bevares, som den er. Der er cirka lige mange, der mener, at det er henholdsvis en god idé og en dårlig idé, at Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme har accepteret forslaget om at bygge på stedet, pga. de øvrige tiltag, som forslaget indebærer, f.eks. reetablering af voldgraven og nedrivning af et redskabsskue. Mange skriver i kommentarfeltet, at de mener, at det ligner en studehandel, hvilket styrelsen bør afholde sig fra.

Mange skriver, at nedrivning af redskabsskur og reetablering af voldgraven bør gennemføres, men uden at da derfor gives tilladelse til at bygge en musikøvesal. Andre bemærker, at tiltagene vil gøre området mere attraktivt.

Under øvrige kommentarer nævnes det blandt andet, at man principielt ikke bør dispensere for fredningsregler.

Mange påpeger, at det ved forvaltningens borgermøde d. 19. februar kom frem, at musikvelokalet reelt var en koncertsal med plads til 150 publikummer, og at det er en væsentlig oplysning i sagen. Nogle påpeger, at det er brug for klar kommunikation angående byggeriets størrelse.

Flere skriver, at det er nødvendigt at understrege, at Livgardens Musikkorps ikke blot er "spillende soldater", men et professionelt orkester af høj kvalitet med en lang historie.

Lokaludvalget har den 20. marts 2013 et borgermøde om byggeplanerne på Eksercerpladsen og i Kongens Have. Et notat, der samler op på synspunkterne på mødet, vil blive lagt på Bliv hørt-portalens.

#### Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget er uforstående over for, at Borgerrepræsentationen har vedtaget et lokalplanforslag, der muliggør en bebyggelse, som ligger på et bevaringsværdigt areal, Eksercerpladsen, og som overskrider beskyttelseslinjen for et fredet fortidsminde, Rosenborg Slot. Det har langtrækkende konsekvenser, så kommunen skal tænke sig meget godt om, før man giver efter for staten.

Kommunen har intet på spil i denne sag og intet incitament til at følge statens ønsker. Tværtimod har kommunen her en gratis mulighed for at tilgodese de lokale borgeres ønsker, som fremgår af ovenstående konklusioner på lokaludvalgets borgerdialog.

Konkret er lokaludvalget meget betænkelig ved,

- at bygningen, som lokalplanforslaget skal muliggøre, vil få et omfang, så det frie udsyn fra Gothersgade op mod Rosenborg Slot ødelægges. Lokaludvalget beder forvaltningen om over for Teknik- og Miljøudvalget at bekræfte, at musikvelokalet reelt er en koncertsal med plads til 150 publikummer, sådan som det blev sagt på forvaltningens borgermøde den 19. februar 2013.

- at der skal placeres et amfiteater på det område af Kongens Have, man har udset sig. Det vil kræve, at man fjerner en statue, en "hestesko" og en indgang til Kongens Have, som mange mennesker benytter, ikke mindst i forbindelse med events i Kongens Have. Foruden, at man ødelægger symmetrien, som Dronningegangen og Kavalergangen udgør. Gevinsten ved amfiteateret står ikke mål med de nævnte tab.

Lokaludvalget mener, at udenforstående - og altså ikke Livgarden - bør undersøge om alternativer som Skt. Andreas Kirke, Skt. Pauls Kirke, Musikkonservatoriets koncertsal på Rosenørns Allé, Stærekassen ved Det Kongelige Teater, DSB-bygningen i Sølvgade eller Høvelte Kaserne er brugbare til formålet.

Lokaludvalget mener, at især Skt. Pauls Kirke kunne være et interessant alternativ, som bør undersøges, da den efter sigende har en god akustik for musikudøvelse.

En anden mulighed er at grave øvesalen ned under Eksercerpladsen eller placere den langs Gothersgade i hjørnet af kaserneområdet, som ligger op til Nørre Voldgade.

Lokaludvalget vil i øvrigt pege på, at Eksercerpladsen ikke benyttes i mange timer af døgnet. Vi foreslår derfor, at man åbner pladsen ind mod Kongens Have, så der skabes en sammenhæng i området og så Eksercerpladsen kan benyttes af offentligheden; fx. til boldspil, nu da der ingen boldbaner er i Indre By.

Indre By Lokaludvalg vedtog dette høringssvar i sit møde den 14. marts 2013.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

**Vedhæftede filer:**

Indre By Lokaludvalg om lokalplanforslag Livgardens Kaserne.pdf  
Referat borgermøde 20. marts om Livgardens Kaserne.pdf  
Konklusioner på spørgeskema om Livgardens Kaserne.PDF  
Kommentarer på Indre By Lokaludvalgs hjemmeside.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4693>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Laila Echammari,  
3366 1367

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 31. januar 2013 sendt lokalplanforslag "Livgardens Kaserne" i offentlig høring med svarfrist den 2. april 2013.

### *Lokaludvalgets borgerdialog*

Lokaludvalget deltog i forvaltningens borgermøde den 19. februar 2013. Samme dag var lokaludvalget på gaden med Debatvognen for at indsamle kommentarer og spørgeskema-besvarelser. Borgerne har også haft mulighed for at kommentere på sagen samt besvare spørgeskema på lokaludvalgets hjemmeside. I alt har 185 borgere besvaret lokaludvalgets spørgeskema.

Både kommentarer og spørgeskemabesvarelserne indikerer, at der er mange, der har en klar holdning til forslaget – både for og imod. 39 procent er meget enige i, at Livgardens behov for et øvelokale retfærdiggør, at man opfører en bygning på Eksercerpladsen, og 44 procent er meget uenige.

Hvis man kigger nøjere på besvarelserne, kan man dog se et klart mønster i forhold til, hvem der er modstandere af byggeprojektet, og hvem der er fortalere. Et stort flertal af de respondenter, som har bopæl i Indre By, er modstandere. De, der er fortalere for projektet, er i udstrakt grad bosiddende uden for Indre By.

I kommentarfeltet skriver mange, at en øvesal ikke skal opføres på et så følsomt område, at fortidsmindebeskyttelseslinjen skal respekteres, at bygningen vil skæmme Kongens Have, at udsigten til haven forringes og at Livgardens behov må kunne tilgodeses ved at finde egnede lokaler i lokalområdet. Mange foreslår, at Sankt Andreas Kirke, DSB's bygning i Sølvgade og Sankt Pauls Kirke kan benyttes som øvelokale i stedet. Nogle foreslår, at man graver øvelokale længere eller helt ned under Eksercerpladsen, at man bygger i forlængelse af den eksisterende kaserne eller at man rykker bygningen længere væk fra Gothersgade, så den ikke ligger klods op af hegnet.

22-03-2013

Sagsnr.  
2013-46281

Dokumentnr.  
2013-257484

Andre påpeger, at det omdiskuterede område på Eksercerpladsen på nuværende tidspunkt bliver brugt til parkering og opmagasinering, og at en bygning kan forskønne området. Mange ytrer forståelse for Livgardens Musikkorps behov for et øvelokale tæt på dets arbejdsplads.

32 procent mener, at den foreslåede bygning er for høj og 29 procent mener, at dens areal er for stort. 30 procent mener, at den er tilpas.

Kommentarfelterne røber en del forvirring blandt respondenterne omkring begrebet "etageareal", som flere mener, er vildledende i forhold til, hvad bygningens grundareal vil være. Nogle påpeger, at bygningens æstetiske udtryk vil være vigtigere, end bygningens størrelse.

Et flertal på ca. 40 procent af respondenterne mener, at der ikke skal gives tilladelse til byggeriet. Cirka 20 procent mener, at der bør være mere specifikke krav til bygningens fremtoning i lokalplanen. I alt 33 procent mener, at det i høj grad eller i nogen grad er i orden at give tilladelse til byggeriet. Mange tilføjer i kommentarfeltet, at det skal sikres, at bygningen er tilpasset omgivelserne, og at det derfor er nødvendigt at stille mere specifikke krav i lokalplanen.

Mange mener, at det er vigtigt at udsynet til Kongens Have og Rosenborg Slot ikke bliver forringet. Det bemærkes også, at en musikøvesal vil begrænse Eksercerpladsens anvendelsesmuligheder i fremtiden. Flere ytrer tillid til, at det foreslåede byggeri vil passe godt ind i omgivelserne.

Et flertal mener, at det er en god idé eller meget god idé at opføre et amfiteater til tilknytning til musikøvesalen. Hvis man kun kigger på de respondenter der bor i Indre By, så er der et klart flertal, der mener, at det er en meget dårlig idé. Flere tilføjer i kommentarfeltet, at det omtalte hjørne af Kongens Have godt kunne bruge et løft. Nogle bemærke, at den foreslåede placering af amfiteateret ikke er god og vil blive generet af trafikstøj fra Gothersgade. Mange bemærker, at der mangler en scene til koncerter og andre folkelige arrangementer i Kongens Have, og at amfiteater kan tilgodese det behov.

Andre mener, at Kongens Have skal bevares, som den er. Der er cirka lige mange, der mener, at det er henholdsvis en god idé og en dårlig idé, at Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme har accepteret forslaget om at bygge på stedet, pga. de øvrige tiltag, som forslaget indebærer, f.eks. reetablering af voldgraven og nedrivning af et redskabsskue. Mange skriver i kommentarfeltet, at de mener, at det ligner en studehandel, hvilket styrelsen bør afholde sig fra.

Mange skriver, at nedrivning af redskabsskur og reetablering af voldgraven bør gennemføres, men uden at da derfor gives tilladelse til at bygge en musikøvesal. Andre bemærker, at tiltagene vil gøre området mere attraktivt.

Under øvrige kommentarer nævnes det blandt andet, at man principielt ikke bør dispensere for fredningsregler.

Mange påpeger, at det ved forvaltningens borgermøde d. 19. februar kom frem, at musikøvelokalet reelt var en koncertsal med plads til 150 publikummer, og at det er en væsentlig oplysning i sagen. Nogle påpeger, at det er brug for klar kommunikation angående byggeriets størrelse.

Flere skriver, at det er nødvendigt at understrege, at Livgardens Musikkorps ikke blot er "spillende soldater", men et professionelt orkester af høj kvalitet med en lang historie.

Lokaludvalget har den 20. marts 2013 et borgermøde om byggeplanerne på Eksercerpladsen og i Kongens Have. Et notat, der samler op på synspunkterne på mødet, vil blive lagt på Bliv hørt-portalén.

### ***Lokaludvalgets holdning***

Lokaludvalget er uforstående over for, at Borgerrepræsentationen har vedtaget et lokalplanforslag, der muliggør en bebyggelse, som ligger på et bevaringsværdigt areal, Eksercerpladsen, og som overskrider beskyttelseslinjen for et fredet fortidsminde, Rosenborg Slot. Det har langtrækkende konsekvenser, så kommunen skal tænke sig meget godt om, før man giver efter for staten.

Kommunen har intet på spil i denne sag og intet incitament til at følge statens ønsker. Tværtimod har kommunen her en gratis mulighed for at tilgodese de lokale borgeres ønsker, som fremgår af ovenstående konklusioner på lokaludvalgets borgerdialog.

Konkret er lokaludvalget meget betænkelig ved,

- at bygningen, som lokalplanforslaget skal muliggøre, vil få et omfang, så det frie udsyn fra Gothersgade op mod Rosenborg Slot ødelægges. Lokaludvalget beder forvaltningen om over for Teknik- og Miljøudvalget at bekræfte, at musikøvelokalet reelt er en koncertsal med plads til 150 publikummer, sådan som det blev sagt på forvaltningens borgermøde den 19. februar 2013.
- at der skal placeres et amfiteater på det område af Kongens Have, man har udset sig. Det vil kræve, at man fjerner en statue, en "hestesko" og en indgang til Kongens Have, som mange mennesker benytter, ikke mindst i forbindelse med events i Kongens Have. Foruden, at man ødelægger symmetrien, som Dronningegangen og Kavalergangen udgør. Gevinsten ved amfiteateret står ikke mål med de nævnte tab.

Lokaludvalget mener, at udenforstående - og altså ikke Livgarden - bør undersøge om alternativer som Skt. Andreas Kirke, Skt. Pauls Kirke, Musikkonservatoriets koncertsal på Rosenørns Allé,

Stærekassen ved Det Kongelige Teater, DSB-bygningen i Sølvgade eller Høvelte Kaserne er brugbare til formålet.

Lokaludvalget mener, at især Skt. Pauls Kirke kunne være et interessant alternativ, som bør undersøges, da den efter sigende har en god akustik for musikudøvelse.

En anden mulighed er at grave øvesalen ned under Eksercerpladsen eller placere den langs Gothersgade i hjørnet af kaserneområdet, som ligger op til Nørre Voldgade.

Lokaludvalget vil i øvrigt pege på, at Eksercerpladsen ikke benyttes i mange timer af døgnet. Vi foreslår derfor, at man åbner pladsen ind mod Kongens Have, så der skabes en sammenhæng i området og så Eksercerpladsen kan benyttes af offentligheden; fx. til boldspil, nu da der ingen boldbaner er i Indre By.

Indre By Lokaludvalg vedtog dette hørings svar i sit møde den 14. marts 2013.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

# Resultater af spørgeskemaundersøgelse om Livgardens Kaserne - konklusioner

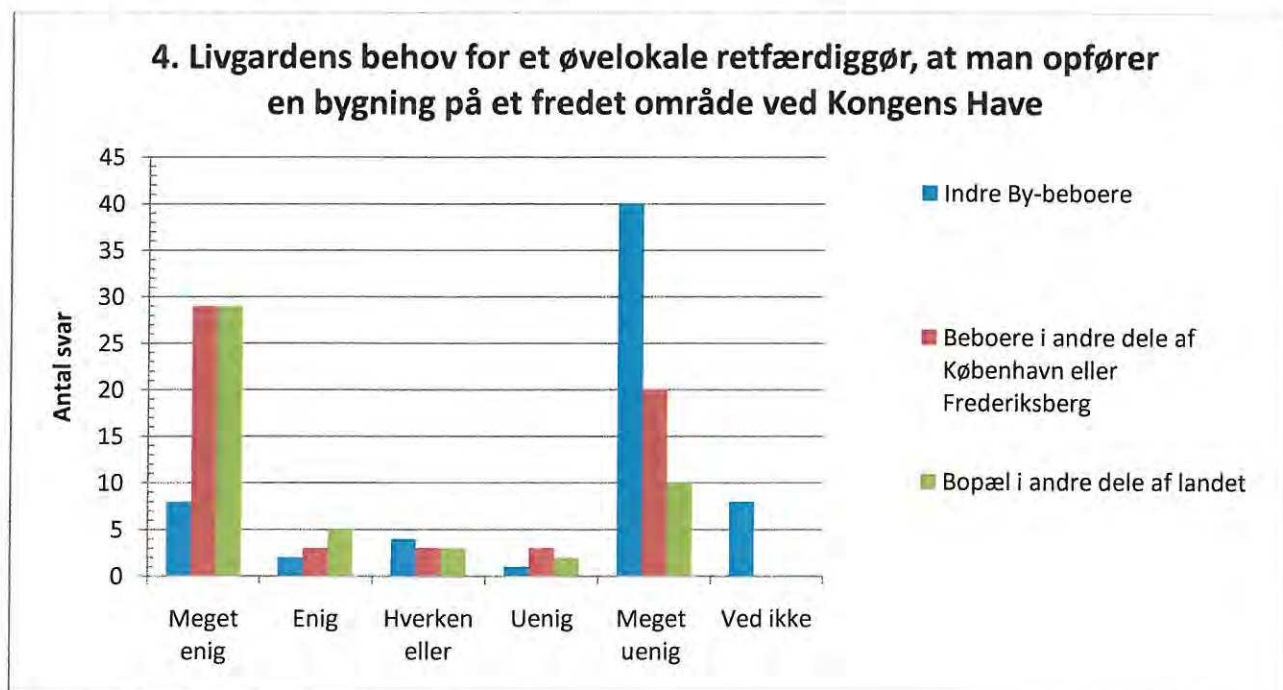
## Om respondenterne

I alt har 185 besvaret spørgeskemaet. I spørgeskemaet har vi spurgt til respondentens alder og bopæl. Cirka en tredjedel af respondenterne har bopæl i Indre By, en tredjedel i andre dele af Københavns Kommune eller Frederiksberg og en tredjedel af respondenterne bor uden for Københavns Kommune samt Frederiksberg. I forhold til normen, så er andelen af respondenter, som bor uden for København rimelig stor. Når man kigger på respondenternes alder er alle aldersgrupper godt repræsenteret, bortset fra unge under 20 år.

## Om undersøgelsen

Undersøgelsen er en uvidenskabelig spørgeskemaundersøgelse i den forstand at respondenterne ikke er repræsentativt udvalgt. Fordelingen af svar skal derfor ikke ses som et sikkert udtryk for befolkningens holdninger. Undersøgelsen kan give en fornemmelse af, hvilke argumenter og holdninger der er til stede i befolkningen samt en stikprøve på, hvordan stemningen blandt bydelens borgere og brugere er.

Generelt er der en tendens i respondenternes holdning til byggeplanerne i forhold til deres bopæl: Flertallet af Indre By-beboerne imod byggeplanerne, mens de respondenter, som har bopæl uden for bydelen er tilhængere af byggeplanerne. Det kan eksempelvis ses her:





## Konklusioner

- Der er meget delte meninger om, hvorvidt Livgardens behov for et øvelokale retfærdiggør, at opfører en bygning på Eksercerpladsen. 39 procent er meget enige i, at Livgardens behov retfærdiggør byggeriet. 44 procent er meget uenige. Hvis man kigger på respondenternes bopæl, kan man se, at en stor del af de, der er enige eller meget enig i har bopæl uden for Indre By (86 procent) – og mange af dem helt uden for Københavns Kommune inkl. Frederiksberg (50 procent). Omvendt er et væsentlig flertal af Indre By-beboerne uenige eller meget uenige i, at Livgardens behov retfærdiggør byggeri (65 procent)..
- I kommentarfeltet mange, at en øvesal ikke skal opføres på et så følsomt område, at fortidsmindebeskyttelseslinjen skal respekteres, at bygningen vil skæmme Kongens Have, at udsigten til haven forringes, og at Livgardens behov må kunne tilgodeses ved at finde egnede lokaler i lokalområdet. Andre påpeger, at det omdiskuterede område på Eksercerpladsen på nuværende tidspunkt bliver brugt til parkering og opmagasinering, og at en bygning kan forskønne området. Mange ytrer forståelse for Livgardens Musikkorps behov for et øvelokale tæt på dets arbejdsplads.
- 32 procent mener, at den foreslåede bygning er for høj og 29 procent mener, at dens areal er for stort. 30 procent mener, at den er tilpas. Kommentarfelterne røber en del forvirring blandt respondenterne omkring begrebet "etageareal", som flere mener, er vildledende i forhold til, hvad bygningens grundarealet vil være. Nogle påpeger, at bygningens æstetiske udtryk vil være vigtigere, end bygningens størrelse.
- Et flertal på ca. 40 procent af respondenterne mener, at der ikke skal gives tilladelse til byggeriet. Cirka 20 procent mener, at der bør være mere specifikke krav til bygningens fremtoning i lokalplanen. I alt 33 procent mener, at det i høj grad eller i nogen grad er i orden at give tilladelse til byggeriet. Mange tilføjer i kommentarfeltet, at det skal sikres, at bygningen er tilpasset omgivelserne, og at det derfor er nødvendigt at stille mere specifikke krav i lokalplanen. Mange mener, at det er vigtigt at udsynet til Kongens Have og Rosenborg Slot ikke bliver forringet. Det bemærkes også, at et byggeri af en musikøvesal vil begrænse Eksercerpladsens anvendelsesmuligheder i fremtiden. Flere ytrer tillid til, at det foreslåede byggeri vil passe godt ind i omgivelserne.
- Et flertal mener, at det er en god idé eller meget god idé at opføre et amfiteater til tilknytning til musikøvesalen. Hvis man kun kigger på de respondenter der bor i Indre By, så er der et klart flertal, der mener, at det er en meget dårlig idé. Flere tilføjer i kommentarfeltet, at det omtalte hjørne af Kongens Have godt kunne bruge et løft. Nogle bemærke, at den foreslåede placering af amfiteateret ikke er god og vil blive generet af trafikstøj fra Gothersgade. Mange bemærker, at der mangler en scene til koncerter og andre folkelige arrangementer i Kongens Have, og at amfiteater kan tilgodese det behov. Andre mener, at Kongens Have skal bevares, som den er.
- Der er cirka lige mange, der mener, at det er henholdsvis en god idé og en dårlig idé, at Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme har accepteret forslaget om at bygge på stedet, pga. de øvrige tiltag, som forslaget indebærer, f.eks. reetablering af voldgraven og nedrivning af et redskabsskue. Mange skriver i kommentarfeltet, at de mener, at det ligner en studehandel, hvilket styrelsen bør

afholde sig fra. Mange skriver, at nedrivning af redskabsskur og reetablering af voldgraven bør gennemføres, men uden at da derfor gives tilladelse til at bygge en musikøvesal. Andre bemærker, at tiltagene vil gøre området mere attraktivt.

- Mange respondenter foreslår, at Sankt Andreas Kirke, DSB's bygning i Sølvgade og Sankt Pauls Kirke kan benyttes som øvelokale i stedet. Nogle foreslår, at man graver øvelokale længere eller helt ned under Eksercerpladsen, at man bygger i forlængelse af den eksisterende kaserne eller at man rykker bygningen længere væk fra Gothersgade, så den ikke ligger klods op af hegnet.
- Under øvrige kommentarer nævnes det blandt andet, at man principielt ikke bør dispensere for fredningsregler. Mange påpeger, at det ved borgermødet d. 19. februar kom frem, at musikøvelokalet reelt var en koncertsal med plads til 150 publikummer, og at det er en væsentlig oplysning i sagen. Nogle påpeger, at det er brug for klar kommunikation angående byggeriets størrelse. Flere skriver, at det er nødvendigt at understrege, at Livgardens Musikkorps ikke blot er "spillende soldater", men et professionelt orkester af høj kvalitet med en lang historie.



## Referrat af borgermødet 20. marts 2013 om byggeplanerne på Eksercerpladsen og i Kongens Have

### Indre By Lokaludvalg arrangerede mødet, som blev afholdt i kantinen på Livgardens Kaserne.

Bent Lohmann, formand for Indre By Lokaludvalg, indledte mødet med at stille nogle spørgsmål til de forskellige parter i sagen:

#### Spørgsmål til Iben Wiene Rathje, SF, medlem af Teknik- og Miljøudvalget:

- Hvilke politiske argumenter for og imod har været i spil, og hvor står du selv?
- Hvad kan vinde Københavns Kommune ved projekterne i dine øjne?

**Svar:** Grunden til, at forslaget blev stemt igennem, var, at man har en tradition for at se positivt på de ønsker, som bygherrer kommer med. Som udgangspunkt er vi interesseret i at se positivt på, at Livgardens Musikkorps ønsker sig forbedrede arbejdsforhold. Jeg synes, at det er positivt med den kreativitet, som et amfiteater ligger op til. Jeg læser lokalplaner med overvejelser om, hvorvidt det giver noget tilbage til byen. Jeg ved at mange sætter pris på Livgarden, og det respekterer jeg.

Jeg synes, at det var godt, at man har forsøgt at få højden ned. Det er en ulempe, at man får en bygning et sted, hvor der er lys og luft. Med denne bygning vil man forhindre en bedre renovering af området i fremtiden.

Jeg tror, at det er generelt for Teknik- og Miljøudvalget, at vi reelt ønsker at høre, hvad borgerne har at sige. Så løbet er langt fra kørt endnu.

#### Spørgsmål til Lise Palm, centerchef for Center for Bydesign, Københavns Kommune

- Hvad er de fysiske krav til musikøvelokalet i lokalplanforslaget (areal, højde og udseende?), og hvad er de fysiske krav baseret på?

**NOTAT**

22-03-2013

Sagsnr.

2013-46281

Dokumentnr.

2013-257574



- Kan det danne præcedens, hvis Københavns Kommune vedtager lokalplanforslaget, således at man kan frygte, at det vil blive nemmere at bygge e.l. på Eksercerpladsen og i Kongens Have fremover?
- Hvordan kan det være at Københavns Kommune ikke bare har sagt nej med det samme, når det er et projekt, der ligger på et fredet område og delvist indenfor fortidsmindelinen?

**Svar:** De fysiske krav er først og fremmest volumen. Størrelse på byggeriet er knyttet til de følgefunktioner, som det kræver, f.eks. opbevaring af instrumenter. Vi har kunnet se, at for forholdsvis få kvadratmeter ekstra kan man også bruge rummet til koncertsal. Det er en lokalplan på baggrund af et volumenstudie og et spørgsmål om, hvordan rådgiverne og kommunen har kunnet sikre, at man kan få et afdæmpet byggeri med raffineret arkitektonisk karakter. Præcedens: Det er svært at forestille sig. Det er en meget specifik funktion, der er krav om. Derudover kræver det dispensation for fortidsmindebeskyttelseslinje. Fortidsmindebeskyttelseslinjen er vigtig, men det er endnu vigtigere at tage hensyn til fortidsminderne, uanset hvor linjen går. Man kunne godt have placeret det uden for beskyttelseslinjen, men vi vurderede at det gav større gener i forhold til udsyn.

Muligheden for udendørs koncerter ser vi som en gevinst for byen. Forvaltningens tilgang er, at musikkorpset også er et værdifuldt element på netop dette sted, og at vi skal forsøge at gøre det muligt for dem at blive her.

#### **Spørgsmål til Tanguy Laviolette, Slotte og Kulturejendomme.**

- Hvad er grunden til, at slotte og kulturejendomme har tilkendegivet, at de er positive over for forslaget om et amfiteater, som det fremgår i lokalplanforslaget?
- Hvordan vil et amfiteater i Kongens Have bidrage til havens liv, og hvordan vil det passe ind i haven, set med jeres øjne?
- Vil et amfiteater med den foreslåede placering betyde, at indgangen (tættest på Nørreport) til Kongens Have vil blive lukket? Og i så fald hvilke overvejelser har man i Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme gjort sig i den forbindelse?

**Svar:** Vi foretrækker at beskrive det som en friluftscene, og ikke amfiteater. Lige nu ser det lidt voldsomt ud – det ligner et stort hul. Men jeg har tænkt på, at det sagtens kunne gøres mere diskret. Vi ønsker ikke at lave det så stort, som det ser ud på tegningen. Det skal være til små arrangementer.

Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme er kommet med flere alternative forslag til placeringen af musikøvelokalet. Vi har forslået at rotere bygningen ud mod Gothersgade, eller at flytte det op til Kaserne-bygningen.

Vi kunne godt have afvist projektet, men vi sætter pris på Livgarden.

Vi vil gerne have det bedste ud af det, men indgrebet skal ikke være voldsomt.

Amfiteateret passer ret godt med den intention, vi har med Kongens Haves udvikling. Vi lavede en udviklingsplan for et par år siden, som er tilgængelig på vores hjemmeside. Haven er blevet udviklet igennem mange hundrede år, og hver historisk periode har sat sit præg på haven. Det er både en historisk have og en moderne bypark, som skal rumme kulturtilbud. Vi har en restaurant, teaterforestillinger og meget andet, så vi mener også, at der er plads til et lille anlæg, hvor man kunne have små forestillinger. Jeg synes ikke, at de store arrangementer som EM-fodbold var en succes.

Indgangen tættest på Nørreport vil blive lukket, og det vil vi gerne have, for vi synes ikke, at den fungerer godt. Det er den mindste indgang med et smalt stisystem. Vi vil gerne lave et flot indgangsparti i stedet.

#### **Spørgsmål til Lasse Harkjær, Livgardens Musiktilsyn**

- Hvilke ufravigelige krav er der til et øvelokale for Livgardens Musikkorps?
- Har I undersøgt og overvejet, hvad det vil koste at benytte følgende alternative placeringer, i forhold til, hvad et nyt byggeri på Eksercerpladsen vil koste:
  - At leje festsalen i det tidligere KFUM og ombygge den, så den lever op til kravene eller at overtage lejemålet fra den nuværende lejer?
  - At leje sig ind i det kompleks i Øster voldgade, der rummer Gefion Gymnasium og DTU?
  - At ombygge Skt. Andreas Kirke, så den lever op til kravene?
- Hvilke alternative byggeløsninger på Eksercerpladsen har været overvejet?

**Svar:** De ufravigelige krav er opstillet af akustikere og Arbejdstilsynet. Musikerne skal kunne sidde langt nok fra hinanden til, at de ikke får høreskader – 60 m<sup>3</sup> pr. musiker. Det er nødvendigt

at Livgarden har 100 procent råderet over bygningen, fordi de perioder, hvor Livgarden skal øve, ændrer sig hele tiden. Derudover sparer man penge, hvis man ikke skal flytte instrumenterne frem og tilbage. Lokalet skal ligge tæt på – 1 km.

Vi begyndte at lede i 2008. Dansk Byggeris bygning på den anden side af gaden blev snuppet for næsen af os. Forsvaret hyrede en ejendomskonsulent og bad ham om at finde alle muligheder her i nærheden. Boltens Gård – kan ikke lade sig gøre uden at bygningen falder sammen. Egmont bygningen – for lavt til loftet. Bethesda – udlejer ønskede ikke ombygning. Geocenteret – to betondæk skulle bortspringes og det ville stadig ikke give noget godt resultat. Nedlagt Nettobutik i Landemærket – søjler i hele lokalet og for lavt til loftet. Vi har undersøgt Sankt Andreas Kirke igen med en ny akustiker. Han konkluderede, at kirken skulle rives ned for at kunne bruges. Kirker er bygget til en anden form for musik. Det fungerer kun med 3-4 musikere af gangen. Sankt Pauls Kirke er planlagt til andet formål. DSB's lokaler - fællessalen kan ikke ændres. Musikvidenskabeligt Institut - det største lokale er for lille og der er for lavt til loftet. Indre By Lokaludvalg har foreslået anden placering: Dermed vil hele bygningen ligge inden for beskyttelseslinjen, og det vil mindske indsyn til Rosenborg. En placering tættere på slottet vil ikke reducere indsyn. Vi har valgt den placering, der giver den mindste reduktion af indsyn til Rosenborg.

Oprindeligt havde vi foreslået at etablere nogle skure på grunden, men det var Kulturstyrelsen imod. Derfor har vi indarbejdet dem i øvelokalet og puttet dem ned under jorden.

**Fri debat:**

**Jakob, Hovedstadens Forskønnelse**

Hvordan kan det være, at man ikke laver startredegørelse i en sag af den betydning?

**Carsten:**

Man skulle have haft en startredegørelse. Byggeriet er imod de bestemmelser, der er i kommuneplanen. Jeg er meget bekymret for, at det vil danne præcedens.

**Tobias:**

Vi mangler svar på, hvorfor man ikke kan grave det hele ned. Hvis man gjorde det kunne man lave adgang direkte fra kasernen under jorden. Det Kongelige Kapel og Kongelige Teater har gode erfaringer med underjordiske musiklokaler. Dagslys er ikke nødvendigt.

**Elisabeth:**

Ved Kommunehospitalet ligger der en korskirke – har man tænkt på den?

**Rosmarie:**

Projektet bliver markedsført, som at den stakkels livgarde skal have bedre vilkår, men når man nærlæser det, så handler det om et koncertrum med 150 tilhører samt toiletter. Hvor mange ekstra kvadratmeter vil et koncertrum kræve i forhold til musikøvelokale?

**Michael:**

Jeg er sikker på at en musiksal vil blive et smukt og attraktivt sted. Når man taler om musiksal, så er det ikke tænkt som en koncertsal, men et øvelokale, hvor der kan være et mindre antal tilhørere. Jeg synes også, at et amfiteater vil være meget positivt. Er det muligt at åbne Eksercerpladsen helt?

**Kirsten:**

Hvis I gerne vil se et fint eksempel nedgravede lokaler, så kan I se på Arbejdermuseet. Det kan sagtens gøres smukt.

**Lise Palm, Teknik- og Miljøforvaltningen:**

Byggeriet er i overensstemmelse med kommuneplanen. Det er rigtigt, at det er et O-område, og der står i Kommuneplanen, at det skal anvendes til offentlige formål og institutioner. Hvis man har en kommuneplanændring, så er en for-høring pligtig. Men der er ingen ændring i denne sag. Vi laver ofte startredegyrelser, og det kunne have været, at det havde været en god idé i dette tilfælde. Vi mente ikke, at det var en stor ændring, der var tale om.

I forhold til hvor mange ekstra kvadratmeter der går til koncertsal, så er det vigtigt at slå fast, at der ikke er tale om et øvelokale OG en koncertsal. Det er et øvelokale, der kan indrettes til koncertsal. Der ville også være brug for toiletter til øvelokalet. Man kan overveje om man skal skære de kvadratmeter af.

I forhold til nedgravning: Det kan man umiddelbart godt. Den aktuelle bygning er allerede foreslået nedgravet en del.

**Lasse Harkjær, Livgardens Musiktilsyn:**

Det musikøvelokale, der er brug for, er 22 meter gange 14 meter – det skal de bruge, når de øver hver for sig. I den ene ende vil vi lave teleskopsiddepladser, som normalt er skubbet helt ind, så de næsten ikke fylder noget, men som man kan trække ud til 150 tilskuere. Dermed kan man også bruge lokalet som briefing-lokale til soldaterne. Vi hører ofte, at der mangler spillesteder i København. Derfor synes vi, at det var en fin idé at gøre det egnet til udlejning. Derudover skal der være nogle toiletter til musikerne og tilhørere, og der er behov for opbevaring af instrumenterne – der bliver de ekstra kvadratmeter brugt på.

Vi gerne kigge på kirken ved Kommunehospitalet og se om den er egnet.

Vi vil gerne have, at området i en vis grad er åbent for offentligheden. Kasernen er åben hver lørdag og søndag. Regensen og en skole spiller fodbold herovre. Vi vil ikke have parksvin herind, men vi vil gerne have alle andre ind.

Vi har haft nogle jordboringer på området, og den er våd og leret. Det ville være meget dyrere at bygge, hvis man gravede bygningen helt ned - cirka 150 mio. kr. Vi har søgt alle mulige fonde, og vi kan ikke finde så mange penge.

**Lars-Erik:**

Det er forståeligt, at Livgarden gerne vil have et øvelokale, men det er tabu overhovedet at gribe ind i haven, så det må man starte med at udelukke. Det kunne være en mulighed at bygge i Østre Anlæg ved Statens Museum for Kunst.

**Jens:**

Det er fantastisk, at man tænker på dette sted som byggejord, i stedet for at tænke på det som et rum og en have, som man ikke skal forstyrre med nye bygninger. Hvis man kan grave halvdelen ned, kan man også grave det hele ned. Man har ikke defineret opgaven præcist nok. Det er uklart, hvad man vil have – er det et øvelokale, koncertsal, briefinglokale eller amfiteater. Amfiteateret er dårligt placeret i forhold til trafikstøj.

**Peter:**

Jeg synes, at amfiscenen er en fantastisk idé. Jeg tror, at hvis man spørger den almindelige københavnere, så ville amfiscenen ville bidrage med mere nytte, end hvis den ikke er der. Det er vigtigt at man kan træffe en beslutning, som vil give et helt samfund, ikke kun enkelte parter. Jeg assisterer Musikkorpset herinde.

**Jakob:**

Jeg vil foreslå, at man laver en mock up. Formuleringen i lokalplanen om den del, der handler Kongens Have, er en blankocheck. Man skal vide, hvad man vil, før man giver tilladelse.

**Michael:**

Jeg er organist i Reformert Kirke og genbo til byggeriet. Jeg vil være ked af, at få ødelagt min udsigt. Jeg er enig i, at man godt kunne lave en mock up, så man kan få syn for sagen. Når det er sagt, så tror jeg ikke, at det er nogen herinde, som ikke under Livgardens dygtige musikere nogle ordentlige øvevilkår. Sankt Pauls Kirke har en anden facon end Sankt Andreas. Kunne man ikke undersøge om den kan bygges om? Det er et ufravigeligt krav, at livgarden skal have 100 procent råderet, samtidig med at man vil leje det ud – hvordan hænger det sammen? Det er et dødfødt projekt.



**Helle:**

Planen er uambitiøs, og der er en ommer til forvaltningen og politikerne. Kulturstyrelsen synes som udgangspunkt, at det er en dårlig idé. Københavns Museum synes det også. Det kan ikke lade sig gøre, at lave noget, der ser nænsomt ud her. Kongens Have er en fantastisk have. Det er synd, at politikerne og forvaltningen synes, at der skal være en funktion knyttet til hver enkelt lille plet i byen. Det er ikke nødvendigt med havemøbler, grillpladser og alt muligt andet, som skal definere, hvad man kan bruge området til. Vi vil gerne have en grøn plet, som vi selv kan fylde ud. Derudover skriger det til himlen om vinteren, når det ikke kan bruges, og det koster penge at vedligeholde. Man kan godt lave hjørnet kønnere, uden at ændre det radikalt. Jeg kan ikke finde ud af, hvor højt huset er. Der er en masse uklarheder i lokalplanen. Tilbage til start.

**Holger, Tivolis venner:**

Det er tabu at bygge her. Amfiteateret vil være bedre tjent i Fælledparken, som bedre kan rumme den. Hvor ofte øver musikkorpset? Har man overvejet Høvelte Kaserne?

**Birgitte:**

Har Livgarden overvejet lokaler på Holmen?

**Henrik Anton:**

Jeg elsker vagtparaden! Så når jeg kritiserer byggeriet er det ikke for at genere vagtparaden. Diskussionen her er meget klar for mig. Der kan ikke bygges her. Det er ligegyldigt om det er stort eller lille, højt eller lavt. Det er slet ikke noget, man skal overveje. Så opgaven er: Find et godt lokale et andet sted.

**Kathrine:**

Jeg er solofløjtenist i Musikkorpset. Vi har krav på et øvelokale. Når man øver, f.eks. i en 4-timers orkesterprøve, er man nødt til at have god plads imellem musikeren, fordi det er så lang tid ad gangen. Det er en øvesal, ikke en koncertsal, vi har brug for. De arkitekter, der har tegnet projekter, har også renoveret Rosenborg Slot og Christiansborg Slotskirke, så de har stor indsigt i, hvordan man bygger med respekt for historiske omgivelser. Jeg tror, at det vil være en gevinst og turistattraktion. De 39 mio. kr. som er doneret til projektet, er givet til dette specifikke projekt, ikke til et hvilket som helst projekt.

**Borger**

Man kan gøre et hvilket som helst lokale akustisk egnet, så det er mærkeligt, at man starter med at afvise kirkerne. Det er viljen, der mangler.

**Kirsten, Landsforening for Bygnings- og Landskabskultur:**

Jeg vil forsvare havens helhed. Jeg er dybt forundret over, at man kan finde på at bygge her, og at man kan finde på at grave et hul til et

amfiteater. Det er nemt at se Eksercerpladsen, som en potentiel byggeplads, fordi der er masser af plads, men vi skal ikke bare tage den nemmeste løsning. Kongens Have skal ikke være et tivoli. Livet kommer af sig selv. Det kunne være fint, hvis man kunne genskabe Eksercerpladsen, som den oprindeligt var.

**Erik:**

Jeg er orkesterchef og har været ansat i musikkorpset i 15 år. Mange af vores musikere fik øreskader af at øve i det lokale, som vi havde før. Musikkorpset arbejder seks dage om ugen. Vi holder prøver en time før hver parade, derfor kan det ikke være for langt væk – i Høvelte eller i på Holmen. Med hensyn til udlån af øvesalen, så kan der være perioder, hvor vi ikke bruger den, f.eks. i ferien.

**Iben Rathje (SF):**

Jeg synes, at det er vigtigt, at vi anerkender den værdi, som Livgarden har. Jeg synes, at det er rigtige vigtige pointer, som er kommet frem omkring Kongens Have, og at man ønsker den bevaret. Det er min opgave at sørge for at vægte de ønsker, og det er jeg bedre rustet til nu. Jeg synes, at pointen om Kongens Haves funktion er vigtig. Jeg elsker startredegørelser, men vi prøver at afbureaukratisere lidt mere. Man kunne måske godt have lavet en startredegørelse i denne sag.

**Richard Thomas:**

Det kunne være fint at få en redegørelse for, hvad de overskydende kvadratmeter skal bruges til. God idé at grave det ned.

**Lasse Harkjær, Livgardens Musiktilsyn:**

Holmen har vi undersøgt, og der er ikke mulighed for det. Vi kan leje lokalet ud i ferien. Mht. økonomien, så svirrer forskellige tal. Vi har fået doneret 39 mio. kr., og de er givet direkte til dette projekt. Der er et øvelokale, et lokale til opbevaring. Derudover er der et lokale, hvor musikerne kan tage en kop kaffe. Nogle af de kvadratmeter, som skurene som Kulturstyrelsen ikke ønskede, er kommet med i øvesalen.

**Lisbeth, landsforeningen for bygnings- og landskabskultur:**

Det er en stor bygning, og den skal ikke være der. Hvis den skal være der, skal den være så lille som muligt. Man skal ikke lave noget i Kongens Have, og det er forkert af Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme at foreslå det. Det skal ud af lokalplanen.

**Grethe:**

Dyrehavsbakken skal ikke rykkes ind i Kongens Have. Vi mener ikke, at Livgardens musikere skal invalideres, men de må kunne finde et andet sted. Musikkorpset må kunne spille i kirkerne.

**Tobias:**

Grav lokalet ned. Hvis der kun er brug for et øvelokale på 308 kvadratmeter, så kan det ikke koste så mange ekstra millioner. Jeg

forlanger, at det skal undersøges meget grundigt. Det er en uting at bygge i parker, og Kongens Have er den mest hellige af mange.

**Skriftlige kommentarer på idékort:**

”Livgardens Musikkorps skal have sit musikhus!! Samt etablering og udvidelse af voldgraven til Rosenborg Slot.”

”Giv Livgardens Musikkorps sin øvesal.”

”Er det muligt at anvende Turbinehallerne til øvelokale for Livgardens Musikkorps?”

## KOMMENTARER TIL LOKALPLANFORSLAG "LIVGARDENS KASERNE" PÅ INDRE BY LOKALUDVALGS HJEMMESIDE

### Indsigelse mod forslag til lokalplan for Livgardens Kaserne.

Indsendt af Anonymous den tor, 2013-03-21 21:15.

Ejer og beboere i den fredede ejendom Rosenborggade 19, matr. 250 Rosenborg Kvarter, vil hermed indgive indsigelse mod det fremsatte lokalplanforslag vedr. byggeplanerne på Livgardens Kaserne og i Kongens Have – byggeplaner der omfatter et øve- og koncerthus til den Kongelige Livgarde og et amfiteater.

Vores ejendom ligger lige over for Rosenborg Eksercerplads og er en del af det vigtige kulturmiljø området repræsenterer.

Det er derfor os magtpåliggende at indsende en indsigelse mod forslaget. En indsigelse der er baseret på de mange forhold det forslåede byggeri vil skade det historiske område som omfatter Rosenborg, Kongens Have og de mange fredede bygninger i og omkring haven.

Det er vigtigt at fastslå, at fastholdelse af den Kongelige Livgarde ved Rosenborg Kaserne har stor betydning for København og at Garden skal have gode vilkår for øve. Det fremlagte forslag giver bare meget stort køb på Københavns historie og de mange værdier som området repræsenterer for hele København – for hele Danmark. Det kan man ikke gå på kompromis med.

De forhold som vi ønsker at fremhæve er:

- Byggeriet vil adskille Kongens Have og eksercerpladsen fra hinanden – der er ikke tale om nogen arkitektonisk sammenhæng eller skabelse heraf.
- Det gøres umuligt at genetablere den sammenhængende have som Kongens Have og eksercerpladsen oprindeligt har været.
- Den planlagte bygning vil skygge for udsynet fra Gothersgade i alle retninger.
- Bygningens placering, højde (11,65 m.) og størrelse vil ændre området karakter og forringe omgivelsernes kulturværdier.
- Generelt er området, i særdeleshed Rosenborg Slot og Kongens Have, på et niveau som ville kunne komme på Unesco World Heritage liste. Ved opførelse af den forslåede bygning vil denne mulighed forsvinde for evigt.
- Bygningen vil overskride beskyttelseslinjer for fredede fortidsminder. Man bør under ingen omstændigheder tillade nybyggerier inden for en sådan linje.
- Det forslåede amfi-teatret vil lukke Kongens Have til. Det vender forkert, ligger ud til en støjende gade og vil derved ikke være brugbart.
- De ændrede parkeringspladser på Livgardens grund inden for gitteret vil stærkt forringe mulighederne for udsyn og indblik.

De initiativer der ligger i den samlede plan – dvs. istandsættelse af voldgrav m.v. bør ikke stoppes af denne sag. Men der er ikke ligevægt mellem at opføre denne nye bygning og få istandsættelsen som modvægt. Opførelsen af bygningen vil gøre uoprettelig skade end det vil gavne for den mindre sag der hedder at give Garden bedre øveforhold.

Det er derfor vores holdning at bygningen ikke skal ligge på det historiske område. Øve – koncerthuset bør placeres et sted som ikke vil påvirke de meget vigtige kulturhistoriske værdier.

Venlig hilsen Kaspar Didriksen og Ole Liisberg Larsen

## Øvelokale til Livgardens musikkorps

Indsendt af Anonymous den tor, 2013-03-21 12:02.

Vi provinsboere glæder os over Kongens Have og Rosenborg hver gang vi besøger området i København.

Der MÅ være folk med sund fornuft, der kan stoppe planen om en 11,5 m høj bygning, som vil tage udsigt til Rosenborg Slot fra Gothersgade.

Livgardens orkester er en sjælden turistattraktion, som vi nyder hver gang, vi møder garderne i gadebilledet. Dem vil vi gerne støtte. Men der MÅ kunne findes en bedre løsning end en 11,5 m høj bygning, der kommer til at stå der i fremtiden.

## Christian 4. Vender sig i graven.

Indsendt af Anonymous den ons, 2013-03-20 21:30.

pps: ( Alt er skrevet uden nogen form for aggressivitet, blot den største forundring og fortørnelse)

At det overhovedet overvejes at bygge nyt i kongens have er simpelthen så uforståeligt at det giver samme følelse som når man tænker på hvor stort og uendeligt universet er. Det er ubegribeligt. Utænkeligt. Voldeligt.

Voldeligt mod en by som i forvejen har så mange usammenhængende steder. Når man som borger trænger til at få luftet ud i mellem ørene og derfor går en tur i den smukke indre by, er det tit kongens have man går forbi. Den er et åndehul midt i verdens ofte ellers uinspirerende og øredøvende larm. Her kan øjet og sjælen få ro. Livet kan blomstre igen. Håbet kan vokse. Glæden kan gro.

Man sætter heller ikke en 11,5 meter højt hus, uanset hvor godt forsøgt tilpasset det måtte være, ved siden af pyramiderne. Kongens Have er en af Københavns pyramider. det RØR man ikke ved. Og hvis man er så dum. Så åndsfattig. Så uforståeligt, uforklarligt følelsesløs at man gør det, får man i HVERT Fald IKKE VORES STEMME til NÆSTE VALG !! tyg lidt på den. Det er en klenodie. et monument. Betydningen af Kongens Have kan umuligt undervurderes. Betydningen for Borgerne der benytter dens velfærd kan ikke undervurderes. Så uanset hvor mange der måtte skrive ind eller ej. Folk der forstår og værdsætter kongens have magter måske ikke at tage kampen op mod noget så tåbeligt. Det er..... man ikke rumme det i sin krop. Og man må blot glemme det, og nøjes med en bøn til de højere magter om, at det ikke lykkedes. vi har ikke energien til noget så dumt. så kom nu. fri os fra det vrøvl. Kongens have blir som den er. Tak. Og ellers så kommer vi efter jer !! (til valget !!!!! :)

ps. Alle der har været til b.la. jazz fest koncerter i kongens have ved det fungerer DEJLIGT og uden PROBLEMER. så et amfiteater, og DER, er fuldkommen latterligt og understreger KUN tankeløsheden og ligegyldigheden der er på spil hos de mennesker som synes dette er en god ide. At prøve at sige der ikke findes en alternativ placering - er til grin. Så kan vi da også bare placere en kæmpe vindmølle uden for Kronborg. Eller lave et tivoli ved Erimitateslottet. Eller en svømmehal ved siden af hammershus.

KOM NU MAND. SÅ DUMME er I vel IKKE !?!?!?!? KOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO

NUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUU. wooooooooooooooow.

## Livgardens kaserer

Indsendt af Anonymous den ons, 2013-03-20 07:16.

Rigtigt godt forslag, og dejligt med noget nytænkning, her vil der både være plads til at livgardens musikkorps kan øve sig i faste lokaler, og plads til et amfiteater.

Venlig hilsen

Jette Andersen

## **Musikhuset i Kongens Have**

Indsendt af Anonymous den tir, 2013-03-12 14:32.

Med alle de besparelser militæret skal igennem, virker det lidt søgt at bygge et nyt Musikhus.

Det ville klæde Livgarden at spænde livremmen ind og overveje om ikke der findes alternative muligheder, så som en af de nedlagte kirker i området.

## **Musik øvesal til Livgarden**

Indsendt af Anonymous den fre, 2013-03-08 13:34.

Godt forslag med fin udnyttelse af det lidt kedelige område i haven. Formålet med at få skabt nogle ordentlige forhold til musikøvelse - og udøvelse er godt og at kombinere det med et amfiteater er en spændende idé, der kunne glæde havens gæster. Jeg kommer hver dag i haven og hvis der også kunne blive plads til musik - amfi - teater underholdning vil mange kunne glædes over det.

## **Øvelokale til Livgardens musikkorps**

Indsendt af Anonymous den fre, 2013-03-01 15:09.

Godt projekt som både vil være til gavn for Livgarden og dens musikkorps, som får velegnede lokaler til indøvelse, men også for byen København, dens faste beboere, os andre fra omegnen samt ikke mindst turisterne, der får endnu et godt musiktilbud.

Fremragende ide!

## **Livgardens Kaserne**

Indsendt af Anonymous den fre, 2013-02-22 08:56.

Jeg vil gerne udtrykke min støtte til projektet, som beskrevet i lokalplanen. Dilemmaet er, som altid, en afvejning af, hvilke historiske mindesmærker, man ønsker at bevare eller udvide. Hvis man kunne få både en tilbageføring af Kongens Have, bevare Den Kongelige Livgarde i København og bevare udsigten til Rosenborg slot fra hele Gothersgade, så var det at foretrække, men det synes umuligt.

Den levende historie, som Livgarden med musikkorpset udgør i dette tilfælde, mener jeg, bør veje mest i forhold til de uklare forestillinger om, hvad hele anlægget var engang. Livgardens musikkorps, som repræsenterer Danmark i utallige sammenhænge, har ret til anstændige arbejdsforhold, og jeg finder, at prisen, som beskrevet i lokalplanen, er meget lille i forhold til, hvad der kan opnås.

En smuk og tidssvarende bygning følsomt placeret, et grimt skur nedrevet, en forlænget voldgrav, et område fri for parkerede busser og biler er mere værd end nogle få ejeres/lejerers lidt formindskede udsigt fra deres vinduer. Det er en fejl at tro, at alt, hvad der

bygges i dag, ikke kan indgå harmonisk i fortidens skønhed og være vores arv til eftertiden. Det er kun et spørgsmål om den rette arkitekt.

At musikkorpsets prøvesal også kan bruges som koncertsal - uden at bygningens dimensioner bliver forøget væsentligt - er kun et bonus. København har brug for koncertsale, som ikke koster en formue at leje, og jeg kan også kun tilslutte mig ideen om en udendørs amfiteatralsk scene. Den kan spare Kongens Have for mange skæmmende tribuner i forbindelse med fodboldlandskampe og jazzfestivaler, og den vil forøge tilbudene til gæster og borgere væsentligt. Det er dog ikke noget kardinalpunkt for mig. Det væsentlige er muligheden for, at Livgardens Musikkorps kan berige København med musik - ikke på trods af vanskelige forhold, men ved hjælp af tidssvarende arbejdsbetingelser.

Jeg er ansat i Livgarden og kunne derfor beskyldes for en vis forudindtagethed pga. personlige forhold, men jeg vil være pensionist, inden at prøvelokalet kan nå at blive indviet, så man bedes tage mine synspunkter for pålydende, og ikke beskyld mig for at "mele min egen kage"

Stig Jørgensen

## **Forslag om byggeri i Kgs Have**

Indsendt af Anonymous den tor, 2013-02-14 17:54.

Som det er enhver borger i Indre by bekendt, er Kgs Have fuldstændig fyldt op med glade mennesker i sommerhalvåret. Derfor er det en rigtig dårlig ide at mindske arealet i haven.

Alternative forslag til Forsvaret:

DSB-bygningen i Sølvgade

Skt. Andreas Kirke i Øster Farimagsgade.

Begge byggerier er ledige, smukke er og er allerede opført. De ligger helt tæt på Kasernen.

Kirkerummet må være perfekt som øvesal for Livgardens orkester.

Venlig hilsen

Birthe Refner

Rigensgade 30, 4 th

1316 København K

**Laila Echammari**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 27. marts 2013 14:19  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Livgardens Kaserne (2013-15126). Afsender: Bent Lohmann

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Livgardens Kaserne**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-15126

Svar id: 4755

Navn: Bent Lohmann

Postnr/by: 1366 København K

Organisation:

Adresse: Nanensgade 47, 3.tv.

Email: [REDACTED]

Øvrige Kontaktoplysninger: [REDACTED]

**Høringssvar:**

Kære forvaltning

Oven på Indre By Lokaludvalgs borgermøde den 20. marts 2013 om byggeplanerne på Eksercerpladsen og i Kongens Have vil jeg foreslå, at man sætter processen vedrørende lokalplanforslag "Livgardens Kaserne" i stå, indtil der er tilvejebragt yderligere grundlag for Borgerrepræsentationens beslutning om lokalplanen.

Jeg mener, at Borgerrepræsentationen mangler en grundig redegørelse for, hvorfor det er nødvendigt at bygge på Eksercerpladsen ved Kongens Have foran Rosenborg set i forhold til, hvad bygningen skal rumme. I mine øjne skal det en rigtig god grund til at bygge det pågældende sted, og jeg er ikke overbevist om, at behovet for en musikøvesal er grund nok.

Jeg synes også, at Borgerrepræsentationen mangler information om, at der reelt er tale om en koncertsal, som man også kan øve i, ligesom man mangler at redegøre for, hvem der har ønsker om en koncertsal og amfiteater i den størrelse, der er vist i lokalplanforslaget.

Som grundlag for Borgerrepræsentationens beslutning vil det også være godt med en mock up, som viser hvordan bygningen vil tage sig ud, set fra Gothersgade, sådan som det blev foreslået på borgermødet.

Endelig bør Borgerrepræsentationen vel vide, at Kulturstyrelsen helt overordnet set finder det uheldigt at opføre nye bygninger inden for arealet af den gamle slotshave.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand for Indre By Lokaludvalg

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4755>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:



Center for Bydesign,  
Laila Echammari,  
3366 1367

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Laila Echammari**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 2. april 2013 16:30  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Livgardens Kaserne (2013-15126). Afsender: Indre By Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Livgardens Kaserne**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-15126

Svar id: 4849

Navn: Indre By Lokaludvalg

Postnr/by: 1466 København K

Organisation:

Adresse: Rådhusstræde 13

Email: [REDACTED]

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indre By Lokaludvalg har modtaget følgende kommentarer fra borgere og brugere af Indre By på dets hjemmeside:

1. Byggeri til musikkorpset på eksercerpladsen.

Kommentar vedrørende bygning af hus til Livgardens musikkorps, med amfiteater:

" Byg et andet sted " NEJ Musikkorpsets hus skal bygges, hvor musikkorpset har hjemme.. på eksercerpladsen og amfiteatret i kongenshave.

Huset vil blive en fryd, og turist attraktion, for København og Danmark.

(Man placerer ikke lægernes kantine på Rigshospitalet i korsør)

Jeg håber for os alle og ikke mindst musikkorpset, at vi alle får et pænt attraktivt hus i fremtiden, så musikkorpset kan forskønne tilværelsen også i fremtiden.

Med venlig hilsen

Yvonne & Brian Kubach-

2. Øvelokale

man filer ikke af arveguldet

selvfølgelig skal musikerne have optimale betingelser i deres virke.

kongenshave (vores have) er en fantastisk flot åbning i midt byen og meget populært om sommeren, kan altid indrettes til lejligheden og helt uden "pynter", dantes plads er allerede indrettet til kun et formål.

forslag: bygningen kan lægges ind i rosenborg bastion eller bastionen i østeanlæg der færdes ikke mange, men der er nogle mægtige træer at tage hensyn til, eller fjerne et par etage adskillelser i kaserne ved østervold, der er også en kirke i rigensgade, der er allerede fileet nok af østeanlæg også...

3. Indsigelse mod forslag til lokalplan for Livgardens Kaserne.

Ejer og beboere i den fredede ejendom Rosenborggade 19, matr. 250 Rosenborg Kvarter, vil hermed indgive indsigelse mod det fremsatte lokalplanforslag vedr. byggeplanerne på Livgardens Kaserne og i Kongens Have - byggeplaner der omfatter et øve- og koncerthus til den Kongelige Livgarde og et amfiteater.

Vores ejendom ligger lige over for Rosenborg Eksercerplads og er en del af det vigtige kulturmiljø området repræsenterer.

Det er derfor os magtpåliggende at indsende en indsigelse mod forslaget. En indsigelse der er baseret på de mange forhold det forslåede byggeri vil skade det historiske område som omfatter Rosenborg, Kongens Have og de mange fredede bygninger i og omkring haven.

Det er vigtigt at fastslå, at fastholdelse af den Kongelige Livgarde ved Rosenborg Kaserne har stor betydning for København og at Garden skal have gode vilkår for øve. Det fremlagte forslag giver bare meget stort køb på Københavns historie og de mange værdier som området repræsenterer for hele København - for hele Danmark. Det kan man ikke gå på kompromis med.

De forhold som vi ønsker at fremhæve er:

- Byggeriet vil adskille Kongens Have og eksercerpladsen fra hinanden - der er ikke tale om nogen arkitektonisk sammenhæng eller skabelse heraf.

- Det gøres umuligt at genetablere den sammenhængende have som Kongens Have og eksercerpladsen

oprindeligt har været.

- Den planlagte bygning vil skygge for udsynet fra Gothersgade i alle retninger.

- Bygningens placering, højde (11,65 m.) og størrelse vil ændre området karakter og forringe omgivelsernes kulturværdier.

- Generelt er området, i særdeleshed Rosenborg Slot og Kongens Have, på et niveau som ville kunne komme på Unesco World Heritage liste. Ved opførelse af den forslåede bygning vil denne mulighed forsvinde for evigt.

- Bygningen vil overskride beskyttelseslinjer for fredede fortidsminder. Man bør under ingen omstændigheder tillade nybyggerier inden for en sådan linje.

- Det forslåede amfi-teatret vil lukke Kongens Have til. Det vender forkert, ligger ud til en støjende gade og vil derved ikke være brugbart.

- De ændrede parkeringspladser på Livgardens grund inden for gitteret vil stærkt forringe mulighederne for udsyn og indblik.

De initiativer der ligger i den samlede plan – dvs. istandsættelse af voldgrav m.v. bør ikke stoppes af denne sag. Men der er ikke ligevægt mellem at opføre denne nye bygning og få istandsættelsen som modvægt. Opførelsen af bygningen vil gøre uoprettelig skade end det vil gavne for den mindre sag der hedder at give Garden bedre øveforhold.

Det er derfor vores holdning at bygningen ikke skal ligge på det historiske område. Øve – koncerthuset bør placeres et sted som ikke vil påvirke de meget vigtige kulturhistoriske værdier.

Venlig hilsen Kaspar Didriksen og Ole Liisberg Larsen

#### 4. Øvelokale til Livgardens musikkorps

Vi provinsboere glæder os over Kongens Have og Rosenborg hver gang vi besøger området i København.

Der MÅ være folk med sund fornuft, der kan stoppe planen om en 11,5 m høj bygning, som vil tage udsigt til Rosenborg Slot fra Gothersgade.

Livgardens orkester er en sjælden turistattraktion, som vi nyder hver gang, vi møder garderne i gadebilledet. Dem vil vi gerne støtte. Men der MÅ kunne findes en bedre løsning end en 11,5 m høj bygning, der kommer til at stå der i fremtiden.

#### 5. Christian 4. Vender sig i graven.

pps: ( Alt er skrevet uden nogen form for aggressivitet. blot den største forundring og fortørnelse)

At det overhovedet overvejes at bygge nyt i kongens have er simpelthen så uforståeligt at det giver samme følelse som når man tænker på hvor stort og uendeligt universet er. Det er ubegribeligt. Utænkeligt. Voldeligt. Voldeligt mod en by som i forvejen har så mange usammenhængende steder. Når man som borger trænger til at få luftet ud i mellem ørene og derfor går en tur i den smukke indre by, er det tit kongens have man går forbi. Den er et åndehul midt i verdens ofte ellers uinspirerende og øredøvende larm. Her kan øjet og sjælen få ro. Livet kan blomstre igen. Håbet kan vokse. Glæden kan gro.

Man sætter heller ikke en 11,5 meter højt hus, uanset hvor godt forsøgt tilpasset det måtte være, ved siden af pyramiderne. Kongens Have er en af Københavns pyramider. det RØR man ikke ved. Og hvis man er så dum. Så åndsfattig. Så uforståeligt, uforklarligt følelsesløs at man gør det, får man i HVERT Fald IKKE VORES STEMME til NÆSTE VALG !! tyg lidt på den. Det er en klenodie. et monument. Betydningen af Kongens Have kan umuligt undervurderes. Betydningen for Borgerne der benytter dens velfærd kan ikke undervurderes. Så uanset hvor mange der måtte skrive ind eller ej. Folk der forstår og værdsætter kongens have magter måske ikke at tage kampen op mod noget så tåbeligt. Det er..... man ikke rumme det i sin krop. Og man må blot glemme det, og nøjes med en bøn til de højere magter om, at det ikke lykkedes. vi har ikke energien til noget så dumt. så kom nu. fri os fra det vrøvl. Kongens have blir som den er. Tak. Og ellers så kommer vi efter je r !! (til valget !!!!! :) ) ps. Alle der har været til b.la. jazz fest koncerter i kongens have ved det fungerer DEJLIGT og uden PROBLEMER. så et amfiteater, og DER, er fuldkommen latterligt og understreger KUN tankeløsheden og ligegyldigheden der er på spil hos de mennesker som synes dette er en god ide. At prøve at sige der ikke findes en alternativ placering - er til grin. Så kan vi da også bare placere en kæmpe vindmølle uden for Kronborg. Eller lave et tivoli ved Erimitageslottet. Eller en svømmehal ved siden af hammershus.

KOM NU MAND. SÅ DUMME er I vel IKKE ?!?!?!?!? KOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO  
NUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUU. woooooooooooooooooow.

#### 6. Livgardens kaserner

Rigtigt godt forslag, og dejligt med noget nytænkning, her vil der både være plads til at livgardens musikkorps kan øve sig i faste lokaler, og plads til et amfiteater.

Venlig hilsen

Jette Andersen

#### 7. Musikhuset i Kongens Have

Med alle de besparelser militæret skal igennem, virker det lidt søgt at bygge et nyt Musikhus.

Det ville klæde Livgarden at spænde livremmen ind og overveje om ikke der findes alternative muligheder, så som en af de nedlagte kirker i området.

#### 8. Musik øvesal til Livgarden

Godt forslag med fin udnyttelse af det lidt kedelige område i haven. Formålet med at få skabt nogle ordentlige forhold til musikøvelse - og udøvelse er godt og at kombinere det med et amfiteater er en spændende idé, der

kunne glæde havens gæster. Jeg kommer hver dag i haven og hvis der også kunne blive plads til musik - amfi - teater underholdning vil mange kunne glædes over det.

#### 9. Øvelokale til Livgardens musikkorps

Godt projekt som både vil være til gavn for Livgarden og dens musikkorps, som får velegnede lokaler til indøvelse, men også for byen København, dens faste beboere, os andre fra omegnen samt ikke mindst turisterne, der får endnu et godt musiktilbud. Fremragende ide!

#### 10. Livgardens Kaserne

Jeg vil gerne udtrykke min støtte til projektet, som beskrevet i lokalplanen. Dilemmaet er, som altid, en afvejning af, hvilke historiske mindesmærker, man ønsker at bevare eller udvide. Hvis man kunne få både en tilbageføring af Kongens Have, bevare Den Kongelige Livgarde i København og bevare udsigten til Rosenborg slot fra hele Gothersgade, så var det at foretrække, men det synes umuligt.

Den levende historie, som Livgarden med musikkorpset udgør i dette tilfælde, mener jeg, bør veje mest i forhold til de uklare forestillinger om, hvad hele anlægget var engang. Livgardens musikkorps, som repræsenterer Danmark i utallige sammenhænge, har ret til anstændige arbejdsforhold, og jeg finder, at prisen, som beskrevet i lokalplanen, er meget lille i forhold til, hvad der kan opnås.

En smuk og tidssvarende bygning følsomt placeret, et grimt skur nedrevet, en forlænget voldgrav, et område fri for parkerede busser og biler er mere værd end nogle få ejeres/lejerers lidt formindskede udsigt fra deres vinduer. Det er en fejl at tro, at alt, hvad der bygges i dag, ikke kan indgå harmonisk i fortidens skønhed og være vores arv til eftertiden. Det er kun et spørgsmål om den rette arkitekt.

At musikkorpsets prøvesal også kan bruges som koncertsal - uden at bygningens dimensioner bliver forøget væsentligt - er kun et bonus. København har brug for koncertsale, som ikke koster en formue at leje, og jeg kan også kun tilslutte mig ideen om en udendørs amfiteatral scene. Den kan spare Kongens Have for mange skæmmende tribuner i forbindelse med fodboldlandskampe og jazzfestivaler, og den vil forøge tilbudene til gæster og borgere væsentligt. Det er dog ikke noget kardinalpunkt for mig. Det væsentlige er muligheden for, at Livgardens Musikkorps kan berige København med musik - ikke på trods af vanskelige forhold, men ved hjælp af tidssvarende arbejdsbetingelser.

Jeg er ansat i Livgarden og kunne derfor beskyldes for en vis forudindtagethed pga. personlige forhold, men jeg vil være pensionist, inden at prøvelokalet kan nå at blive indviet, så man bedes tage mine synspunkter for pålydende, og ikke beskyld mig for at "mele min egen kage"

Stig Jørgensen

#### 11. Forslag om byggeri i Kgs Have

Som det er enhver borger i Indre by bekendt, er Kgs Have fuldstændig fyldt op med glade mennesker i sommerhalvåret. Derfor er det en rigtig dårlig ide at mindske arealet i haven.

Alternative forslag til Forsvaret:

DSB-bygningen i Sølvgade

Skt. Andreas Kirke i Øster Farimagsgade.

Begge byggerier er ledige, smukke er og er allerede opført. De ligger helt tæt på Kasernen.

Kirkerummet må være perfekt som øvesal for Livgardens orkester.

Venlig hilsen

Birthe Refner

Rigensgade 30, 4 th

1316 København K

12. Det må da være soleklart, at utallige af de Kirker vi har er meget velegnede til Øvelokale. Brug dog dem eller den!!

Der skal bestemte ikke bygges nyt nogen steder i Kgs. Have.

Til Festivaller etc., Jazzfestival karer man den jo fint med TRibuner og Telte hvor der musiceres.

Tal.

Bent Alfred

13. Hvis man har så svært ved, citat; " byens uinspirerende larm"

Hvorfor bør man så i indre by? Man bor vel kun i indre by hvis man finder det inspirerende?

Hvis man gøre sig den ulejlighed at læse lokalplansforslaget før man kommenterede på det, så ville man vide at der ikke er tale om at bygge et hus I kongens have, men derimod på forsvarets egen grund.

Amfiteateret blev allerede forslået for nogle år siden, på et såkaldt visionsmøde for kongens have... Der var i omegnen af 5 deltagere...hvor kommer den pludselige store kærlighed og interesse for kongens have fra...?

Læs lokalplansforslaget i sin helhed.

Indsendt af Steffen Mærsk den tor, 2013-03-21 20:04.

14. Musikvidenskab som ligger i en af indre Københavns smukkeste bygninger i klerkegade, skal desværre flytte til amager. Herefter står bygningen tilbage til en endnu uvis fremtid. Lokalerne har i mange år været benyttet til musik og sang og tænker derfor det vil være en oplagt bygning for livgardens musikkorps!

15. For en del år siden lavede teatergruppen Solvoggen en happening, hvor folk blev spurgt om hvad de synes om at lave Kongens Have om til parkeringspladser.....det var en happening!!!

At det nu foreslåes at bygge et fuldkommen nyt hus i Kongens Have for at Livgardens orkester kan få øvelokaler burde også være en happening....men det er det desværre ikke.

Hvis Livgardens Orkester har brug for nye lokaler så brug dog f.eks. Skt. Pauls Kirke, DSB's forladte gamle kassernelokaler i Sølvgade, den tomme Ørestad eller et hvilket som helst andet lokale, der ikke ødelægger et af denne by's grønne og historiske klenodier. De kunne jo også slå sig sammen med Holmens Kirkes menighedsråd og bygge et helt nyt højhus i Herlev? Jeg medvirker gerne til at orkesterets medlemmer får et klippekort og øver sig et andet sted, end lige i 'min' unikke historiske have.

Vi der dagligt bruger Kongens Have som 'vores have' har nydt det ubrudte kig under de store træers kroner på en sommermorgen, hvor mosekonens bryg hylder plænerne med sin magi, mens ænderne søvngigt vandrer fra deres sovekvarterer tilbage til voldgraven. Det kig er guld værd!

At bygge nyt lige midt i Kongens gamle have ville være lige så blasfemisk, som at erstatte Livgardens flotte uniformer med Holbæk pigegardes

korte skørter og blåfrosne bare ben.....NEJ TAK!

Indsendt af Jens A.W. Holm den tir, 2013-03-12 08:55.

16. Med sorg og vantro konstaterer man at der er planer om at nybygge i den skønne Kgs Have et øvelokale til livgardens orkester. Haven som et historisk kulturklenodie tåler det ikke arealmæssigt og æstetikken omkring Rosenborg slot og den smukke kasernebygning tåler det heller ikke.Lad i det hele taget de grønne åndehuller i byen være i fred til borgerne. Og vedligehold dem.

Livgardens orkester må kunne finde andre lokaler f.eks. kirker i området som skal nedlægges.

Indsendt af otto brændstrup den tir, 2013-03-05 09:59.

17. Jeg synes, det er en glimrende ide med en Amfiscene i Kongens Have. Jeg nyder haven hver sommer, og jeg glæder mig over, at rigtig mange mennesker - i sær unge - bruger haven til at mødes i, diskutere med hinanden, og at de i det hele taget er sammen på en fredelig måde.

Med en amfiscene liggende op af et smukt byggeri - det nye Musikhus - vil det være muligt at sidde og læse, snakke og lytte til de musiktilbud, som optræder i løbet af sommeren i haven. Som det er nu, optræder kunstnerne fra vogne og scener i det selv samme hjørne, som man tænker at anlægge Amfiscenen i. Fremover kan dette hjørne blive en naturlig del af haven, ligesom "Speakers Corner" er det i Hyde Park, London. Det er da fantastisk!

Med hensyn til det påtænkte byggeri af et Musikhus på Exerceer pladsen, så forstår jeg ikke argumenterne i mod dette byggeri.

Den Kgl. Livgarde hører til i København! Når jeg går i byen, er det en af de mest spektakulære oplevelser jeg får. Når Livgarden trækker igennem byen, stimles folk sammen for at få et kig og en oplevelse. Kameraerne knipser og folk kæmper for at få det bedste billede.

Livgarden står vagt for Dronningen, og de passer ikke alene Amalienborg, men også på Rosenborg og rigets skatte, som er låst inde i Skatkammeret.

Københavns borgere skal være stolte af den levende historie, som vi hver dag er så heldige at kunne opleve midt i København. Hvis Livgarden har brug for et Musikhus, så støtter jeg det fuldt ud. Som det fremgår af planerne, er jeg sikker på, at det vil blive bygget med stor respekt for Rosenborg og den omkringliggende park.

Et så smukt projekt kan ikke falde til jorden, så jeg glæder mig allerede til de mange hyggelige stunder, hvor jeg kan sidde og læse en god bog, mens jeg nyder musikken fra Amfiscenen.

Venlig hilsen, May Christensen

18. Opførelsen af en 11,5 meter høj bygning med et areal på 1350 kvadratmeter svarende til 6 parcelhuse (øvelokale til den kongelige livgarde) på eksercerpladsen ved Rosenborg Slot vil skæmme udsigten fra Gothersgade mod Rosenborg Slot. Endvidere vil bygningen blive placeret i en frednings-linie. Jeg mener at frednings-linien bør respekteres. Man er kommet ind på en glidebane når frednings-bestemmelser fraviges. Hvad bliver det næste? Planerne om et amfiteater i Kongens Have i tilknytning til det nye øvelokale strider imod den restaurering af haven med genetablering af de lige linjer som for nylig er foretaget. Stien i Kongens have langs eksercerpladsen bliver brudt, endvidere vil man flytte en meget benyttet indgang. En indgang som især benyttes af børnehavebørnene og de mange, som kommer med offentlig transport (især S-tog).

Hvis man slår alle debat-indlæggene fra musikerne i Livgarden og øvrige musikere sammen vil man se at der generelt er utilfredshed med at der opføres et øvelokale på eksercerpladsen.

Det må være muligt at finde en anden placering af et øvelokale til Den Kongelige Livgardes Musikkorps.

Jeg håber at Politikerne ikke vedtager lokalplanforslaget

Indsendt af Niels Jørgen Andersen den tor, 2013-03-07 19:51.

19. Med vantro og sorg erfarer man at der er planer om at nybygge i den skønne Kgs Have et øvelokale for livgardens orkester. Haven som et historisk kulturklenodie og åndehul for borgerne er ikke for stor og æstetikken omkring Rosenborg slot og den smukke kasernebygning tåler det ikke, jvf den mislykkede tilbygning i Østre Anlæg til Statens museum for kunst.

Der er ting man ikke gør.

Indsendt af otto brændstrup den tir, 2013-03-05 09:43.

20. Det er med vantrø og sorg at man erfarer at der er planer om at nybygge i Kongens Have som er et historisk kulturklenodie i København. Haven er ikke for stor i forvejen og tåler ikke indskrænkning af arealet eller ødelæggelse af æstetikken omkring Rosenborg og den smukke kasernebygning. Livgardens orkester må kunne finde egnede øvelokaler i de mange officielle bygninger i området, kirker som skal nedlægges etc.  
Indsendt af otto brændstrup den tir, 2013-03-05 09:12.

21. Jeg støtter kraftigt ideen med et nyt Musikhus på Livgardens Eksercerplads.

Jeg er meget forundret over, at nogle danskere har så svært ved at læse, at de helt overser, at det musikhus der skal bygges, skal ligge indenfor på Livgardens egen grund, og ikke som de skriver i Kongens Have. Alligevel bliver de ved med at skrive det samme vrøvl, og selv om jeg gerne vil følge med i en demokratisk debat, er det næsten ikke til at holde ud, når de fortsætter med at være så usaglige. Det er da ikke særlig godt for deres sag.

Jeg synes selv, at Den Kgl. Livgarde er fantastiske at se på, når de går gennem byen. Der er altid mange, mange mennesker, som fotograferer dem på turen, og når de skal stå vagt for Dronningen. Det er en stor attraktion i København.

Jeg forstår slet ikke, hvorfor nogen ønsker en græsplæne placeret der, hvor Livgarden har holdt til i mange hundrede år. Det er da meget mere interessant, at se på vagten og soldaterne, som passer på Rosenborg og Dronningen. Det giver liv og stemning.

Jeg nyder selv at gå tur i byen, så et godt råd til danskerne kan være, at de skal gå over i Botanisk Have. Der er meget smukt og meget stille.

Venlig hilsen, Sueanne Mao

22. Jeg vil på det kraftigste protestere mod bygningen af et hus, der er på størrelse med Rosenborg Slot, og jeg kan slet ikke se, hvad vi skal bruge et amfiteater til ud mod en trafikeret Gothersgade. Det er kun til gene for alle de borgere, der dagligt bruger Kongens Have, som er en gammel fredet have.

Venlig hilsen

Lizzie Olsen

Rosenborggade 12,  
1130 København K

23. Øjebæ nummer to er på vej til Rosenborg.

Hermed en stor tak til Ole Benny Nielsen (SF) for hans indlæg i CityAvisen d, 20.2.13. Bliv ved med det!!

Hvordan kan man begå et sådant overgreb mod Rosenborg Slot og Kongens Have, der er fredet? Der må og skal findes andre muligheder.

Fredningsmyndighederne burde skamme sig! Hvad skal vi bruge dem til?

Venlig hilsen

L. Bülow

Frederiksborggade 37  
1360 Kbh. K.

24. Jeg kan fuldt ud tilslutte mig planen om at bygge et nyt musikhus til Den Kongelige Livgardes Musikkorps. Placeringen i hjørnet af eksercerpladsen vil ikke genere brugere af Kongens Have. En amfiscene i tilknytning til musikhuset vil tilmed forskønne den del af haven, der ellers kun bliver brugt til gennemgang.

Musikkorpset har længe haft brug for nye lokaler til prøve/øve brug, og placeringen på kasernen er ideel

Al snak om brug af de omkringliggende kirker bør høre op, da akustiske undersøgelser har vist, at det ikke er muligt at anvende et kirkerum til prøvesal.

Jeg ser frem til at byggeriet kommer i gang.

Indsendt af Carsten Geisler den tor, 2013-02-28 13:48.

25. Jeg støtter varmt det nye musikhus på livgardens kaserne med en musikscene i rosenborg have.den kgl.

livgarde hører til kbh. det har den gjort siden 1786 den kgl. livgarde er placeret netop der for at holde vagt ved rosenborg slot kongehuset og amalienborg - og de opgaver som livgardens musikkorps varetager er både parader, men ikke mindst koncerter og derfor repræsentere kongehuset og danmark ved gallamiddage, samt også udad til når kongehuset repræsentere danmark i udlandet- derfor er det urimeligt at livgardensmusikkorps ikke har øvelokaler inden for deres kaserne område - og det er faktisk direkte uansvarligt hvis de skal øve uden for deres område dvs rosenborg .Og ved musikhusetsbygning -det vil kulturarven ikke lide under-tværtimod- også når man ser på at der ved den forbindelse vil komme en musikscene i hjørnet af rosenborg have-Musik i have har der været tidligere nemlig fra 1839-til1930 - så hvorfor ikke igen et sted hvor man kunne give turi stjerne noget dansk musik- en sådan scene har man både i london og i paris -så hvorfor ikke her -jeg går varmt ind for begge dele .det vil kun gøre kulturen bedre- venlig hilsen kunsthist. amelie desiree

Indsendt af desiree amelienonymou den ons, 2013-02-27 20:22.

26. Jeg støtter varmt forslaget om både Musikhuset og Amfiteatret i det kedeligste hjørne af Kongens Have nede mod Gothersgade, som det er skitseret i prospektet. Livgardens Musikkorps har brug for en sal, der opfylder de krav, som myndighederne stiller, og man bliver nød til at respektere Livgardens Musikkorps daglige arbejde, når man skal vurdere muligheder og løsninger. Samtidig er det dejligt med disse kulturelle muligheder, hvor borgerne kan bruge den til andre kulturelle formål, som fx ved Jazzfestivalen, Sportsbegivenheder på storskærm. Det vil

blive til stor glæde for mange mennesker.

Indsendt af Henning Knudsen den ons, 2013-02-27 12:52.

27. For visse begavede debattører er det åbenbart påtrængende at gøre opmærksom på musikkorpsets høje uddannelsesniveau. Hvis det kvalificerer lokalplanen kan man jo overveje at skrive ind i planen hvilken slags musik der må spilles. Det understreger dog på smukkeste vis at forslaget er en OMMER.

Indsendt af Flemming Pahus Jensen den ons, 2013-02-27 11:24.

28. Som jævnlig bruger af Kongens Have er jeg henrykt over forslaget om, at bygge et amfiteater i samme. Det vil efter min mening være en gave som alle københavnere og øvrige besøgende vil nyde stor glæde af. At tænke sig, at den i forvejen så skønne have ville kunne danne ramme om koncerter i alle afskygninger under ordnede forhold, må siges at være en kæmpe håndsrækning til borgerne og ikke mindst kulturen.

Det er vigtigt at bevare oldtidsminder fra en svunden tid, men vi river jo ikke Christiansborg ned fordi der er fundet gamle ruiner nedenunder, nej der skal selvfølgelig være plads til begge dele, og det er der. Lad os alle sammen sætte et fingeraftryk på vor tids Københavnerhistorie.

Placeringen af amfiteatret er den helt rigtige og skæmmer absolut ikke haven.

Livgarden er et professionelt orkester og et af Danmarks mest kendte vartegn, og er lokalerne hvor de tidligere har været, lukket grundet uacceptable lokaleforhold, ja så må de retfærdigvis have et sted hvor forholdene ifølge arbejdsmiljøloven er overholdt.

Placeringen af et sådant sted må nødvendigvis ligge på den arbejdsplads hvor arbejdet udføres, det virker helt forkert i en tid hvor der er så megen fokus på miljøet, at logistikken for den daglige drift af Livgardens Musikkorps, indebærer daglig transport af et stort orkester. Jeg mener ikke at placeringen af musikhuset er skæmmende for omgivelserne, så alt i alt mener jeg, at det hele er et velgennemtænkt forslag.

mvh.

Indsendt af Tom Højlund Olsen den man, 2013-02-25 21:39.

29. Jeg syntes det er en rigtig dårlig ide at etablere et amfiteater i Kongens Have. Kongens Have skal efter min mening være et sted, hvor man kan opholde sig i fred og ro uden hele tiden at blive forstyrret af diverse opførelser af høj musik eller andet. Der er i forvejen utroligt megen hurlumhej i haven hele sommeren, her senest da der var VM i fodbold, hvor det halve af haven var spærret af for ikke fodboldinteresserede i mange uger. Det er som om Slots og Ejendomsstyrelsen ligefrem ønsker at der skal være så mange store arrangementer som muligt i Haven med uundgåelige støjgener og efterfølgende svineri til følge.

Og hvad med området ved amfiteatret. Skal dem der opfører noget så have lov til at afspærre området omkring dette, så det kun er for særligt indbudte eller betalende gæster?

MVH

Daglig gæst i Haven

Indsendt af Ebbe Christensen den man, 2013-02-25 18:12.

30. Hvor er det ærgerligt at så mange personer totalt har misforstået alt omkring Den Kongelige Livgardes Musikkorps og byggeriet af øvesal, som evt. kan suppleres med en amfiscene.

Den kongelige Livgarde trutter ikke gennem København, som landskabsarkitekten antyder. Den kongelige Livgarde er ikke et Tambourkorps (det har man dog også ved livgarden, men det er to adskilte enheder).

Den Kongelige Livgarde er et superprofessionelt harmoniorkester på 36 mænd/kvinder, som alle er konservatorieuddannede, og som har måttet tilkæmpe sig en stilling gennem konkurrence.

Selv har jeg altid været meget varsom med at udtale mig om andres profession, men ting, som jeg dog ikke vil skrive, falder mig ind omkring jobbet som landskabsarkitekt.

I en kirkesal spiller man kirkemusik. Det vil koste uansvarligt meget at ombygge en kirke til harmonimusik. En atletikstjerne øver jo heller ikke på landevejen eller i skoven.

Om selve byggeriet ved man jo ikke engang endnu hvordan bygningen ska se ud. Kun at den max må være 11 meter høj, og ærligt talt, det er ingen højde for en bygning i København. Hjørnet hvor den skal ligge er ualmindelig kedeligt, det kan kun blive bedre. Det kan iøvrigt ikke være mange meter af Gothersgade, hvor man ikke kan se ind til slottet.

Bygningen skal IKKE bygges i Kongens Have, men man er villig til at give byens befolkning endnu et "stjernested", men det kan da droppes, såfremt man vil bevare det kedelige hjørne af haven.

Jeg hader når man flytter om på møbler o.lign. men i løbet af kort tid, har man glemt. hvor de stod. Det samme med lågen og statuen, og i øvrigt er det kun de få uddannede kunstnere o.lign. der kan se den slags.

Så fat mod, glæd jer til alle forbedringerne og et flot lille koncerthus, som bliver en fantastisk øvefacilitet og base for et professionelt ensemble med en unik historie og et unikt tilhørsforhold, men som også er hele befolkningens musikkorps.

Med venlig hilsen

Finn Gervin

31. Det er da et helt fantastisk projekt. Vi bliver fri for at se parkerede biler på Livgardens Kaserne langs Kongens Have. Der kommer et helt nyt hegn og det vil give et bedre kig til Rosenborg. Så bliver de uskønne skure fjernet og voldgraven bliver ført længere rundt om slottet. Alt sammen til glæde for turister og københavnere. Men det bedste er næste det amfiteater, som er en del af planen. Tænk på de muligheder der ligger i brugen af dette.

Forhåbentlig er byens fædre visionære og kan se mulighederne og ikke reaktionære nejsigere.  
Indsendt af John Hansen den søn, 2013-02-24 22:36.

32. Meget mærkeligt at blive præsenteret for et så underlødigt lokalplanforslag til vores alle sammens Kongens Have.  
Måske opgaven er umulig hvis den skal lande bare en lille smule kompromisløst. Men, er de forberedende udredninger egentlig tilstrækkelige. I hvert fald begår man en fundamental fejl ved at sammenfiltre huset på den ene side af hegnet og amfiteatret på den anden side. Hvorfor sidde henvendt mod noget der foregår uden for haven. Dysfunktionelt arrangement.  
Altså, den gensidige afgrænsning af Kongens Have og eksercerpladsen må have en indflydelse på placering af både hus og amfiteater.  
At lave en ny indgang i forlængelse af Kavalergangen og flytte den unikke statue Løven og Hesten der ligger som point de vue til Herkulespavillonen er helligrøde. En planidé for haven mangler.  
Hvad er selve huset uden et nedgravet amfiteater foran. Er det ikke husets nødvendige, smukkeserede lyskasse. Det ved vi ikke. Husets indretning er måske slet ikke gennemtænkt. Alt for meget virker tyndt i lokalplanforslaget.  
At majorisere forslaget igennem vil være at gøre både musikken og haven en bjørnetjeneste. Projektets tilhængere virker lidt for ivrige og får det til at lyde som om man er parat til at anvende hovsaløsninger og indgå studehandler. Der må da trods alle må og må ikke-bestemmelser kunne findes en berigende løsning.  
Indsendt af Flemming Pahus Jensen den søn, 2013-02-24 13:33.

33. Ole B. Nielsens læserbrev i Cityavisen forleden ramme plet, hvis altså Sct. Andreaskirken kan bringes til at fungere som øve- og koncertsal for musikorpset. Ellers må det henvises til at øve på kasernen i Nordsjælland og afholde koncerterne i det fri, som det jo kendes fra de højt elskede marcher gennem byen og fra Amalienborg slotsplads.  
Nu er det efterhånden på tide, at freden sænker sig over Gothersgade, omliggende voldgader og parker.  
Indsendt af J. Folke den søn, 2013-02-24 11:06.

34. Jeg kan fuldt ud støtte projektet om bygningen af et musikhus på Livgardens Kaserne. Musikorpset er en kulturinstitution der fortjener og har hårdt brug for en bygning, der vel at mærke er bygget til formålet.  
Der skal ikke alene være nok gulvplads, men også rumfanget skal være stort nok, bl.a. for at undgå høreskader. Kirker er sjældent velegnede idet efterklangstiden er alt for lang. Endvidere bør musikhuset ligge på tjenestestedet.  
For så vidt angår størrelsen hersker der nogen begrebsforvirring. Bygningens grundareal er 750 m2. og ikke 1350 m2, - som er etagemeter.  
Hvis man læser lokalplanen side 6, 7 og 8 viser illustrationerne tydeligt at husets placering og orientering kun i uvæsentlig grad forringer indsynet mod slottet. Dette opvejes til fulde af værdien af amfiscenen, der kan blive rammen om en bred vifte af musiktilbud.  
Indsendt af Kristian Arnholtz den lør, 2013-02-23 23:56.

35. Da jeg må gå ud fra, at andre muligheder for Livgardens Musikkorps daglige virke er undersøgt, kan jeg absolut anbefale den skitserede løsning. Livgarden har intet at gøre med planerne om et amfiteater i Kongens Have. For musikorpset handler det om et musikhus, der ligger på kasernens område - ikke i Kongens Have. Det er vigtigt, at musikorpsets daglige gøremål finder sted indenfor kasernens område - eller i hvert fald meget tæt på. Musikorpset er en væsentlig del af Livgarden, og kan ikke trækkes ud i den anden ende af byen - f.eks. i en nedlagt kirke e.l.  
Det ser ud som om modstanderne af løsningen indenfor kasernens område, bevidst fordrejer de fakta, der foreligger om projektet - både m.h.t. højde og størrelse af bygningen.  
Og så er det næste pinligt at høre landskabsarkitekt Jens Hendeliowitz i TV-Lorry udtale om Livgardens Musikkorps: "Det er da meget hyggeligt at høre dem trutte rundt gennem gaderne....". Mage til nedvurderende karakteristik af højt professionelle musikeres virke, skal man lede længe efter. Og det siger mere om bemeldte landskabsarkitekts kulturelle habitus end om Livgardens Musikkorps.  
Indsendt af Mogens Gaardbo den lør, 2013-02-23 12:31.

36. Jeg støtter denne forskønnelse af området omkring Gothersgade, kgs have og eksercierpladsen.  
Det er fantastisk med en så vel placeret kammermusik koncertsal i byen. Amfiteater er også en skøn skøn ide, da der ikke, mig vidende, findes sådan et i københavn. Ud over det, vil lige præcis dét hjørne af kgs have forskønnes til det bedre.  
ydermere om selve øvelokale/koncertsted til livgardens musikkorps:  
Arbejdstilsynet lukkede orkestrets øvelokale på Livgardens Kaserne i 2010 på grund af ulovligt arbejdsmiljø (især et alt for højt decibelniveau). Forud for lukningen gik års forsøg på at akustik-tilpasse øverummet til arbejdsmiljøkravene, men forgæves. Da alle muligheder var udtømt, blev lokalet lukket af myndighederne.  
Efterfølgende har Livgarden i flere år undersøgt mulighederne i nabolaget, og både Sct. Andreas Kirke, Sct. Pauls Kirke, Rosenborgannekset, en nedlagt Netto-butik m. m. er blevet undersøgt som egnede muligheder, men uden held. Der var ingen lokaler i nærheden, der kunne opfylde de akustiske krav eller arbejdsmiljøloven.  
Indsendt af Andras Olsen den fre, 2013-02-22 21:56.



37. Jeg støtter projektet med et nyt Musikhus på Livgardens Exerцерplads.

Efter at have deltaget i borgermødet den 19. Februar – og i øvrigt læst de indvendinger, som er fremkommet – er jeg meget forundret.

De mange fejlagtige indlæg, som forståeligt taler imod en ny bebyggelse i Kongens Have, er fejlinformeret i forhold til det faktiske projekt, som er en perle af muligheder til København.

Indre By Lokaludvalg må nødvendigvis bære en del af ansvaret for, at debatten er blevet afsporet, idet de ikke retter misforståelserne omkring byggeriets størrelse og placering i deres præsentationsmateriale.

Indre Bys Lokaludvalgs skema, som borgerne kan vælge at besvare, består af ledende og spørgsmål, der leder til modstand imod projektet.

Nogle fakta:

- Musikhuset ligger på Den Kgl. Livgardes eget areal og ikke i Kongens Have!

- Musikhuset er ikke på 1350 kvm. – men på 710 kvm. Halvt så stort – og på ingen måde på størrelse med Rosenberg Slot.

- Musikhuset er ikke placeret på fredet område, men for at sikre den smukkeste løsning og i øvrigt sikre et frit udsyn til Rosenberg Slot – rækker det 20 meter ind over beskyttelseslinjen for fredede fortidsminder.

I dag er der indenfor samme linje skure, lastvogne og containere, som bliver fjernet i forbindelse med gennemførelsen af det nye byggeri.

På borgermødet fremstod i sær to grupperinger, med hver deres ønsker – om end sammenfaldende - for havens fremtid.

- Gruppen som ønskede haven genetableret som før Den Kgl. Livgarde blev placeret der.

Det er helt umuligt at tro, at Den Kgl. Livgarde, som er placeret netop her, for at holde vagt ved netop Rosenberg Slot, Kongehuset, Amalienborg og De kongelige Palæer, skulle blive flyttet for at genetablere haven i lighed med tidsperioden før 1600.

Den Kgl. Livgarde er et levende historisk aktiv, som har befundet sig på området siden 1786. Livgarden er et enormt aktiv for København, og man bliver nød til at respektere Livgardens daglige virke, når man skal vurdere muligheder og løsninger.

- Gruppen af borgere, som ikke ønsker haven brugt aktivt, men genetableret på en sådan måde, at en rolig og æstetisk nydelse af haven fremmes.

Det er en væsentlig del af København Kommunes planer for haven, at den bruges aktivt til flere formål. Herunder også kulturarrangementer. De to formål kan godt gå hånd i hånd

Den bedste løsning, som fremover kan danne rammerne for en smuk bebyggelse i hjørnet af Exerцерpladsen, og som vil øge mulighederne for kulturel udnyttelse, er projektet som det foreligger i skitseform.

Jeg støtter derfor opførelsen af både et nyt musikhus samt etableringen af Amfiteatret.

Med venlig hilsen, Thomas Bruun.

38. Efter at have læst indlæggene i debatten har jeg lyst til at udrede et par misforståelser, hvoraf en af de mest udbredte er, at det nye hus skal bygges inde i Kongens Have. Det skal det ikke!

Den Kongelige Livgardes Musikkorps består af højtuddannede musikere og ønsker sig med deres høje faglige kunnen tidssvarende og lovlige arbejdsforhold i lighed med landets øvrige professionelle arbejdspladser.

Arbejdstilsynet lukkede orkestrets øvelokale på Livgardens Kaserne i 2010 på grund af ulovligt arbejdsmiljø (især et alt for højt decibelniveau). Forud for lukningen gik års forsøg på at akustik-tilpasse øverummet til arbejdsmiljøkravene, men forgæves. Da alle muligheder var udtømt, blev lokalet lukket af myndighederne.

Efterfølgende har Livgarden i flere år undersøgt mulighederne i nabolaget, og både Sct. Andreas Kirke, Sct. Pauls Kirke, Rosenborgannekset, en nedlagt Netto-butik m. m. er blevet undersøgt som egnede muligheder, men uden held. Der var ingen lokaler i nærheden, der kunne opfylde de akustiske krav eller arbejdsmiljøloven.

Det er nødvendigt for orkestret at kunne øve. I 2012 havde orkestret til eksempel 190 offentlige optrædener.

Musikkorpset leverer musik både til Kongehuset og til militæret foruden en landsdækkende offentlig koncertvirksomhed. Musikkorpset er populært sagt Kongehusets husorkester. Aktuelt øver orkestret i København og omegnskommunerne med stort, kostbart slid på materiel og dyr transport af udstyr til følge.

Da det er en arbejdsbetingelse både at kunne øve orkestermusik og gå parade samme dag, har Musikkorpset brug for et musikøvelokale helt tæt på kasernen.

Derfor idéen med et musikhus.

Det nye, skitserede hus bygges IKKE inde i Kongens Have, men på Kasernens eget område, hvor der pt. parkeres lastvogne og busser. Huset skal nedgraves delvist for at gøre det mindre dominerende. Det skal opføres med gavlen - og ikke langsiden - mod Gothersgade for at bevare vore dages indblik fra gade mod slot mest muligt.

Indtil 1929 var der huse langs Kgs. Have i Gothersgade. Hvor der ikke var huse, var der mur. Altså overhovedet intet indblik til det kønne slot. Det ses på gamle fotografier. Så historisk har bebyggelsen på Gothersgade været overordentlig massiv.

At man samtidigt kunne forskønne nærområdet ved Rosenberg ved at fjerne et grimt skur, føre forløbet af voldgraven tilbage til noget mere oprindeligt og få store busser væk fra kasernegrunden, ville være en generel forbedring af området. Den nye bygning kan faktisk gå hen og blive ganske smuk og også have respekt for historien.

Det skitserede hus på lokalplansmaterialet er ikke den endelige bygning, men det størst tænkelige hus, der overhovedet må opføres på stedet. Det endelige hus er ikke tegnet endnu. For at bevare det fine udsyn fra Gothersgade op til Rosenberg Slot skal der i givet fald dispenseres for en overskridelse på knap 20 m af beskyttelseslinjen for fredede fortidsminder. Alternativt skulle bygningen placeres på langs af Gothersgade, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Et dødt hjørne af Kasernen og Kongens Have kunne blive attraktivt. Forslaget indebærer desuden, at andre orkestre og grupper end Livgardens Musikkorps fremover ville kunne bruge huset til kulturelle

formål - et tiltrængt aktiv i vores by.  
Katrine Kielland-Brandt

39. Fremragende plan. Naturligvis skal Livgardens Musikkorps have et anstændigt øvelokale, der svarer til tidens krav om ordentlige faciliteter til et professionelt musikkorps. Og naturligvis skal københavnere have mulighed for at overvære Musikkorpsets koncerter fra en beskeden tribunen i Kongens Have. Ideen er genial og skal bestemt nyde fremme. Og hvad angår nedlagte kirker og frigjorte DSB-lokaler, så hører Livgardens Musikkorps da vist hjemme på Livgardens Kaserne og ikke i lejede lokaler, hvor der næppe kan findes egnede rum til opbevaring af musikinstrumenter og til omklædningsmuligheder, når Musikkorpsets medlemmer skal gå i vagtparaden o.m.a.  
Indsendt af E.H. Clausen den ons, 2013-02-20 01:34.

40. Til alle der skriver jeres kommentarer - husk også at skrive jeres indsigelser og forslag på:  
<http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/livgardens-kaserne>

Mvh

Helle, ven af Kongens Have

Facebook: Stop Forsvarets invasion af fredet område ved Rosenborg Slot og Kgs. Have

41. Dette har været en uværdig process fra starten af, da det er markedsført som et problem vedrørende øvelokaler. Men under den netop afsluttede høring viste sig at dreje sig om et decideret koncert hus for 150 publikummer til livgarden, og altså et prestigefuldt projekt for den afgangende orkesterleder oberst Lasse Harkjær. Han har været drivende kraft på projektet, og vil sætte punktum for karrieren ved at se rejse et bygningsværk til hans 36 orkestermedlemmers ære. Dette forfægtes ikke med åben pande, men forsøges listet ind af bagdøren. Alle ønsker livgarden et dejligt øvelokale, men ikke ved samtidigt at nedtromle vores allesammens kulturarv. DSB's netop fraflyttede bygning i Sølvgade kan efter sigende ikke bruges som øvelokale da fredningsreglerne forbyder indvendig ombygning. Men hvis fredningsregler så behændigt kan tilsidesættes i forhold til Rosenborg Slot og Kongens Have må det i endnu højere grad være gældende i forhold til DSB's tidligere bygning. Og argumentet mod at bruge Sankt Andreas Kirke 30 meter væk er, at man ikke kan opnå optimal akustik? Med de kæmpe summer der skal jongleres med, til rejsning af en hel ny koncertbygning, kan der helt sikkert opnåes en fremragende akustik i Kirken - måske endda for lidt mindre.

Selvom vi alle sætter stor pris på livgardens tamburkorps skydes der her spurve med kanoner, og korpset må nok kunne nøjes med mindre fine akustiske forhold end et symfoniorkester kan. Men kan de undvære den prestigefulde en hel ny koncertbygning ville tilføre dem? Det er nok her hunden ligger begravet. Del nogle flere medaljer ud. Det er betydeligt billigere og skamferer hverken Rosenborg Slot eller Kongens Have.

Kristian Krysfeldt Hansen

Gothersgade 105

Kbh K

42. Jeg forstår overhovedet ikke forslaget. Hvordan kan man dog komme på den ide at bygge en 11,5 m høj bygning i Kgs Have, som oven i købet er fredet??? En have der bruges meget flittigt af alle byens borgere og som er så utrolig smuk med det fine udsyn til Rosenborg Slot.

Hvordan i al verden kommer man på den ide, når der oven i købet ligger en kirke lige ved siden af, som må være super velegnet til formålet.

Mvh

Mitzie Pitzner

43. Jeg vil tro at de færreste ikke vil unde musikkorps et ordentligt øvelokale. Men at det medfører, at Kongens Have igen i sin lange historie bliver udsat for indgreb, demonstrerer i al sin historiske enkelthed, at myndigheder og private altid har haft svært ved at holde fingrene fra træer og grønne oaser. Der er altid nogen, der skal til at forgribe sig naturen med påstand om at mangle plads. Sådan var det med Ørstedsparken og med Østre Anlæg og sådan bliver det også med Botanisk Have. Tristeza nao tem fim!

Indsendt af Jan E. Janssen den tir, 2013-02-19 12:53.

44. Enig i, at det er en dårlig ide at mindske de grønne områder i København.

Sct. Andreas Kirken, som ligger lige ved siden af, og som nedlægges som kirke, vil være en oplagt ide at anvende for Livgardens orkester, ligesom den vil kunne bruges som koncerter i det hele taget.

45. Byen haver er et af det vigtigste for både beboere og besøgende i den indre del af København. At bebygge disse arealer med en høje markante bygninger vil alt andet lige mindske disse grønne og åbne rum.

Samtidigt står vi i en situation hvor et antal kirker nu bliver tilovers. Der må derfor være mulighed for at både forsvarets behov og behovet for åbne grønne rum kan varetages på samme tid uden at det bebyggede areal udvides.

Med venlig hilsen

Henrik Breum

Rosengade 6

1309 København K

46. Som det er enhver borger i Indre by bekendt, er Kgs Have fuldstændig fyldt op med glade mennesker i sommerhalvåret. Derfor er det en rigtig dårlig ide at mindske arealet i haven.

Alternative forslag til Forsvaret:

DSB-bygningen i Sølvgade

Skt. Andreas Kirke i Øster Farimagsgade.

Begge byggerier er ledige, smukke er og er allerede opført. De ligger helt tæt på Kasernen.

Kirkerummet må være perfekt som øvesal for Livgardens orkester.

Venlig hilsen

Birthe Refner

Rigensgade 30, 4 th

1316 København K

#### 47. Censur

Jeg må konstatere mit eget, og andre kritiske indlæg jeg har set her på siden, er blevet slettet? Til gengæld er der en masse positive kommentarer i stedet nu? ... Skrevet af anonyme forfattere...

Hermed er mit fremtidige engagement i det nære demokrati ophørt. Det er jo en skinmanøvre, og spild af vores alle sammens tid så. Lad dem der har penge og magt gøre den vold de har lyst til, på vores alle sammens kulturarv og øvrige ejendom.

Hvis det er op til een eller anden tilfældig og anonym smagsdommer at sidde og slette debat indlæggene og skævvride for/imod slagsiden. Vi er mange der fægter med åben pande og har brugt tid på det her, så hvis der er een der bare kan sidde og censurere, må personen (admin) i det mindste også stå ved sin censur med navn og adresse, tak. Du kan for eksempel skrive: Jeg har censureret din frie ytring, da jeg ikke deler din mening, eller helt personligt ikke mener du udtrykker dig på den måde jeg har bestemt at man bør udtrykke sig på, for at have ret til at ytre sig. Din forhenværende ret har jeg hermed inkasseret, - det er en magt jeg personligt har tildelt mig selv, på det nære demokratis vegne. Det demokrati som jeg er blevet betroet at varetage.

Hilsen

Kristian Hansen

Gothersgade 105 1tv

1123

#### Svar på "Censur"

Kære Kristian

Det er mig, Lene Bidstrup, der administrerer siden her. Jeg er ansat for sekretariatet for Indre By Lokaludvalg.

Det er meget sjældent, at jeg redigerer i indlæggene her på siden (jeg tror, at det er sket to gange i løbet af de sidste to år), og det er KUN, hvis indlægget indeholder racistiske eller på anden måde krænkende beskyldning mod navngivne personer. Når jeg gør det, så skriver jeg altid hvorfor, så det fremgår på siden, hvor indlægget er. Så jeg kan garantere for at dit tidligere indlæg ikke er blevet bevidst censureret/slettet. Hvis det er forsvundet, så må det være en teknisk fejl - at det ikke er blevet gemt ordentligt eller lignende.

Det kan også være, at du har opslået dit indlæg på en række af de andre undersider, f.eks. forskellige nyheder om Livgardens Kaserne.

Alle kommentarer, uanset hvor de er skrevet og hvilket synspunkt de udtrykker, bliver samlet sammen og sendt ind til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Venlig hilsen

Lene Bidstrup,

hjemmesideadministrator,

Sekretariatet for Indre By Lokaludvalg

#### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

#### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4849>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,

Laila Echammari,

3366 1367

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)