



Notat

Bilag 5. Fordele og ulemper ved temaerne

	FORDELE VED TEMAET	ULEMPER VED TEMAET
Tema 1 <i>Ny procedure for underudvalget</i>	Underudvalget kan inden deres indstilling til Socialudvalget nå at tage højde for de øvrige udvalgsmedlemmers vurdering.	Udmøntningssagen vil blive behandlet på et senere møde end i dag. Det vil betyde, at ansøgerne får senere besked. Sagen vil blive behandlet på det sidste udvalgsmøde i efteråret. Medlemmerne af underudvalget skal afsætte flere ressourcer til opgaven.
Tema 2 <i>Fastholdelse af nuværende kriterier fra den. 19. januar 2022 med få justeringer</i>	Frivillige foreninger med meget forskellige målgrupper kan søge om og modtage midler i § 18-puljen. Store og små foreninger/projekter har lige chancer for en bevilling. Loft på antal ansøgninger kan være med til at tilgodese, at flere foreninger kan få en højere bevilling end i dag.	De fleste foreninger får en lavere bevilling end, hvad de ansøger om, og i mange tilfælde også en betydeligt lavere bevilling. Foreninger, der ikke når at søge inden fristen, får direkte afslag og skal vente et helt år på at søge igen. Derudover skal foreninger, der får afslag, vente et helt år inden, at de kan søge igen. Loft på antal ansøgninger vil betyde, at foreninger som i dag indsender flere ansøgninger, fremover vil være forhindret i dette. Det er som udgangspunkt de større foreninger.
Tema 3 <i>Foreninger, der får driftsmidler og har egenkapital, bevilges i mindre omfang § 18-midler</i>	De små foreninger som ikke har samme ressourcer bliver i højere grad tilgodeset, og kan få en bevilling tættere på det ansøgte beløb. Med dette tema vil § 18-midlerne stadig fordeles mellem mange forskellige foreninger, men kriterierne for uddelingen vil blive skærpet.	De større foreninger og organisationer har ofte mulighed for at levere gode og stabile tilbud for byens udsatte borgere. Dette vil ikke blive tilgodeset med temaet. Temaet er forbundet med en større grad af administration og dokumentation for både foreninger og forvaltning ift. at vurdere, om en forening har formue i en grad, der gør, at de ikke kan modtage § 18-midler.

<p>Tema 4 <i>Fordeling af midler efter temaer</i></p>	<p>Politisk udvalgte udfordringer og indsatsområder kan tilgodeses.</p>	<p>Mange foreninger vil ikke kunne søge § 18-midlerne og det kan ramme diverse målgrupper og dermed mange af Københavns Kommunes udsatte borgere, der måske falder uden for det politiske fokusområde det år.</p>
<p>Tema 5 <i>Store længerevarende bevillinger</i></p>	<p>Foreningerne vil modtage en bevilling, der stemmer bedre overens med det ansøgte beløb og det budget, der ligger til grund for deres projekt</p> <p>Der kan gives støtte til større, længerevarende og mere ambitiøse projekter.</p>	<p>Temaet vil medføre flere afslag.</p> <p>Det vil højst sandsynligt ramme foreninger af mindre størrelse hårdere end foreninger med større kapacitet.</p>