

## 1. Henvendelse til lokaludvalget, fremsendt 13/9-2024

Kære Lokaludvalg.

Vi er af socialborgmester opfordret til at tale med jer, hvis der d. 18.9.24 går videre med projektet på Lindholmsvej. Meget er sket siden i sommers, og vi vil sende jer materiale.

Vi vil derfor per denne opfordring tage kontakt til jer, og aftale et møde med os.

Hvornår kan I?

Mvh. [REDACTED] på vegne af bestyrelse og borgere i det berørte område.

## 2. Orientering til lokaludvalget, fremsendt 13/9-2024

Kære lokaludvalg

Vi sender her et eksempel på noget af den kommunikation vi har haft med socialudvalget. Vi vil gerne nævne at intet af det materiale vi har haft sendt til socialudvalget er taget med i deres bilag, hvilket vi har påtalt.

Dette er vores seneste samlede tilbagemelding mod projektet.

Mvh. [REDACTED]

Kære medlem af Socialudvalget i København

### Servitutredegerelse

Bestyrelsen i Grundejerforeningen Solhøj i Brønshøj har fået udarbejdet en servitutredegerelse fra en landinspektør med det formål at undersøge, om det påtænkte projekt Skæve Boliger på matriklerne 1120, 1121 og 3738 er i strid med gældende servitutter. Rapporten er vedhæftet.

For os at se er der ingen tvivl om, at det pågældende projekt er i strid med flere gældende servitutter og dermed ikke kan gennemføres, hvormed vi henstiller til at stoppe den fortsatte undersøgelsesproces på Lindholmsvej som mulig placering for Skæve Boliger.

Såfremt dette ikke imødekommes, ønsker vi en saglig og konkret redegørelse herfor, som vores advokat derpå vil gennemgå.

Det er grundejerbestyrelsens forståelse, at de servitutter, som påhviler matriklerne, har været lavet netop for at modstå fremtidig byudvikling og nedlæggelse af de grønne rekreative opholdsrum på matriklerne.

### **Misvisende fremstilling af områdets karakteristika**

Udover de konkrete servitutter (nr. 1 og 2 på matrikel 1120 og 1121, samt nr.1 på 3738) redegør landinspektøren desuden for, at området (bemærk venligst at der ikke er tale om en grund men flere matrikler med hver deres servitutter) nuværende anvendes som 'med ophold' og er 'rekreativ'. Vi mener, at det er problematisk, at arkitekten (JJW) i sin præsentation af grunden på vegne af kommunen fremstiller kommunens egen park som et gennemgangsareal. Det er naturligvis rigtig, at mange børn dagligt går igennem matriklen, da den forbinder den skrågående Tølløsevej med Husumvej/Slotsherrensvej krydset, som er forbindelsen ned mod skolerne syd for Slotsherrensvej (Kirkebjerg Skole, Vanløse Friskole og Jinnah International School), og matriklerne også er et trafikalt knudepunkt for bløde trafikanter og børn som skal til Den Lille Skole i København. Men dette er ikke grundenes eneste formål, da de samtidig fungerer som et grøn rekreativ lyspunkt i området.

Vi har før påtalt JJW Arkitekters fremstilling af matriklerne som misledende. I august og september anmodede vi om akter, der beskriver entreprenørens analyse af området som blot et 'gennemgangsareal'. Dette har vi ikke måtte modtage, så vi ved reelt ikke, hvordan denne konklusion er kommet frem. Vi har endvidere anmodet om kommunens konkrete vurdering af vores område via aktindsigt. Vi er blevet oplyst, at kommunen ikke har lavet nogen konkret analyse af vores område ift. selektionskriterier.

Der er således intet grundlag for at vælge Lindholmsvej, og projektet er en lang overskridelse af kommunens egne kriterier og anbefalinger (afsides miljø for beboerne, nærhedskriteriet, let adgang til sundhedsydelse, utrygt miljø for beboerne med Skjulhøj Alle og rød zone i Husum).

Grundejerbestyrelsen mener fortsat ikke, at kommunen på nogen måde har redegjort for, hvorledes områdets nuværende brugere (især børn og familier) fortsat kan færdes i tryghed og sikkert miljø.

## Manglende grønne områder i Brønshøj

Københavns Kommune har i rapporten "*ANALYSE AF BEHOV FOR STORE OG MELLEMLISTE GRØNNE OMRÅDER I KØBENHAVN*" kortlagt byen for at undersøge borgernes adgang til grønne rekreative områder. Rapporten er vedhæftet.

Rapporten kortlægger især de områder, som **ikke** lever op til Københavns Kommunes målsætning om 400 meter til et mellemstort eller stort grønt rekreativt område.

Rapporten undersøger også, hvor mange borgere, som ikke har et mellemstort eller stort grønt område indenfor 400, 500, 600, 700, 800, 900 og til sidst 1.000 meter.

Konklusionen er, at 98,2% af alle borgere i København har et mellemstort eller stort rekreativt område indenfor 1.000 meter. Til de 1,8% borgere, som **ikke** har adgang til et sådan et område, hører vores grundejere i Grundejerforening Solhøj. Se kortet nedenfor, hvor vores Grundejerforening ligger i den Røde zone i den mest ekstreme kategori!

Derfor er vi også store modstandere af, at Københavns Kommune overhovedet overvejer at nedlægge vores eneste offentlige lille grønne rekreative område i form af Slotsherrens Park.

Det er for Grundejerbestyrelsen uforståeligt, hvordan Københavns Kommune kan nedlægge et grønt område i netop et område, kommunen selv har påpeget som hårdest ramt i manglen af grønne rekreative rum .

Grundejerbestyrelsen anmoder derfor om en grundig redegørelse for, hvordan nedlæggelsen af Slotsherrens Park er forenelig med kommunens målsætning om grønne områder til Københavns borgere indenfor gåafstand.

Vi håber på at høre fra jer snarest.

På vegne af bestyrelsen i Grundejerforeningen Solhøj

██████████

### Resultater servicemål 1000 m



Figur 17: Boliger med adgang til et stort eller mellemstort grønt område indenfor 1000 m

### 3. Orientering til lokaludvalget, fremsendt 16/9-2024

Tak for snakken i sidste uge.

Til info er vi flere medborgere via Kirkebjerg Skole, som har sendt lidt projektopbakning til kommende socialudvalgsmøde:

Kære xx

På onsdag den 18.9.24 har Socialudvalget 'skæve boliger' på dagsordenen, og jeg vil gerne udtrykke borgerstøtte til forslaget om hjemløseboliger på Lindholmvej.

*5-10 boliger for skæve eksistenser på Lindholmvej er ret genial. Det er en afsidesliggende lille grøn plet, som pt benyttes fast af meget få mennesker. Der er et stykke til direkte naboer, men til gengæld et stort trafikeret kryds, hvis larm fx kan dulme støj fra indre stemmer. Stille, skæve eksistenser kan være i fred og alligevel have deres eget sted med støtte fra socialfaglige medarbejdere.*

*Der har været en del protester mod projektet og vi er flere som havde ønsket mere borgerinddragelse fra starten. Det er dog ikke for sent, at socialforvaltningen inviterer til dialogmøder med oplysning, fakta og fælles drøftelse.*

*Jo mere afmystificering, jo mere tryghed og forståelse.*

*Usikkerhed, frygt og uvidenhed præger protesten og de henvendelser, som lokaludvalget i Husum/Brønshøj har modtaget og stadig modtager.*

*Et borger-/dialogmøde kan præsentere ideen bag etablering af 'skæve boliger' på en saglig måde. Hvem skal bo der? Hvad er det for boliger? Hvad er en social vicevært? Hvordan fungerer skæve boliger andre steder? Hvilke naboerfaringer er indsamlet?*

*Jeg indtræder gerne i en følgegruppe og stiller mig til rådighed, skulle det blive aktuelt.*

Venlig hilsen

████████████████████ beboer Brønshøj/Vanløse

Venlige hilsner og god arbejdslyst, ██████████

█

████████████████████

████████████████

#### **4. Orientering til lokaludvalget, fremsendt 17/9-2024**

##### **Oprettelse af 10 "skæve boliger" på Lindholmsvej i Brønshøj-Husum**

Kære socialudvalgsmedlemmer,

Overvejelserne om at etablere skæve boliger på Lindholmsvej rejser alvorlige spørgsmål om kommunens prioriteringer, især når det kommer til børns sikkerhed og tryghed. I et område som Husum, der allerede kæmper med alvorlige udfordringer som bandekonflikter, skyderier og knivstikkerier, virker det ufatteligt, at kommunen vil introducere endnu flere sociale udfordringer i

dens iver efter at løse indre bys problemer med hjemløse og dermed føje misbrug til yderpostnumrenes liste af problemer.

Det er forståeligt, at socialudvalget er ivrige efter at finde en hurtig løsning på placeringen af skæve boliger, men denne iver ser ud til at have overskygget den nødvendige omtanke, forsigtighed og ovenikøbet villighed til at ignorere socialudvalgets egne kriterier for placering af skæve boliger. De tre berørte matrikler udgør 700 m<sup>2</sup> og ikke 1200-2000 m<sup>2</sup>. Der mangler grundige analyser af, hvordan dette projekt vil påvirke lokalområdet – både i forhold til den allerede eksisterende kriminalitet og de sociale udfordringer, som området står overfor, senest med et knivstikkeri på en 15-årig, der omkom og tidligere med skudepisoder.

I stedet for at prioritere områdets børn højest, ser det ud til, at kommunen er villig til at se igennem fingre med de kriterier, den selv har opstillet for placering af skæve boliger. Ved at flytte de problemer med hjemløshed, der lige nu er i Københavns indre by ud til ydre postnumre som Husum, undergraves områdets ellers svagt stigende følelse af sikkerhed og sociale sammenhængskraft. Denne "out of sight, out of mind" tilgang løser ikke de underliggende problemer – den flytter dem blot til et område, der allerede kæmper med andre problemer.

Men den mest bekymrende del af dette projekt er, hvordan det ignorerer børns behov for at færdes trygt og sikkert i deres eget kvarter. Det tiltænkte område er både gennemgangsområde for børn og forældre på deres vej til og fra flere skoler og daginstitutioner og et lille rekreativt område for de nærliggende lejlighedskomplekser. Børn og unge i Husum skal kunne færdes frit uden at skulle risikere at blive udsat for vold, misbrug eller anden kriminalitet. Det er uacceptabelt, at kommunen er villig til at gamble med vores børns sikkerhed for at presse boliger for socialt udsatte ind i et område, hvor der indenfor en radius af 1 km fra de tiltænkte skæve boliger er 30 daginstitutioner og 12 skoler!

Jeg opfordrer derfor socialudvalget til at udelukke Lindholmsvej som placering eller som minimum at udskyde denne beslutning til der er mere viden om hvad der sker, når skæve boliger placeres klods op og ned af børnefamilier.

Med venlig hilsen,

[Redacted signature]

## **5. Orientering til lokaludvalget, fremsendt 20/9-2024**

Til medlemmerne af Københavns Kommunes Socialudvalg,

Dette brev er et resultat af et borgermøde den 13. august, 2024, som borgere med adresse på Lindholmsvej, Tølløsevej, Lidemarksvej og Tryggevej deltog i.

Vi beder jer indgående at stemme nej til projektet Skæve Boliger på Lindholmsvej grundet de konsekvenser projektet får for os, som bor tæt på det planlagte byggeri, for beboerne i de skæve boliger og for hele kvarteret – nu og i fremtiden. Her er vores indsigelser.

### **1. Rekreative områder**

Aktindsigt vi er kommet i besiddelse af, viser at der ikke må bygges på "arealer som har en uformel rekreativ anvendelse". De to små grønne området, udpeget som placering for skæve huse,

forbinder Lindholmsvej med Tølløsevej og de andre villaveje og bruges dagligt af omkringliggende børnehaver, skoler, hundeluffere og unge mennesker. Lejlighedsbeboere i Vanløse på den anden side af Slotsherrensvej er også flittige brugere af området. Med opførelsen af skæve boliger fratages borgere i området (både Vanløse og Brønshøj) et grønt være- og mødested.

## 2. Afstand til naboer

Gennemgående og helt centralt i alle evalueringer og udtalelser om opførelse af skæve boliger går god afstand til naboer igen som en forsikring af projektets forsvarlighed for alle. Med 8-10 meter til nærmeste naboer er det planlagte byggeri på Lindholmsvej placeret ekstremt tæt på de skæve boliger. Hvis der stemmes for dette projekt, er der så overhovedet grundlag for kommunes anbefaling om et afstandskriterie? Rambølls (2017) evaluering understreger flere gange at beboere i boligerne ikke bør være for tæt på naboer. Hvis 8-10 meter ikke er tæt på – hvad er så?

Vores lokaludvalg har også stillet sig kritisk overfor afstanden og det meget lille areal for tæt på andre husstande.

## 3. Tryghed

Rambøll (2017) udtaler at beboerne i de skæve huse har udadreagerende og misbrugende adfærd, hvorfor boligerne, af hensyn til naboer, bør placeres afsides. Målgruppen for skæve boliger er "folk med massivt misbrug og/eller svær psykisk sygdom og andre komplekse problemer." (VIVE). Lindholmsvej bruges hver dag af børn, unge og voksne på vej til 1 af 6 omkringliggende skoler eller daginstitutionerne på Skjulhøj Allé. Og hvor de færdes, vil der, hvis der stemmes for planen, om nogle år bo mennesker, som står udenfor behandlingssystemet, uden døgn – og weekendsopsyn og med misbrug og psykiske problemer. Dette finder vi yderst utrygt. Evalueringer fortæller at beboerne i de skæve boliger ikke ønsker at bo for tæt op ad naboer. En afsides beliggenhed giver dem et helle, uden den stigmatisering de ellers kan opleve i andre boligformer og i bybilledet. Placeringen på Lindholmsvej giver på ingen måde det fristed og anonymitet, som beboerne i de skæve huse ønsker. Tværtom. Nærhed til socialstøtte og sundhedstilbud, som også anbefales, findes heller ikke på Lindholmsvej. Med valget af Lindholmsvej, som placering af 10 – 12 skæve boliger, oplever vi en urimelig gradbøjning af kommunens egne anbefalinger for alle parter i denne proces. Her tages ikke hensyn til hverken beboerne i de skæve huse, til deres naboer eller dem der bor og færdes i kvarteret. Her forsøges at gøre en uegnet grund egnet, fordi Københavns Kommune tilsyneladende er løbet tør for egnede grunde.

## 4. Minimal inddragelse i den demokratiske proces

Beboerne i området omkring Lindholmsvej er overset i den demokratiske proces. Vi blev kun gjort opmærksom på planerne for byggeriet, fordi Brønshøj Lokaludvalg valgte at inddrage grundejerbestyrelsen på et tidspunkt, hvor lokaludvalget skulle afgive et høringssvar. Havde Brønshøj Lokaludvalg ikke inddraget os trods de ringe forudsætninger (9 dage i sommerferien) havde vi ikke haft en jordisk chance for at komme med indsigelser over for et projekt, der vil have en massiv

indflydelse på vores daglige liv med byggeplads, erodering af grønt område og derefter naboer som af alle kilder beskrives som udfordrende at bo tæt på, og så ovenikøbet stik imod alle kommunes egne anbefalinger for ideelle levevilkår for nogle af samfundets mest sårbare borgere. Der er intet gjort for at engagere ældre beboere i området, der ikke har internet, kan skrive en mail til lokaludvalget eller i det hele taget kunne navigere i processen.

Vi mener ikke at kvarterets beboere er blevet hørt tilstrækkeligt til at en beslutning kan blive taget på nuværende grundlag. Vores lokaludvalg klager herover.

Vi ser frem til at modtage svar på vores indsigelser og vi ser også frem til at medlemmer af Socialudvalget besøger området, for, med egne øjne, at forestille sig et byggeri af 10 -12 skæve boliger midt i et boligområde.

Med venlig hilsen og på vegne af naboer og beboere i området omkring Lindholmsvej,

████████████████████