



Til Socialudvalget

04-11-2008

Redegørelse for forvaltningens kontakt til politiet i en konkret sag og generel opstramning af procedurer i den henseende.

Sagsnr.
2008-133142

Dokumentnr.
2008-611066

Sagsbehandler
Helle Larsen

På baggrund af medieomtale af en klage fra pårørende over manglende orientering om en borgers død, begravelse og efterfølgende rydning af bo, har Socialforvaltningen udarbejdet denne generelle redegørelse omkring håndtering af sagen for så vidt angår forvaltningens kontakt til politiet og opstramning af procedurer i den henseende.

I forbindelse med dødfundne borgere er det en politimæssig opgave, at vurdere omstændighederne omkring dødsfaldet, herunder døds måden og dødsårsagen. Oplysningerne indgår i det retslægelige ligsyn og i vurderingen af om der evt. skal foretages en retslig obduktion.

I forbindelse med den politimæssige opgave omkring døds måden er det vigtigt, at medarbejderne derfor ikke går rundt i boligen og at

Sekretariatet

Rådhuset
1599 København V.

Telefon
33 66 33 66

Telefax
3366 7075

Direkte telefon
3366 2454

E-mail
T782@sof.kk.dk

www.kk.dk

der ikke røres ved ting i boligen.

Orientering af pårørende i forbindelse med dødfundne borgere er også en politimæssig opgave. Ifølge hjemmeplejens instruks skal det sikres, at denne orientering af pårørende er aftalt med politiet og hjemmeplejen er således politiet behjælpelig med oplysninger om nærmeste pårørende.

Udførerens ledelse kan på baggrund af oplysningerne fra gruppelederen konstatere, at de implicerede lokale medarbejdere i den konkrete sag har fulgt de eksisterende procedurer på området.

Fra medieomtalen af sagen, fremgår det efterfølgende, at politiet ikke erindrer at have modtaget de afgivne kontaktoplysninger, men derimod beskriver, at de – fra en forvirret medarbejder – har modtaget usammenhængende oplysninger om en mulig pårørende bosiddende i udlandet.

Udførerens ledelse kontakter på ny hjemmeplejegruppen, og de lokale medarbejdere oplyser, at der ikke er sket en dokumentation af de udleverede oplysninger eller en registrering af de betjente, der har modtaget oplysningerne. De har dog ikke, i den konkrete situation, vurderet at denne dokumentation/registrering af en politimæssig forespørgsel skulle være nødvendig.

Udførerens ledelse spørger medarbejderne om de kan huske andre forhold omkring udleveringen af oplysningerne, og medarbejderen på kontoret husker opringningen fra kollegaen, herunder at det lange udenlandske telefonnummer måtte repeteres i telefonen.

Medarbejderen i hjemmet husker at der var tale om en kvindelig og en mandlig betjent, og at politiet ved modtagelsen af kontaktoplysningerne kommenterede den udenlandske bopæl.

Nærmere kan Udførerens ledelse ikke beskrive hændelsesforløbet ved udleveringen af kontaktoplysninger.

Socialforvaltningen finder ingen anledning til at antage, at medarbejdernes oplysninger i denne sag er urigtige. Politiet har påtaget sig ansvaret for orientering af de pårørende, og de har haft mulighed for på ny at kontakte Udførerens ledelse, hvis de oprindelige oplysninger var uklare.

På denne baggrund finder Socialforvaltningen ikke, at

Socialforvaltningen har svigtet eller haft medskyld i den konkrete sag.

Hos de borgere, der har hjemmehjælp, er der en såkaldt samarbejdsbog, som efter borgerens ønske, også kan indeholde kontaktoplysninger til pårørende. Politiet har i denne sag oplyst, at de ikke har undersøgt samarbejdsbogen, da de formodede, at denne indeholdt interne oplysninger om hjemmehjælpen.

Efterfølgende har Udførerenheden set på de eksisterende procedurer om dødfundne borgere og har nu suppleret proceduren med, at politiet fremover skal gøres opmærksomme på mulige kontaktoplysninger i samarbejdsbogen.

Udførerenhedens kontorchef er blevet kontaktet flere gange i forbindelse med medieomtalen af den pågældende sag, og er flere gange blevet spurgt om Socialforvaltningen har svigtet. Kontorchefen har fastholdt, at der på de foreliggende oplysninger ikke er tale om et svigt.

Samtidig har kontorchefen tilkendegivet, at Udførerenheden, på baggrund af den konkrete sag, naturligvis vil se på proceduren i forbindelse med dødfundne borgere, herunder om politiet skal støttes yderligere i orienteringen af de nærmeste pårørende.

Kontorchefen har gjort opmærksom på at forvaltningens ansvarlighed skal ses i sammenhæng med den efterfølgende evaluering af forvaltningens procedurer og hændelsesforløbet, herunder om medarbejderne skal være mere aktive i forhold til, at oplyse politiet om samarbejdsbogen.

Kontorchefen har ønsket disse forhold medtaget i dækningen af sagen, men har fået oplyst, at denne evaluering ikke kunne medtages om søndagen, da de politisk ansvarlige i sagen først skulle udtale sig om mandagen. Derfor blev der i medieomtalen søndag således beskrevet en medskyld i den manglende underretning af pårørende.

Det beklages, at Socialforvaltningen i medieomtalen fejlagtigt fremstår som ansvarlig for den manglende underretning af pårørende.

Efter medieomtalen har politiet undersøgt deres egen rolle i sagen. De har fortalt kontorchefen, at medarbejderen hos afdøde rent faktisk videregav telefonnummeret til en pårørende i udlandet. Politiet havde problemer med nummeret, og fik aldrig kontakt med

pårørende.

For at undgå lignende sager i fremtiden ønsker politiet ét fælles telefonnummer som politiet kan bruge fremover, hvis de ønsker flere oplysninger om dødfundne borgere. Det ønske imødekommer udførerenheden.