

Resume af de indgåede høringsvar

Nr	Afsender	Holdningsresume
1	Høringsvar fra Lars Mørch. Forælder til barn i Røde Rose II, 7/11-2008	Udtrykker frustration beslutningen om at overflytte to udflytterbørnehaver til Amager for at løse problemet med manglende institutionspladser der. Bekymret for Nørrebro's skrøbelige mangfoldighed som igen presses af nedskæringer for børnefamilierne, der tvinger gode skatteborgere ud af bydelen.
2	Høringsvar fra Hudegårds udflytterbørnehave, fra forældre & forældrebestyrelsen v. Edith Jakobsen, 10/11-2008.	Lukning af udflytterbørnehaver med det formål at sikre børn fra Vesterbro børnehavempladser og placere vores børn i almindelige – men ikke nødvendigvis særligt velfungerende daginstitutioner – er meget kortsigtet og udtryk for en børne- og familiefjendtlig politik. Oplever det som at børn og familier på Nørrebro tages som gidsler pga. problemer med at overholde pasningsgarantien andre steder i byen. Fokus bør rettes de institutioner der løbende kører med tomme pladser. Anfører at Hudegårds udflytterbørnehave er fuldt belagt med venteliste og at Hudegården på sigt vil være den eneste udflytter med et opsamlingssted i nærmiljøet omkring Hørsholmsgade.
3	Høringsvar fra personale & ledelse i Midgård. 07/11-2008	Udtrykker stor bekymring for en evt. nedlæggelse af udflytteren i Midgård, især i forhold til Midgårds sprogarbejde og pædagogiske indsats for bl.a. børnene i Mjølnerparken. Pga. fuld belægning i børnehaven i Midgård er der ingen muligheder for en kreativ udvej. På mødet d. 23. oktober mellem de 16 institutioner kom der et par konkrete forslag på bordet der umiddelbart lød lovende. En frivillig sammenlægning mellem Nordstjernen og Vildrosen, en pavillon til Spanager og en mulig afgivelse af "Rumlepotter" til andre bydele. Forslag der i alt ville give de 50 ønskede pladser.

4	Høringssvar fra Trine Berg Arnoldus, mor til barn i Stenurten. 10/11-2008.	Stenruten fremhæves som den af de 16 institutioner der har den længste venteliste og som en populær og velfungerende institution der har en overvejende ressourcestærk gruppe. For Børnene ville tabet af udflytteren betyde manglende muligheder for at opleve naturen og få frisk luft, i en bydel der er præget af brande & hærværk. Opfordrer politikere og forvaltning til at tænke utraditionelt og kreativt i at finde løsningsmuligheder, hvor børnene og Nørrebro ikke bliver tabere.
5	Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Midgård ved formand for forældrebestyrelsen Maj Laursen. 28/10-2008.	Frygter for børnenes tryghed og trivsel ved at fjerne et tilbud som netop beriger børnene med oplevelser der står i kontrast til storbyen. Udflytteren spiller en væsentlig rolle i forbindelse med integrationen af børn og familier af anden etnisk baggrund. Det er beklageligt at børnene reduceres til skakbrikker i et spil som skulle have været løst på anden vis. Midgård sikrer børnene en tryk & afvekslende hverdag.
6	Høringssvar fra forældre & personale i Nordstjernen & Vildrosen med forslag om frivillig sammenlægning af de to institutioner. 24/10-2008	Ønske om sammenlægning pr. 1/5-2009. Den konkrete plan for den sammenlagte institution er i hovedtræk at vuggestuedelen opnormeres til 36 pladser og at udflytterdelen opnormeres til 50 børnehavebørn. At Nordstjernens udflyttersted Birkelunden frigives til andre bydele. At alle der ønsker det flytter med. At der bliver mulighed for gældsnedbringelse i Vildrosen. At der bliver mulighed for at indgå en merindskrivningsaftale, for især at få børnehavens fremtidige børnetal til at falde på plads. At de børn der har skolestart i 2009 påbegynder fritidshjem inden sammenlægningen. Håb om et positivt og hurtigt svar, ikke mindst i lyset af det konkrete udspil om flytning af udflytterpladser fra Nørrebro til Amager og Vesterbro.

7	Høringssvar fra personale & bestyrelse i Stockholmsgave Nørrebro. 30/10-2008	Undren over forløbet angående flytning af pladser. Vanvittigt at implicere 16 institutioner, for at lukke 50 pladser. Skaber meget røre og utryghed i både forældre- og personalegruppen. Institutionen er fyldt op med børn og der er en venteliste og der ville derfor undre gevaldigt hvis der blev peget på os. Personalegruppen er ikke indstillet på at flytte med til Amager. Det eneste løsningsforslag vi kan komme med er at, I overflytter tomme pladser, der, hvor der reelt er tomme pladser. Lad være med at ødelægge noget der fungerer, for en minimal besparelse eller fordi der har været ledige pladser i et kort stykke tid.
8	Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i Stockholmsgave Nørrebro. 21/10-2008.	Udflytterbørnehaven hæver kvaliteten ved at bo i byen for børnefamilien og for mange er udflytterbørnehaven ligefrem en forudsætning for at blive boende i byen. Børn på Vesterbro & Amager har naturligvis ret til samme privilegier, som vores børn nyder i Stockholmsgave Nørrebro, men ikke på bekostning af andre børns trivsel. Vi er klar over der er ledige børnehavpladser på Nørrebro, men løsningen kan ikke være at flytte velfungerende institutioner, der udfordrer og skaber trivsel for vores børn. I stedet mener vi, at kommunen bør give Nørrebro's meget brogede institutionsudbud et løft. Nørrebro har ikke brug for hovsaløsninger, men fremadrettede beslutninger, som kan være til gavn for Nørrebro og børnefamilier generelt
9	Høringssvar fra Kim Mark Hillmann & Susanne Zielke Jensen, forældre til et barn i Stockholmsgave Nørrebro. 20/10-2008	Stor undren over at erfare at I har tænkt jer at nedlægge udflytterbørnehaver på Nørrebro. Forståelse for at der er overskydende pladser på Nørrebro & mangel på samme andre steder, men at lukke velfungerende og meget søgte børnehaver er ikke løsningen. Nørrebro har i de sidste år stået model til meget på mange punkter, og det kunne afholde mange børnefamilier fra at flytte fra bydelen, at få lidt fred, i hvert fald fra politisk side.
10	Høringssvar fra Thomas Westh & Christina Rye Tarp forældre til to børn i Stockholmsgave Indre. 20/10-2008.	Forfærdet over at erfare at politikerne i Københavns Kommune arbejder med forslag om at nedlægge og/eller flytte optaget af børn i forhold til institutionen. Lad nu være med at ødelægge noget der fungerer for at få en minimal besparelse eller fordi et par pladser har stået åbne et par måneder. En bevarelse af udflytterpladserne i deres nuværende udformning er både en investering i børnene og i det kvarter de vokser op i.

11	Høringssvar fra Louise Holm Pedersen & Carsten Rudolf, Forældre til et barn i Stockholmsgave Indre. 21/10-2008	Forældrene har deres 2 børn i institutionen og oplever at informationer sparsomme og både forældre og personale oplever en stor usikkerhed for fremtiden. De stiller sig uforstående overfor overvejelserne om at lukke en så velfungerende institution, og dermed ramme så mange mennesker på, hvad de bygger deres dagligdag op omkring.
12	Høringssvar fra Lone Hartvig Andersen, forælder til et barn i Stockholmsgave Indre. 20/10-2008.	Hvis to udflytterinstitutioner flyttes fra Nørrebro, hvor vil I så placere de børn, som så ikke længere har en velfungerende udflytterbørnehave? Meget utryk ved at hendes barn evt. skal flyttes til anden institution. Oplever forundring over måder der prioriteres på, syntes det forekommer både uansvarligt og uigennemtænkt. Denne Bydel – og København i det hele taget – har ikke brug for hovsaløsninger, men gennemtænkte og fremadrettede beslutninger, som kan blive til gavn for alle børnefamilier.
13	Høringssvar fra Lea Marie Holst-Jensen & Rasmus Iver Agesen, forældre til et barn i Stockholmsgave. 21/10-2008	Bekymret over den varslede flytning af to Nørrebro udflytterbørnehaver. Bekymringen er naturligvis først og fremmest personligt begrundet i vores ældste barn er i institutionen og at vores yngste er forventes at kunne starte der om et års tid. Stockholmsgave er en utrolig velfungerende institution, hvor vores barn og de andre børn er i gang med rivende sproglig, motorisk, kreativ og intellektuel udvikling. I praksis ville en flytning af Stockholmsgave betyde at forældre i praksis vil blive nødt til at finde andre pasningsmuligheder fordi afhentningsstedets flytning til Vesterbro eller Amager er for langt i hverdagen. Nogle familier vil endda vælge at flytte ud af byen og dele af personalet vil – fuldt forståeligt – søge andetsteds hen. Hvis institutionen flytter afhentningssted vil opbruddet have udviklingsmæssige konsekvenser for alle børnene. Det kan muligvis løse et akut problem at flytte Stockholmsgave. Men omfanget af dette akutte problem vil blegne i forhold til de problemer, der på længere sigt vil følge flytningen. For vores børns skyld, for personalets Skyld, For Københavns Kommunes Skyld- Lad være med at flytte Stockholmsgave.

14	Høringssvar fra Rasmus Heiberg & Christina Nelke, Forældre til to børn i Stockholmsgave Indre. 20/10-2008	Skuffet over at Borgerrepræsentation ikke har været på besøg i Nørrebro's udflytterbørnehaver forud for beslutningen om at overflytte to af dem til andre distrikter. Det kunne vidne om at Københavns Kommune sætter Økonomi langt højere end børns trivsel. Var Borgerrepræsentation kommet på besøg i Stockholmsgave Indre var det blevet mødt af en institution der emmer af trivsel. Børn på Vesterbro & Amager har naturligvis ret til samme privilegier, som vores børn nyder i Stockholmsgave Indre, men ikke på bekostning af andre børns trivsel. Vi er klar over der er ledige børnehavepladser på Nørrebro, men løsningen kan ikke være, at flytte velfungerende institutioner, der udfordrer og skaber trivsel for vores børn. I stedet mener vi, kommunen bør give Nørrebro's meget brogede institutionsudbud et løft, så Nørrebro forældre ikke placerer deres børn uden for Lokalområdet.
15	Høringssvar fra Jens Christensen & Bente Haugbøl, forældre til et barn i Stockholmsgave. 21/10-2008	Vi undrer os meget over beslutningen om at flytte udflytterbørnehaver på Nørrebro. Begrundelsen synes at være, at det er den letteste og billigste måde at skaffe børnehavepladser til andre distrikter på. Er det en legitim måde at træffe beslutninger på? Hvilke pædagogiske overvejelser er der gjort? Hvor er hensynet til det enkelte barn - bydelen Nørrebro og dens borgere? Vi er bange for at vores barn skal overflyttes til en anden institution, og vores erfaring er, at ikke alle fungerer lige så godt som Stockholmsgave. Det vil være et kæmpe tab for 66 børn og deres forældre på Nørrebro, hvis Stockholmsgave skulle overgå til et andet distrikt. Vi stiller os fuldstændig uforstående overfor, at nogen kan begynde at overveje at lade en så velfungerende institution lukke og dermed ramme 66 børn og familier.

16	Høringssvar fra Inger Marie Vandel, Forælder til et barn i Stockholmsgave Indre. 21/10-2008	Vi er familier der har valgt en institution i nærmiljøet, vi har ikke biler og har valgt en institution hvor vi kan aflevere vores børn i kort afstand fra vores hjem. Så vi kan nå til og fra arbejde. Og vi skal kunne aflevere søskende i de nærliggende institutioner. Hvorfor flytte basen (opsamlingsstedet) til en anden bydel. Hvorfor nedlægge en base på Nørrebro, var det ikke bedre at sammenlægge baserne på Nørrebro, hvis man endelig skal spare. Hvis den løsning ikke er mulig pga. pladsen i de eksisterende baser er for trang, så har Ritt jo tidligere tilbudt andre unge mennesker, store lokaler på Stevngades Skole. De må nu kunne anvendes som base. Der må og skal helt sikkert findes en bedre og mere fornuftig løsning end nedlæggelse af basen for Stockholmsgave Indre.
17	Høringssvar fra Pål Heick & Mette Bau forældre til to børn der henholdsvis har været i Røde Rose 2 eller som om kort tid starter i institutionen. 1/11-2008	Det er med vrede, fortvivlelse og tårer i øjnene at vi læser og hører om de tiltag man har i sinde at udføre i de Københavnske udflytterbørnehaver på Nørrebro. Vores personlige erfaringer med Røde Rose 2 er udelukkende positive. Vores ældste barn har fået så meget med til skolelivet fra sit børnehaveliv, såvel fagligt som socialt. Vores valg er derfor klart – vores børn skal alle have deres børnehaveliv i Røde Rose 2 og vi håber virkelig I vil lytte til alle os forældre der kender institutionen – det er vores børns liv, deres barndom, deres tryghed og oplevelser i rykker rundet med som brikker i et puslespil. Vi er ressourcestærke forældre der er bosat på Nørrebro, fordi der findes tilbud til vores børn som dette. Det bør være faktorer som børnenes velvære og trivsel, forældrenes ønsker og institutionernes funktion i praksis, der vægter mod beslutninger om lukninger og ikke et puslespil om pladser, økonomi eller stordriftstankegang.
18	Høringssvar fra Rasmus Møller Jensen, forælder til et barn i Blokhuset udflytterbørnehave. 23/10-2008	Stærkt utilfreds med en evt. beslutning om at lukke og flytte to udflytterbørnehaver ud af en af byens tættest befolkede bydele. Frygter at beslutningen vil få flere ressourcestærke familier til at flytte. Det vil forarme bydelens sociale sammensætning. Det har vi ikke brug for, hvilket tidens voldsomme sammenstød mellem utilpassede personer viser. Så udvis politisk gavmildhed og bevar visionerne med udflytterbørnehaverne i bydelen. Udvis gavmildhed så børnene som bor trangt mellem høje bygninger og gade med mange biler kan få nogle fantastiske oplevelser og stor lærerigdom fra naturen samt et frisk pust luft i lungerne.

19	Høringssvar fra Karina Brehm & Jens Iver Christensen, ledelsen i udflytterbørnehaven Spanager. 27/10-2008	Vi vil foreslå at, man bibeholder udflytterpladserne på Nørrebro. En flytning af pladserne til Amager/Vesterbro er kun en kortsigtet løsning, da prognoserne viser, at man inden for en kort årrække kommer til at mangle børnehavempladser igen. Vi forstår godt kommunens dilemma, og vil derfor gerne være behjælpelig med at finde en løsning til, hvordan man kan løse en del af problemet. Derfor vil vi foreslå følgende: - At vi får en satellitopsamling i en af de berørte distrikter. Der vil man med fordel kunne knytte en rumlepote til. Det vil kunne lade sig gøre næsten udgiftsneutralt. Ledelse og personale har overskud nok til at deltage i en sådan konstruktion med to opsamlinger, og vi mener faktisk, at etableringen af en rumlepote vil være en opkvalificering af vores børnehave. Vi forventer at blive inddraget i processen, hvis vores institution kommer til at indgå i løsningen på kommunens plads-kapacitetsproblem.
20	Høringssvar fra Lasse & Rikke Rye Aarup, forældre til et, forhåbentligvis snart to børn i den Integrerede institution Stenurten. 11/11-2008	I Stenurten er børnene skiftevis en uge i udflytterdelen (tranemosen) og to uger i børnehaven på Rantzausgade. Der er derfor mange børn, som på skift får glæde af udflytterdelen. Mener ikke det er rimeligt at udflytterdelen betragtes som en "mobil enhed" som "bare" kan flyttes efter forgodtbefindende. Derfor håber vi I vil tænke i langsigtede løsninger og ikke midlertidige hovsa løsninger, som kan have store konsekvenser for både børn og voksne i en ellers meget velfungerende institution i et meget skrøbeligt og belastet område. For at undgå flytning/lukning af udflytter børnehaver på Nørrebro kunne de store flotte boliger, der i øjeblikket står tomme i Ørestaden, anvendes til institutioner indtil der igen er råd til at bygge institutioner i København.

21	Høringssvar fra Personalet i udflytterbørnehaven Røde Rose 2. 3/11-2008.	Vi syntes ikke at der skal fjernes udflytterbørnehaver fra Nørrebro, men vil godt komme med alternative forslag til at løse pladsproblemerne på Amager, Vesterbro og Valby. Der er ikke tomme pladser i de 16 udflytterinstitutioner på Nørrebro de er eftertragtet. Vi vil godt pege på at udflytterbørnehaven Spanager har udmeldt at de har en meget stor grund, hvor det er muligt at lave en midlertidig løsning, og evt. bygge når anlægsstoppet ophører. Desuden vil vi godt pege på at udflytterbørnehaven Nordstjernen fraflytter sit udflyttersted med plads til 32 børn, fordi de slår sig sammen med en anden Nørrebro institution. Det betyder at der er et hus til rådighed. Desuden må det være muligt at etablere nogle pladser ved hjælp af rumlepotter, og evt. husbåde i Ørestaden og Sydhavn. Til sidst har vi læst at borgmester Bo Asmus Kjeldgaard vil bruge en akutpulje til at "redde" de to institutioner i Valby, så de kan forblive integrerede. Det må være muligt at løse pladsproblemer uden at fratage borgerne på Nørrebro deres mulighed for at få børnene ud i lys og frisk luft. Det må være muligt at løse problemerne uden at ødelægge hverdagen for 50 familier og børn.
22	Høringssvar fra personalet i Askovgårdens Børnehus. 11/11-2008	Askovgårdens børnehus består af en vuggestuegruppe, to børnehavegrupper, samt et fritidshjem. Børnehavens to grupper skiftes til at være 10 dage i byen og 10 dage i udflytterbørnehaven Nørreskovhus. Det er i særlig grad lykkedes os at integrere de tosprogede familier – børnehavens etniske sammensætning er ca. 40/60. Det, at vi er en turnus børnehave gør, at ikke mindst de etniske forældre til vælger vores institution frem for en decideret udflytter børnehave. Det er afgørende for forældrene at de har mulighed for at kunne give deres børn korte dage i institutionen – det har de mulighed for i "inde-ugerne" Institutionens ledelse har efter flere år fået oparbejdet en stabil personalegruppe. Gennem det sidste halve år, har mange af vores ressourcer været brugt på sammenlægningen med fritidshjemmet. Vores udflytterdel har tidligere været lukningstruet. Nu trænger ledelse og personale til arbejdsro! – mulighed for at bruge vores ressourcer på at definere vores egen pædagogiske linje, bruge vores overskud på tiltag og aktiviteter for og med børnene og forbedre rammerne for vores hverdag.

23	Høringssvar fra Malene Hansen & Søren Madsen, forældre til to børn i Stenruten. 12/11-2008	Beklager at forvaltningen opfordrer forældrene/de enkelte institutioner til at komme med "kreative forslag" til at løse forvaltningen problemer med at opfylde pladsgarantien andetsteds i byen. Konstruktive forslag – Nu og her samt på sigt: - Måske kunne de 6.5 mio. kr.- der er afsat til etablering af opsamlingssteder på Amager/Ørestaden bruges på at ombygge eksisterende nybyggede men tomme lejligheder i netop de områder. Helt nye udflytterinstitutioner til Amager/Ørestaden. Kunne man bruge Amager Fælled f.eks.? De 3 mio. kr.- der er afsat til rekrutteringsindsatsen kunne med fordel kanaliseres ud i den pulje der skal afhjælpe de aktuelle pasningsgaranti-problemer i Ørestaden/Vesterbro. På sigt lukke små institutioner og bygge fleksible institutioner hvor der kan ommonteres efter behov. En mulighed kunne også være at køre børn fra de ramte bydele til Nørrebro hver dag.
24	Høringssvar fra Gitte & Jan Malling, forældre til barn i Stenurten. 14/11-2008	Overdragelse af skovbørnehaver, rokering af allerede indskrevne børn, overflytning af pædagogisk personale. Ja det syntes at være den korte version. For jeg læser fratagelsen af et centralt element i et allerede etableret velfungerende tilbud, med forventning om en samtidig forværring af det totale pædagogiske miljø. Jeg læser ligeledes opbrud i etablerede børnegrupper, ophævelse af venskaber, forandring af de fundamentale tryghedsskabende forudsætninger, der er arbejdet så målrettet på i Stenurtens børnemiljøer. Det er svært at forstå at man udhuler et velfungerende tilbud, i håbet om at skabe bedre vilkår andetsteds. For det er ikke sådan at vi ikke ønsker det godt for andre børn i Byen. Men hvorfor nedbryde et kvalificeret pædagogisk tilbud, i stedet for at analysere de komponenter dette tilbud, består af med henblik på at integrere disse momenter i de øvrige ordninger.

25	Høringssvar fra forældrebestyrelse og ledelse i udflytterbørnehaven Ryvang 1, 14/11-2008	Forældrebestyrelsen for Ryvang 1 har taget positivt imod BUF's opfordring til at komme med forslag til initiativer, der kan danne grundlag for en løsning af det eksisterende problem med manglende børnehavesteder i andre bydele som Amager og Vesterbro. Konkrete løsningsforslag: 1. Salg af ejendomme, som huser børnehaver med lav belægningsprocent, såfremt kommunen ejer dem. At anvende indtægterne til at købe en eller to nye udflytterbørnehaver 2. Leje af spejderhytte der kan benyttes af børn fra distrikter med pladsmangel. 3. Tilbyde pladser på Nørrebro til børn fra distrikter med pladsmangel og køre børnene til Nørrebro. Der er ingen tvivl om at børn og forældre på Amager og Vesterbro står i en uheldig situation, Vi håber at forvaltningen vil benytte sig af et eller flere af ovenstående konkrete forslag og dermed undgå at også børn og forældre på Nørrebro får forringede forhold. Hvis man flytter opsamlingsstedet vil det ydermere have personalemæssige konsekvenser, konsekvenser for de nuværende brugere, konsekvenser for eventuelle nye brugere og konsekvenser for Pædagogisk Værkstedets arbejde som ligger i opsamlingsstedet.
26	Høringssvar fra forældrebestyrelsen i den integrerede institution Guldsmeden. 14/11-2008	Guldsmeden har 36 vuggestuepladser og 46 børnehavesteder. Børnehavestederne er delt i to grupper en med de mindre børn og en med de ældre børn. De yngre børn er 1 dag om ugen i udflytterbørnehaven Ryttergården mens de ældre børn er der 4 dage om ugen. Pladsmæssigt er det en forudsætning at bevare de 23 udflytterpladser på Ryttergården, da Guldberggade kun rummer plads til en gruppe på 23 børnehavesteder. Det er af stor betydning for børnehavestederne fra Indre Nørrebro at kunne komme ud i naturen. En ændring i strukturen risikerer at sætte en velfungerende blanding af etniske danskere og indvandrere over styr. Hvis de 23 pladser i udflytteren fjernes vil de ikke længere være muligt at garantere de 36 vuggestuebørn en plads i børnehavesteder da der kun er 23 tilbage.

27	Høringssvar fra forældrebestyrelsen i udflytterbørnehaven Skjold. 12/11-2008	<p>Nørrebro er det tættest befolkede område i hele Danmark og hertil kan lægges at Nørrebro ydermere er det område i København der socialt set er mest belastet i forhold til mennesker på overførselsindkomster, ligesom det er en bydel med en stor koncentration af borgere under 18 år. Dette giver en udmærket forklaring på hvorfor Nørrebro topper listen i forhold til antal af udflytterbørnehaver. Vi mener ikke man kan flytte en velfungerende institution og hvad vil der være tilbage, hvis man flytter den? Konsekvensen af at flytte Skjold er at man flytter en institution med en belægningsprocent på 98,3%, at man flytter verdens ældste udflytter fra 1955, at man bryder op i en meget aktiv forældregruppe med initiativer som f.eks. Brug Folkeskolen eller Rulleærten og at man risikerer opbrud i en stabil personalegruppe.</p>
28	Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i Røde Rose II. 17/11-2008	<p>Nørrebros udflytterbørnehaver, som ikke har tomme pladser, men lange ventelister, kan ikke alene bibringe en totalløsning på forvaltningens udfordring i denne penible situation, som fra politisk side, efter sigende, er blevet forudsagt flere gange. Røde Rose har været under konstant pres i mange år. Der er ingen tvivl om, at de nuværende tendenser i dansk politik har meget lidt blik for mindre enheder og de nære miljøer. Vi har taget udfordringen op gang på gang, og gør det også nu med glæde, engagement og gode idéer. Personalet i Røde Rose er aldrig syge. De er i konstant udvikling. De interesserer sig for Nørrebro, for børnene, de voksne og for sammenhængskraft. Vores bidrag i denne omgang er, at være med til at føre visionen for bedre integration og faglighed for alle på Nørrebro helt ud i livet ved at gøre Røde Rose II til et fælles identitetsskabende rum for børn på Nørrebro. Røde Rose II anerkender, at København har en fælles udfordring, og vi ønsker vedvarende at blive involveret i planerne for Nørrebros fremtid. Netop fordi vores erfaringer er både historiske og aktuelle. Vi støtter derfor også op om de ideer, der bl.a. er fremkommet ang. Rumlepotter. Røde Rose II kan da også på stedet tilbyde plads til en Rumlepotte, ligesom vi er bekendte med, at (fjernet noget) Frie Børnehaver og Fritidshjem har flere lokaler til rådighed for eventuelle udflytterbørnehaver fra Amager og Vesterbro.</p>

29	Høringssvar fra Tina Kraglund, Forælder til barn i Stenurten. 16/11-2008	<p>Kan man tage udflytterdelen fra Københavns kommunes miljøinstitution???</p> <p>Vores udflytterdel er i forvejen delt mellem tre børnehavegrupper. I Stenurten kommer børnene således kun i skoven hver tredje uge. Vi ønsker absolut ikke mindre tid i skoven.</p> <p>Jeg håber på, at i besinder jer og finder en løsning, der ikke har så alvorlige konsekvenser for så en stor gruppe. Jeg har forståelse for, at I er underlagt stramme økonomiske rammer, men denne løsning rammer børnefamilier på Nørrebro hårdt. Det er muligt at der på Nørrebro er flere børnehavempladser end der er behov for, men udflytterpladser kan ikke sidestilles med børnehavempladser. Nørrebro har således ikke for mange udflytterpladser. Snarere tværtimod.</p> <p>Løsningsforslag: Etablering af flere udflytterinstitutioner, Rumlepotter, Skovbusser, Skov/by/kulturbus indføres i de institutioner der mangler pladser, Køb af ledige lejligheder i Ørestaden og omdannelse til permanente daginstitutioner. Evt. suppleret med en af ovenstående busser, sådan at en gruppe på skift kommer ud, Køb af bondegård, Omdan kommunale institutioner i Københavnsområdet til børnehav, Inddrag som alternativ nødløsning Vestamager naturcenter, Brug Amager Fælled. Amager har masser af natur at tage af og Kør til Sverige hvor huse og grunde er billigt til salg. Gør noget andet. Men tag ikke vores udflyttere fra os!</p>
30	Høringssvar fra Charlotte H. Steffensen, næstformand i Samuels Kirkes Menighedsråd, i forbindelse med udflytterbørnehaven Skjold.	<p>Børnehaven har gennem alle årene haft en tæt kontakt til Samuels Kirke. To af bestyrelsesposterne i Skjold er besat af personer udpeget af menighedsrådet i Samuels Kirke, Samuels Kirkes sognemedhjælper kommer med mellemrum på besøg i børnehaven for at fortælle bibelhistorie. I forbindelse med højtiderne er det børnene fra Skjold, der aflægger besøg i Samuels Kirke. Til jul opfører de krybbespil eller går Luciaoptog for deres familier med efterfølgende julehygge i krypten. Denne tætte relation vil gå tabt, hvis kommunen vælger at flytte Skjold til Amager og hele grundtanken med etableringen af børnehaven vil blive tilsidesat. Det er derfor menighedsrådet i Samuels Kirkes store håb og ønske, at man ikke flytter en så veletableret, rodfæstet og historisk institution som Skjold fra sit hjemsted på Nørrebro.</p>

31	Høringssvar fra Milan Malinovski, forælder til barn i Stenurten. 16/11-2008	<p>Vi vil som borgere gerne kunne tilbyde vores børn en opvækst der, udover byens intensivitet også skal indeholde ro og natur. De skal have et fristed hvor de har plads omkring sig og kan se andre horisonter der ikke er begrænset af legepladsens indhegning. Det er vigtigt at lokalområdet kan tilbyde og stille et rigt hverdagsliv til rådighed for bydelens børnefamilier. Som forældre på Nørrebro ser vi det ikke bare som vigtigt, men helt og aldeles essentielt, at der findes børnehaver med en udflytterdel, i et område der som vores har en så høj befolkningstæthed. Disse udfordringer gælder selvfølgelig også for familierne på Vesterbro og til dels også Amager, da de har de samme behov og de samme betingelser. Vi synes, at det er grundlæggende forkert at tage udflytterpladser væk fra nogle af børnene i København, også selvom de vil blive tilbudt til andre. I stedet bør man give <u>flere</u> børn udflyttertilbud gennem deres børnehaverforløb. Og i stedet for at flytte problemerne til Nørrebro foreslår vi at man ser på de midlertidige løsninger, der er i lokalområdet. Her kunne vi forestille os at det kunne være muligt at indkøbe eller leje en håndfuld af de velfærdsskure man kan se overalt på byggepladser. Børnene kunne blive kørt i busser ud til disse midlertidige udflytterbørnehavebaser i skoven eller på stranden, Amager Fælled eller andre naturskønne områder. Desuden er der lige for øjeblikket kirker på Vesterbro, der er interesseret i at gentænke sig selv og redefinere deres kernekompetencer. Hvis ikke der allerede er blevet taget kontakt til disse med henblik på et samarbejde, ville det da være oplagt at gøre det nu. Vi håber at det bliver muligt at holde fast i udflytterpladserne for Nørrebro børnene. De er også med til at skubbe København i retningen af at blive verdens bedste by at bo i.</p>
----	---	---

32	<p>Høringssvar fra Ole Hansen forælder til et barn i Spanager 17/11-2008</p>	<p>I skriver: "Udflytterinstitutioner er en fleksibel og hurtig måde at etablere ekstra kapacitet til et distrikt, som står overfor en udfordring i forhold til at opretholde pasningsgarantien. Udflytterbusserne kan relativt hurtigt tilknyttes andre institutioner og kræver således udelukkende et opsamlingssted til de børn, som skal køre med bussen." Fleksibilitet betyder altså på kommunal-dansk, at kommunen kan rykke rundt med institutioner efter forgodtbefindende. Flexibilitet betyder derimod ikke, at borgerne skal have et rigt udvalg af tilbud i lokalområdet. Nu er det ikke sådan, at vi har valgt en udflytterbørnehave i blinde. Det er et helt bevidst valg, fordi vores dreng har astma. Det er billigst at lukke en udflytterinstitution. At der er tale om en velfungerende institution som Spanager, der har ligget på Nørrebro i årtier, tæller ikke. Hvad der er godt for børnefamilier på ydre Nørrebro, tæller ikke. Det er forstemmende, at et såkaldt Børne- og Ungdomsudvalget alene tænker i kortsigtede besparelser. For på længere sigt kan man godt vinke farvel til ressourcestærke familier på Ydre Nørrebro. Der er ikke noget at komme efter.</p>
----	--	--

33	Høringssvar fra fagforeningen LFS vedr. omlægningen af udflytterinstitutioner. 17/11-2008	<p>LFS opfatter BUF's forslag om at omlægge udflytterinstitutioner på Nørrebro, som et meget uhensigtsmæssigt forslag. Det pædagogiske personale og forældre har i høringsperioden kommet med en lang række alternativer som LFS opfordrer det politiske udvalg og forvaltningen tager i betragtning.</p> <p>LFS har et alternativ til den politiske beslutning i BUU den 1.oktober. LFS mener, at de kreative og konstruktive forslag fra institutionerne skal implementeres i den samlede strategi/plan for at etablere flere pladser. Disse forslag er opstået udefra frivillighedsprincippet og som grundlæggende vil have en afgørende betydning ved forandringer.</p> <p>LFS vil herudover pege på nogle alternative forslag som både tilgodeser arbejdsmiljømæssige, pædagogiske, ledelses- og personalemæssige forhold - og barnets ret til et sundt, sikkert og trygt pædagogisk institutionstilbud:</p> <p>LFS mener der kan skabes grupperum i flere af de eksisterede fritidshjem - således at flere fritidshjem kan omdannes til 3-10 års institutioner. En sådan frivillig model, vil samtidig sikre Københavns Kommunes overordnede strategi om fremtidssikrede og bæredygtige integrerede institutioner.</p> <p>LFS har kendskab til vuggestuer og integrerede institutioner, hvor der kan etableres nye børnegrupper i ledige etage m2. F.eks. en vuggestue der ønsker frivillig opnormering med mere end de 14 børn de evt. bliver pålagt at indskrive. Det skal undersøges til bunds, om der er flere institutioner, der har de samme muligheder for opnormering?</p> <p>LFS mener det skal undersøges om der kan indkøbes/lejes godkendte pavilloner - som kan opsættes på arealerne ved de nuværende udflytterinstitutioner. Denne løsning kræver selvfølgelig transport og opsamlingssted.</p> <p>LFS mener, at det bør undersøges om institutionsområdet er villige til at etablere en pavillon/udflytterløsning på tværs af institutionerne.</p> <p>LFS mener, at muligheden for at leje tomme institutionslokaler i nabokommunerne bør undersøges.</p>
----	---	---

34	Høringssvar fra forældrebestyrelsen og personalet i Blokhuset. 13/11-2008	<p>Vores løsningsforslag går i sin enkelthed ud på, pr. 1. januar 2009, at sammenlægge den integrerede institution Valhalla i Baldersgade med BLOKHUSET. Den kommunale institution Valhalla søger en ny ledelsesgruppe og ledelsesteamet i BLOKHUSET kan og vil gerne overtage ledelsen af Valhalla, såfremt der sker en sammenlægning af de to institutioner. BLOKHUSET er en selvejende menighedsdaginstitution, der er oprettet af Kingo Samuels Sogn. Desuden er de lokaler BLOKHUSET bruger i Lyngø ejet af en fond, hvorfor BLOKHUSET, kort fortalt, ikke kan ændres til en kommunal institution. Vi foreslår derfor, at Valhalla bliver en del af den selvejende institution BLOKHUSET. Vi mener, der er en række styrker ved denne løsning: BLOKHUSET/VALHALLA bliver en større og mere bæredygtig institution (2 børnehavegrupper i udflytterbørnehaven og på sigt 3 vuggestuegrupper i lokalerne på Nørrebro). De udfordringer der har været i Valhalla, fordi der i længere tid har været en midlertidig ledelse, løses fordi det stærke ledelsesteam fra BLOKHUSET overtager ledelsen af institutioner. BLOKHUSETs udflytterbørnehave, som er særdeles velfungerende, kan fortsætte uforandret. Antallet af børnehavesteder på Nørrebro kan reduceres – og antallet af vuggestuepladser kan øges. Tanken er at omkonvertere Valhallas nuværende børnehavesteder til vuggestuepladser samtidig med, at BLOKHUSET bevares som udflytterbørnehave dog med opsamlingssted i Baldersgade frem for i Odinsgade. De børn der går i børnehave i Valhalla kan, i takt med der er plads, komme over i udflytterdelen (BLOKHUSET). Sidst men ikke mindst vil vi med dette løsningsforslag bidrage væsentligt til en afhjælpning den meget akutte mangel på vuggestuepladser, som Kommunen står overfor at skulle løse i nærmeste fremtid. Det skal desuden siges, at vi allerede har forelagt ideen for Forvaltningen, der er positive overfor løsningen. Dels i forhold til det realistiske i en sammenlægning og de dertilhørende fordele, og dels i forhold til den foreslåede tidsramme.</p>
----	---	---

35	<p>Høringssvar fra Ursula Plesner & Mikkel Flyverbom, forældre til et barn i Stenurten. 17/11-2008</p>	<p>Stenurten er en nystartet institution, som i en årrække har været præget af alt, alt <i>for</i> mange forandringer. Og forestil jer så, at der kommer 'nogle politikere' og flytter yndlingspædagogen til Vesterbro, nogle af vennerne til en anden institution, og fuldkommen vender op og ned på dagligdagen. Det ville fuldkommen smadre dagligdagen for ovennævnte lille 4-årig. Problemet er jo, at det ikke bare er vores 4-årig det her handler om, men en masse virkelige børn og virkelige voksne, som i forvejen lever et presset institutionsliv. De kan få det til at fungere på ganske urimelige vilkår, og det tager vi hatten af for. Men DEPORTATIONER — vi troede ikke vores egne ører, da rygterne begyndte at cirkulere! Det kan man simpelthen ikke byde mennesker i et demokratisk samfund. Vi har et frit institutionsvalg, og vi træffer det efter nøje overvejelse. Og nøje overvejelse/langsigtet planlægning er naturligvis også det der skal til, når man skaber eller nedlægger institutioner. Udflytterbørnehaver kan man nemt lave, hvis der mangler pladser i et område. Og hvis der skal nedlægges institutioner, så nedlæg da dem uden nogen særlig søgning — nogle af dem, der er kendt for problemer! Men OVERVEJ det nu, for der fødes jo hele tiden børn og det skulle ikke undre os om vi pludselig igen står i en situation med pladsmangel på Nørrebro.</p>
----	--	--

36	Høringssvar fra Personalet i Stenurten. 12/11-2008	<p>Nørrebro er på mange måder en sårbar bydel, med en meget bredt sammensat befolkning. Hvis vi fortsat skal rumme ressourcestærke familier, skal vi skabe gode rammer hvor stenbroen har mulighed for at møde naturen. Derfor mener vi pladserne må etableres på anden vis.</p> <p>I Stenurten har bestyrelsen kæmpet for at få en udflytterdel Udflytterdelen er en nødvendighed for at vi kan opfylde det krav der ligger fra politisk side om at opfylde pladsgarantien, så vores vuggestuebørn kan få en plads i børnehaven. Er det ikke et lovbrud? Hvis dette ikke kan lade sig gøre og børnene skal flyttes. Selv med vores udflytterdel har vi svært ved at få plads til vores vuggestuebørn i børnehaven, da vores lange venteliste gør at vores vuggestuebørn er omkring 2 år før de får plads i vuggestuen.</p> <p>I hele København oplever institutioner, at det er meget svært at rekruttere uddannet personale, hvis vi uden omtanke flytter rundt med personalet, er der stor sandsynlighed for at de vil søge til omegnskommunerne, hvor andre arbejdsforhold gør sig gældende. Vi håber at man fra politisk side kan finde en løsning for de familier der ikke kan finde pasning i deres nærmiljø, en løsning der ikke forringer hverdagen for børnene og personalet på Nørrebro.</p>
----	--	---

37	<p>Høringssvar fra Danile Norback, forælder til et barn i Stenurten. 14/11-2008</p>	<p>Det er vigtigt at holde fast i det frie valg, da man som forælder vælger den institution som passer sammen med ens egne værdier — og det skaber et velfungerende samspil mellem institution og familie. I Stenurten er økologi integreret i pædagogikken og udflytterdelen fungerer som en naturlig forlængelse af de tanker. Børnene kommer væk fra Nørrebro og får lov til at opleve naturen på nært hold. Selv om problemet i dette tilfælde til stor del handler om kvantitet, altså mangel på pladser på Amager og Vesterbro, så vil jeg bestemt mene at København skyder sig selv i foden, hvis kvaliteten nedprioriteres. Stenurten ville blive betydelig forringet uden sin udflytterdel og Nørrebro ville blive lidt fattigere. Vi er nødt til at tænke helheden ind i politikken overfor Nørrebro — alle de gode energier og gode tiltag skal støttes for at fa denne bydel til at fortsætte sin gode spiral! Desværre er stemningen sunket gevaldigt efter den seneste tids skyderier og med udsigten til at der anlægges mangeårig metrobyggeplads i åndehullet Nørrebro Parken. Jeg overvejer selv at flytte og der spiller situationen for børnene stærkt ind.</p> <p>Forslag: 1) Etablere flere, og nye udflytter børnehaver på Amager og Vesterbro. 2) Etablere steder på Amager Fælled, som kunne fungere som en slags tæt liggende udflytterbørnehaver. 3) Forbedre de børnehaver på Nørrebro som ikke har fuld belægning. Køre børn fra Amager og Vesterbro i bus til disse forbedrede børnehaver. Give nedslag i prisen for de gener det indebærer.</p>
----	---	--

38	<p>Høringssvar fra forældre & forældrebestyrelse i udflytterbørnehaven Spanager. 12/11-2008</p>	<p>Vi har lyst til og mod på at vokse og gro på Nørrebro, som trods problemer med bandekriminalitet, forurening og stadig større social skævvridning er en levende bydel med mange kvaliteter. Men hvis vores udflytterbørnehave lukker, bliver vores liv rykket op med rode. Vi spørger os selv, hvad pasningsgarantien er værd, hvis vores børns institution med et kommunalt snuftag kan omdirigeres til en anden bydel. Al snak om forebyggelse af ghettoisering og forbedret integration runger hult, når viser vores familiers liv vendt op og ned. Når et bevidst og afgørende valg, vi har taget på vores børns vegne bliver trådt under fode.</p> <p>Vi har solidaritet med forældre, som ikke kan få passet deres børn. Men solidaritet betyder ikke at give det væk, som giver vores liv og hverdag kvalitet: En udflytterbørnehave med højt til himlen og engagerede pædagoger, der lærer børnene om livet i det fri.</p> <p>Vi deler gerne ud af vores herligheder og vil med åbne arme byde en hel rumlepote fuld af nye legekammerater velkomne på Engen.</p> <p>Vi tror på, at I vil forpligte jer på at finde en løsning, som ikke involverer tvangsflytninger. I har vores tillid — brug den!</p>
----	---	---

39	Høringssvar fra personalet i udflytterbørnehaven Hudegården. 17/11-2008	<p>Vi oplever at et valg af en udflytterinstitution er en så bevidst og ideologisk handling af såvel familier som personale, at det nærmest af at betragte som en livsform. Børnene har i kraft af de lange udflytterdage og beliggenheden langt fra det hjemlige miljø et "andet hjem" i institutionen og et tæt forhold til børnehavens voksne. Forældrene har valgt en udflytterbørnehave til deres børn ud fra betragtninger om det sunde børnehaveliv i frisk luft og rolige omgivelser. Personaledelen har gjort nogle tilsvarende valg udefra deres betragtninger om den gode arbejdsplads. Vi har derfor svært ved at forstå at det er nødvendigt at nedlægge en udflyttebørnehave på Nørrebro for at flytte den til anden bydel. Dette også set i forhold til at prognoserne for de kommende år siger en øget tilgang til vuggestuepladserne på Nørrebro. Man må derfor formode, at børnehaverne oplever et tilsvarende opsving om indenfor de nærmeste år. Med en lukning af Nørrebro institutioner nu, kan Kommunen derfor om kort tid igen stå med et tilsvarende kapacitetsproblem. Vi henstiller derfor til Børne- og Ungeudvalget til at afvise indstillingen af omlægninger af udflytterbørnehaverne på Nørrebro. Vi mener at kommunen må søge at løse problemerne, der hvor de forefindes. At inddrage velfungerende udflytterinstitutioner til løsningen kan næsten kun opleves som en forringelse for samtlige involverede parter.</p>
----	---	---

40	Høringssvar fra børnepersonale- forældregruppe og bestyrelse i den integrerede institution Asgård. 14/11-2008	<p>Vores skovafdeling består af en gammel spejderhytte, hvor de 50 ældste af vores unger kører op på skift – Det vil sige, at der er to hold unger, der på skift er hjemme og i Skoven. Vores skovhytte kan give lidt læ, men er som sådan ikke indrettet til at være 'fuldtidsinstitution' – Der er hverken de toiletfaciliteter eller den plads, der ville være nødvendig for at have ungerne deroppe året rundt, men den fungerer som et shelter, hvor ungerne lige kan komme ind i tørvejr eller få varmen på de dage, hvor himmel og hav står i ét. Vi har p.t. fuld belægning i Asgård og da institutionen oprindeligt er normeret til 44 børnehavnebørn – set i forhold til de 69 vi har nu – vil der skulle findes plads til 25 børn andre steder. I forlængelse af dette bekymrer det os naturligvis også, at man overvejer at nedlægge vores skovafdeling, da det netop er helt centralt for størstedelen af de etnisk danske forældre, der søger vores institution. Som deltager i Københavns Kommunes 'Mangfoldighedsprojekt' består vores opgave som Brobyggerinstitution i at tiltrække flere etnisk danske forældre her til Asgård med det formål at hjælpe til med at udligne den til tider skæve fordeling af minoritets- og majoritetsbørn på Nørrebro. Da vi igen og igen oplever at de etniske danske forældre specifikt nævner vores skovafdeling, som en af de ting, der får dem til at søge Asgård, indgår dette naturligvis som en helt central ting i vores Handleplan for mangfoldighedsprojektet. Vi kan se på befolkningsdemografien, at der vil mangle institutionspladser mange steder i København et godt stykke ud i fremtiden. Da disse prognoser aldrig kan være skudsikre, og da vi ved at Københavns Kommune samtidig står med det problem, at alle anlægsudgifter skal være neutrale, vil vi foreslå, at der oprettes en række Rumlepote-ordninger. Disse er mere mobile og vil derfor lettere kunne flyttes mellem bydelene, for at udbedre de pladsproblemer, der måtte opstå i fremtiden. Således ville man undgå at skulle rykke rundt på de stationære pladser, som der reelt er risiko for nu – med alt hvad det medfører af protester og utilfredshed blandt forældre og personale i de institutioner, det går ud over.</p>
----	---	---

41	Høringssvar fra Helena Berglund, forælder til to børn i Stenurten. 17/11-2008	<p>Vi er imod forslaget om at flytte Stenurtens udflytterdel Tranemosen af bl.a. følgende grunde: Det var en sej og ret lang kamp for at få denne udflytterdel op at stå, en kamp ført af både ledelse, personale og forældre. Mange børn står i kø i meget lang tid, for at få plads i Stenurten, også dem der har søskende i institutionen. At fjerne Tranemosen betyder ikke kun en forfærdelig forringelse for dem der valgte Stenurten pga. Tranemosen, men også en ubærlig indsnævring af adgangsmulighederne for alle dem der står på Stenurtens meget lange venteliste.</p> <p>En meget stor del af forældrene vælger Stenurten netop fordi det er en deltidsudflytter. Et perfekt alternativ for dem som ikke arbejder/lever så det passer med en fuldtidsudflytter, men gerne vil have at deres børn får chancen at være udenfor byen jævnlige i deres hverdag.</p> <p>Stenurten er som sagt meget populær, og den ligger i en bydel der ellers ikke har særlig let ved at tiltrække børnefamilier.</p>
----	---	---

42	<p>Høringssvar fra Sidsel Jost Bruun, leder af den integrerede institution Askovgårdens Børnehus. 15/11-2008</p>	<p>Jeg vil fortælle jer om vores institution og hvilke konsekvenser en lukning/ flytning af vores udflytterdel vil have for hele institutionen. Vores børnehave er en turnusbørnehave, hvilket vil sige, at børnene skiftes til at være 14 dage på landet og 14 dage i byen. Ved lukning af udflytterdelen vil børnehaven blive en ren by-børnehave, som ikke vil kunne fungere uden udflytterbørnehaven. Forældrene vælger vores børnehave udelukkende på grund af vores udflytterdel, og den specielle turnus-ordning med skiftet mellem land og by.</p> <p>Vi har altid haft en unik sammensætning af mange kulturer i vores institution. På nuværende tidspunkt er sammensætningen af danske og to kulturelle familier på 40/60 %. Det er vi stolte af og vi arbejder til stadighed på at fastholde den sammensætning.</p> <p>Det er helt helt specielt, at en udflytterbørnehave har denne fordeling. Vi er netop i gang med en vellykket sammenlægning af to institutioner, som forældre og personaler gik ind i på en yderst positiv måde sidste vinter og forår.</p> <p>Argumenterne for en sådan sammenlægning var, at vi skulle blive en større institution, med de fordele det nu kan have. – Faglig udvikling personalerne imellem, bedre ressource fordeling, stordriftsfordele – alt i alt en fremtidens institution. Når alt dette er sagt vil jeg dog sige, at vi jo selvfølgelig er forstående overfor at der er nogle problemer I skal tage hånd om i disse tider, og vi vil gerne være behjælpelig med at løse problemerne, hvis I har en ide til en måde vi kan hjælpe på.</p>
----	--	--

43	Høringssvar fra personalet i vuggestuen Røde Rose 1.	<p>Vuggestuen Røde Rose 1 er beliggende på Jagtvej 141, kun et stenkast fra Basen i udflytterbørnehaven Røde Rose 2 i Baldersgade. Mange af vores børn er gennem årene kommet videre fra os til Røde Rose 2, hvilket både personale, forældre og børn er utroligt glade for.</p> <p>En stor del af vores forældre ønsker/vælger en udflytterbørnehave for at deres børn kan få en dagligdag ude i naturen, få frisk luft (hvilket der ikke er så meget af på Nørrebro) og god plads at tumle på. Røde Rose 2 står ofte højest på ønskelisten hos vores forældre, bl.a. fordi det, ud over de dejlige lokaliteter, er en lille institution med overskuelige rammer, ligesom vores vuggestue. Røde Rose 2 er således en meget eftertragtet børnehave og har af samme grund en lang venteliste.</p> <p>Vi har endvidere gennem alle årene haft et godt og værdifuldt samarbejde med Røde Rose 2, hvilket vi fortsat ønsker at nyde godt af. Samarbejdet har været omkring vores "fælles" børn, besøg med vores børn i børnehaven, fælles kurser, udveksling af råd og erfaringer med personalet, samt lån af børnehaven til vuggestuearrangementer. Vi håber, at man vil finde alternative løsninger til pladsproblemerne. Flere mulige løsninger er allerede nævnt af andre institutioner og af Røde Rose 2 selv.</p>
44	Høringssvar fra Kirsten Skjøtt, mormor/farmor til 5 børn, hvor de 4 går i udflytterinstitutionerne Blide og Skjold. 3/11-2008	<p>Som "gammel" socialist, socialmedarbejder på Indre Nørrebro under bydelsforsøget, og nu ikke mindst som mormor/farmor til 5 små dejlige drenge ml. 0-5 år, vil jeg forsøge at beskrive den uro jeres ageren, både tidligere og nu, skaber i vore og andres familier.</p> <p>Nu erfarer jeg så, at man igen er ved at true, denne gang med at fjerne landets ældste udflytterbørnehave til nogle i Ørestaden eller andetsteds. Her må vel ellers være masser af ledige lejligheder med god frisk luft omkring, som hurtigt kan etableres til nye institutioner?</p> <p>SÅ, - DET MÅ I BARE IKKE TAGE FRA OS... Mine børn truer med flytning fra bydelen, hvis det skulle ske! Prøv dog i stedet for at styrke vores bydel frem for at udhule noget af det, som er kommet til at fungere. - Det var da i hvert fald det stik modsatte, som var intentionen, da jeg selv for 12-13 år siden blev ansat som socialarbejder ved kvarterløftet omkring Blågårds Plads.</p>

45	<p>Høringssvar fra Joan Raun Nielsen & Nikolaj, forældre til et barn i Stenurten. 16/11-2008</p>	<p>Jeg stiller mig forstående overfor den gruppe forældre på henholdsvis Vesterbro og Amager, som har et pasningsproblem. Jeg mener bare det er en kæmpestor fejltagelse at tro at man 'bare' kan løse problemet for den påtalte gruppe, ved at gøre livet rigtig, rigtig surt for en anden gruppe mennesker. Ved at 'løse' problemet ved at gå efter en af de største kvaliteter i moderne børnehaver: udflytterbørnehaven, skabes flere problemer end der løses:</p> <p>Løsningsforslag:</p> <p>1/ Man kunne oprette et bybus-system, hvor der i 2009, bliver samlet børn op fra Amager og Vesterbro. Disse børn bliver så kørt til de institutioner på Nørrebro, hvor der er rigelig plads.</p> <p>2/ Vesterbro Provsti består af 9 kirker, som oftest står tomme hen hele ugen. Hvorfor fylder I ikke nogle børn ind i disse kirker, og bruger dem som børnehaver?</p> <p>3/ Vestamager er en stor skøn naturlegeplads, et rent slaraffenland for børnene. Vestamager kan fint bruges som skovbørnehave i forhold til udearealer. Selvfølgelig skal børnene også have mulighed for at komme indenfor, få mad, tisse, få varmen osv. Man kunne fx etablere en lille containerbørneby bestående af såkaldte 'velfærdsskure' kendt fra byggepladser. Containerne er varme, indeholder the-køkken og toilet og kan sagtens fungere som base for en lille skovbørnehave.</p> <p>Jeg håber at dette høringssvar kan bidrage til at Børne- og ungeforvaltningen i Københavns Kommune samt Borgerrepræsentationen indser at den foreslåede løsning på ingen måde kan kaldes en løsning!</p>
----	--	---

46	Høringssvar fra Signe Svejgaard & Eva i Dali på vegne af forældrebestyrelsen i Vildrosen	Vildrosen har siden foråret arbejdet på en frivillig sammenlægning med Udflytterbørnehaven Nordstjernen, en institution med to børnegrupper på 19 børn i hver gruppe. Vi er nået langt med sammenlægningen, og begge personale- og forældregrupper er positivt og forventningsfuldt indstillet på den kommende forandring. Nordstjernens leder, Johnna Christensen Badu, vil allerede fra udgangen af indeværende år have sin gang i Vildrosen. Vores konstituerede leder, Käthe Koch, og Johnna Christensen Badu har lagt et stort og grundigt stykke arbejde i hele sammenlægningsprocessen, ligesom forældrebestyrelserne og personalegrupperne har været involveret i arbejdet. På grund af den frivillige fusion ønsker vi os fritaget i forbindelse med flytningen af udflytterbørnehaver til andre distrikter. Sammenlægning giver flere vuggestue- og børnehavepladser, forbedret økonomi, og der vil ikke være nogen tomme pladser. Samtidig frigives Nordstjernens tidligere udflyttersted "Birkelunden" til brug for andre institutioner i Københavns Kommune. Således mener vi med denne sammenlægning at have bidraget til at løse Københavns Kommunes ventelisteproblem.
47	Høringssvar fra Thommas Nilsen & Karina Sønderholm, forældre til et barn i Stenurten. 17/11-2008	Sagen drejer sig om, at I har tænkt Jer at forære 2 af Nørrebros udflytterbørnehaver til de områder hvor der mangler pladser. Denne tvangsflytning har I tænkt Jer at udføre fra 1. januar 2009 I Stenurten står der over 100 børn på venteliste, fordi det er en fantastisk velfungerende institution. Så hvad er meningen med nu at flytte en af børnehavestuerne? Denne beslutning er med til at få alle de ressourcestærke familier til at flytte fra Nørrebro – alle os som ligger rigtig mange skatte kroner i Københavns Kommune. Vi vil I hvert fald snart ikke finde os i mere. Og kan dermed være nødt til at vælge at flytte til en anden kommune. Desuden føler vi, at børnene i denne her situation bliver sidestillet med ting, som man bare lige kan flytte rundt på. Børn er altså også mennesker. Hvad ligner det bare at flytte rundt på børnene, så det passer ind i Jeres systemer? Hvad ville I sige til, hvis det var Jeres børn, der endelig var faldet til og så skulle flytte til en ny institution igen? Handler Københavns Kommune slet ikke i børnenes tarv? Til sidst men ikke mindst, så håber vi virkelig på en bedre løsning. Så vi kan beholde vores fuldt ud velfungerende institution.

48	<p>Høringssvar fra Lone Hartvig Anderssen, forælder til et barn i Stockholmsgave Indre. 17/11-2008</p>	<p>Så er høringen vedrørende forslaget om at flytte to udflytterbørnehaver fra Nørrebro nået til vejs ende. Efter at have hørt, hvad I politikere hver især sagde til mødet på Østerbro mandag den 10. november, så prøver jeg på at være fortrøstningsfuld mht. det videre forløb.</p> <p>Jeg synes, at der var en god dialog, og jeg går næsten ud fra, at mit barns liv, mit liv – ja, en masse andre børn og forældres liv ikke bliver væltet over ende af denne hovsa løsning af pasningsproblemerne i Københavns Kommune. Jeg undrer mig stadig over, at forslaget overhovedet er sendt i høring, over at I ønsker at lukke velfungerende institutioner ned, over at I ikke har inddraget personale og forældrebestyrelser tidligere i forløbet og over at vores børns liv undervejs blev reduceret til pladser. Det bekymrer mig nu, at jeg kan læse, at det drejer sig om 60 pladser og ikke 50? – og at der ikke står noget konkret andet, end at der ventes på Børne- og Ungeforvaltningens bud på løsninger. Jeg håber, at I vil tage det store arbejde, som mange forældre har lagt i at skabe løsninger i denne høringsperiode meget alvorligt – og at I politikere og forvaltningen nu vil arbejde for de løsningsforslag, der ligger på bordet.</p> <p>Jeg håber også – som I også var inde på til mødet - at proceduren bliver ændret for fremtidige forslag/besparelser. Det provokerer mig en smule, at jeg på mødet i mandags fik at vide, at det også er vores pligt som forældre på Nørrebro at finde pasningspladser til en anden bydel. Jeg synes, at man skal hjælpe hinanden – helt klart, men hvis det er formålet, så synes jeg, at det bør foregå på en anderledes inddragende måde end ved at kaste familier og personale i 12 udflytterinstitutioner ud i kaos og bede dem komme med løsningsforslag under tidspres.</p> <p>Til sidst et enkelt spørgsmål: Hvordan kan jeg som forælder holde mig orienteret om sagens videre forløb?</p>
----	--	---

49	Høringssvar fra Nanna Sylvest Vierø, forælder til barn i Stenurten.	<p>Jeg ved at I har modtaget rigtig mange høringssvar, der argumenterer imod delvist at nedlægge velfungerende institutioner, som der står rigtig mange på venteliste til. Jeg tilslutter mig disse høringssvar og vil ikke her gentage deres indhold. Jeg har selv i mange år arbejdet med at finde locations til spillefilm. Indtil videre er det lykkedes fint at finde boliger, institutioner og meget andet, hvor man kunne optage film i længere perioder. Det har aldrig været på tale at rykke ind i f.eks. en børnehave, der var i brug, og det undrer mig at folk, der specifikt har til opgave at varetage børnene i Københavns interesser, ser dette som den mest oplagte løsning på pladsmangel. Konkret ville jeg, hvis jeg fik opgaven, starte med at ringe til Ballerup Kommune, hvor i hvert fald en af de udflytterinstitutioner, der er i fare for at blive "overflyttet" ligger. På Lindbjergvej 110 ligger Brændmosegård i naturskønne omgivelser. Huset, der før har rummet specialklasser er netop blevet forladt. På Håbets alle holder Skovmarksskolen til i grønne omgivelser. Skolen flytter i løbet af foråret. Hvad planerne for bygningerne er, ved jeg ikke, og det er også helt tilfældigt jeg har kendskab til dem, men erfaringsmæssigt ved jeg at det ikke er den store udfordring at fremskaffe en landbebyggelse, som man kan rykke ind i i en kortere eller længere periode. Det kræver blot at man tænker lidt konstruktivt.</p>
----	---	---

50	<p>Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i 7 -Springeren. 13/11-2008</p>	<p>7 Springereren er en integreret institution (for børn mellem 0-6år) på indre Nørrebro. Institutionens nuværende normering er 2 vuggestuegrupper med 12 børn i hver gruppe og 2 børnehavegrupper med 21 børn i hver. De 2 børnehavegrupper fungerer på skift som udflytterinstitution 14 dage af gangen. Vi mener det vil være et stort tilbageskridt for 7springeren, hvis vi skulle miste vores udflytterdel hvilket vil svare til 50 % af vores børnehavepladser.</p> <p>1) <i>En amputering af den integrerede institution.</i> Institutionens normering vil igen blive ulig, så vi vil hvert år stå med det store problem, at vi ikke kan garantere vores vuggestuebørn plads i børnehaven. Dvs., at hele ideen med en integreret institution falder til jorden væk.</p> <p>2) <i>Tab af udflytter mulighed.</i> Københavns kommunes tilbud om udflytter institution på deltid vil blive et stort savn for borgerne på Nørrebro. En mulighed der for nogle vedkommende betyder, at man trods mange problemer i bydelen, vælger at blive boende. Der er i forvejen en fraflytning fra Nørrebro af ressource stærke forældre.</p> <p>3) <i>Øget rekrutteringsproblemer.</i> Det har de sidste par år været et stort problem at rekruttere pædagoger. Hvis man fjerner de eftertragtede stillinger i udflytterinstitutionerne, forudser vi et endnu større problem med at tiltrække pædagoger til Nørrebro. Men vi er dog også af den holdning at det er et politisk ansvar og ikke et fælles forældreansvar at afgive egne pladser, som vil reducere børn og forældres institutionstrivsel i betydeligt omfang, for at give plads til børn fra Amager. Vi mener at tiden nu er kommet til at få skabt ro blandt forældre og børn, at sikre at børnene i kommunen rar et godt børneliv og at der skabes ro for personalet til at udføre deres kerneopgave nemlig børnene. I håb om at der findes en fornuftig løsning på kommunens problemer.</p>
----	--	---

51	Høringssvar fra Felix Yaw Osei & Signe Land Hansen forældre til et barn i Stenurten.14/11-2008	<p>Det er med stor bekymring at vi, som forældre til Nana og Vera, føler os nødsaget til at gøre indvendinger imod forvaltningens forslag om overdragelse af udflytterbørnehavepladser fra Nørrebro til Ørestaden/Amager og Vesterbro, samt komme med 'kreative løsninger' til kommunens pladsproblemer.</p> <p>Vi vil gerne bidrage med følgende løsningsforslag: Der er masser af grønne områder i Ørestaden/Amager — og hvorfor ikke udnytte dem ved fx</p> <ul style="list-style-type: none"> - at oprette nye udflytterbørnehaver. Det er først set at man har opstillet midlertidige 'barakker'/velfærdsskure som udmærkede rammer for institutioner, - at oprette flere rumlepotter så børnene på Amager og Vesterbro. Der er masser af tomme nybyggede lejligheder i Ørestaden/Amager — og hvorfor ikke udnytte dem ved fx At oprette opsamlingssteder til udflytterbørnehaver og rumlepotter. At etablere mere permanente løsninger ved fx at ombygge nogle af lejlighederne til institutionsbrug. Kunne det tænkes at der eksisterer en 'Buffer' pulje i kommunens budget som ville kunne sikre vores børns trygge hverdag — også her på Nørrebro? <p>Vi håber at dette høringssvar kan bidrage til at borgerrepræsentationen og børne- og ungeforvaltningen vil revurdere deres forslag om overdragelse af udflytterbørnehavepladser fra Nørrebro til Ørestaden/Amager og Vesterbro.</p>
----	--	--