

Bilag 1: Liste over samtlige høringssvar

| Nr. | Afsender | Holdning |
|-----|---|---|
| 1 | Anders Zeuthen Nielsen, forælder | Høringssvaret vedrører: 1. konverteringen af børnehavepladser til vuggestuepladser 2. beslutningen om opnormering fra 12 til 14 børn i vuggestuegrupper Ad 1. Opfordring til politikerne at lade Pandekagehuset forblive en integreret institution. Ad 2. Mener kommunen er stærkt på vej med at skabe A og B institutioner. |
| 2 | Louise og Tommy Kristensen, forældre | Appellerer til, at udvalget afviser forvaltningens forslag, og i stedet bakker op om forslag, der dels bevarer børnehavepladserne ved Andedammen og dels ligger meget tæt på at etablere de ønskede vuggestuepladser – evt. med en beskedent anlægsmerudgift. |
| 3 | Rikke Kallesø Raecke, forælder | Valgte Pandekagehuset fordi det er en integreret institution og vores børn kan gå der sammen indtil de skal i skole. Savner en plan for, hvad der skal ske med Pandekagehusets børnehavebørn, hvis forslaget vedtages. Håber politikerne vil søge efter alternative løsninger. |
| 4 | Camilla Jarltoft og Jan Jørgensen | Pandekagehuset er en forbilledlig institution med dygtige, imødekomende og engagerede ledere og medarbejdere. Forslaget kan betyde at de indskrevne børn skal indmeldes i nye institutioner. Integrerede institutioner er ”børnefamilievenlige”, da overgangen fra børnehave til vuggestue er ukompliceret. Undrer sig over at forslaget vil betyde at pladsgarantien ophæves for vuggestuebørn i de berørte integrerede institutioner. |

| | | |
|---|---|--|
| 5 | Personalet i Pandekagehuset | <p>Høringssvar er skrevet med udgangspunkt i, at personalet ønsker at bevare Pandekagehuset som integreret institution. Der beskrives fordele ved integrerede institutioner samt problemstillinger ved gennemførelse af forslaget.</p> <p>Personalet fremlægger følgende alternative forslag:</p> <p><u>Forslag 1</u></p> <p>Dette forslag forudsætter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at institutionen fortsat forbliver en integreret institution. • at forvaltningen er indstillet på at opstille en pavillon, som kan rumme 18 børn i alderen 2,5 - 4 år (mini-børnehave). • at vuggestuegrupperne ændres fra 12 til 14 børn. <p>Der regnes med at dette forslag giver 16 pladser.</p> <p><u>Forslag 2</u></p> <p>Dette forslag forudsætter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at institutionen fortsat forbliver en integreret institution. • at fritidsordningerne i forbindelse med Kirkebjerg Skole har mulighed for at tage vores kommende skolebørn tidligere end normalt f.eks. 1. februar eller 1. marts 2009. (Det skal nævnes, at de allerede på nuværende tidspunkt kører med merindskrivning). • at kommunen fortsat ønsker at dispensere fra den politiske beslutning om, at børn i integrerede institutioner skal kunne gå i børnehave samme sted, som de har gået i vuggestue. <p>Der regnes med at dette forslag giver op til 20 pladser.</p> <p><u>Forslag 3</u></p> <p>Dette forslag hænger sammen med forslag 2. Den eneste forskel er blot, at institutionen i stedet for at afgive vores kommende skolebørn til fritidshjemmene i februar eller marts foreslår, at institutionen får 2 minibusser (til alm. kørekort) stillet til rådighed, med fuld økonomisk kompensation, indtil børnene starter på fritidshjem pr. 1. august. Der regnes med at dette forslag giver op til 20 pladser.</p> <p><u>Forslag 4</u></p> <p>Dette forslag indebærer at Pandekagehuset får lov til at fortsætte med uændret børnefordeling eller kombineres med vores øvrige forslag.</p> |
| | omlægning af børnehavepladser Sagsnr.: 2008-116273 Dokumentnr.: 2008-515480 | <p>Institutionen foreslår, at man undersøger muligheden for at anvende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den bygning, som ligger lige ved siden af Landsbyen. (Denne bygning har stået tom, siden den blev forsøgt besat i forbindelse med lukningen af ungdomshuset). |

| | | |
|---|--|---|
| 6 | Forældregruppen, ledelsen og bestyrelsen i Drivhuset | <p>Forældregruppen, ledelsen og bestyrelsen i Drivhuset anerkender Børne- og Ungdomsforvaltningens alvorlige situation, hvor der er akut behov for at etablere en lang række vuggestuepladser i kommunen for at kunne leve op til pladsgarantien. Derfor foreslås følgende løsningsforslag:</p> <p>24 nye institutionspladser</p> <p>Gennem en forholdsvis simpel ombygning kan Drivhusets kapacitet øges. En sammenlægning af to lokaler i børnehaven – et opbevaringsrum og et materialerum – giver samlet plads til 18 ekstra børnehavebørn, hvilket giver mulighed for en øjeblikkelig opskrivning af de seks børnehavebørn, der pt. optager plads i vuggestuens mellemgruppe, Humlebien. Henover foråret vil resten af Humlebiens børn nå børnehavealderen og kunne flyttes til den nyoprettede stue, hvorved institutionen samlet kan tilbyde plads til 14 vuggestuebørn i Drivhuset. Samtidig vil institutionen i den forbindelse acceptere at opnormere vuggestuegrupperne fra 12 til 14.</p> <p>Fordele ved Drivhusets løsning</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Udvider kapaciteten i Drivhuset med 24 ekstra pladser. 2. Løsningen er langtidsholdbar, da den øger kapaciteten permanent 3. Ingen børn skal udskrives af institutionen 4. Institutionen kan bevare og ligefrem forbedre normeringsbalancen mellem vuggestue og børnehave og eliminere tilsandingen af gamle vuggestuebørn, der venter på børnehaveplads <p>Økonomi</p> <p>Drivhusets ledelse og bestyrelse har tidligere ansøgt om penge til den ovennævnte ombygning og har i den forbindelse haft en entreprenør til at vurdere omkostningerne for den fulde ombygning. Ombygningen er beregnet til at kunne udføres for 1,5 mio. kr.</p> |
|---|--|---|

| | | |
|----|--|---|
| 7 | Forældrebestyrelsen og personalet i Andedammen | <p>Er imod den foreslåede omlægning, da den bl.a. opfattes som uhensigtsmæssig for børn, forældre og personale. Forslaget opfattes som kortsigtet og fratager forældre i Andedammen rettigheder, som gælder for andre forældre (garanteret overgang fra vuggestue til børnehave i en integreret institution). Grundlaget for forslaget betegnes som tvivlsomt. Udvalget opfordres til at stemme imod forvaltningens forslag</p> <p>Er fremkommet med følgende alternative forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • To børnehavegrupper omlægges til vuggestuegrupper. • Der tilknyttes en udflytterbørnehave med indtil 60 børn, hvilket samlet kan give op til 104 børnehavepladser. • Opsamlingssted kan etableres uden omkostninger i eksisterende rammer. |
| 8 | Sanne og Thomas Winsløv | <p>Er imod forslaget på grund af at Pandekagehuset er en veletableret og velfungerende integreret institution. Det bliver anset som løftebrud at vuggestuebørn ikke kan forblive i samme institution indtil de skal starte i skole. Forvaltningens forslag anses som fremstillet på et spinkelt grundlag. Det foreslås at der købes en ledig grund på Kirkebjerg Allé hvor der kan etableres en institution.</p> |
| 9 | Anders Hjortshøj | <p>Er imod forslaget på grund af.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget vil suspendere reglen om at børn, der begynder i en integreret institution, kan blive der indtil skolestart. • Undres over at Børne- og Ungdomsudvalget har lovet at børn i København ikke må kunne tvangsudmeldes fra deres institution – og at der nu stilles et forslag hvor tvangsudmelding kan forekomme. <p>Kommer med alternative forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der kan sættes pavilloner op eksempelvis på Damhusengen eller på den ledige byggegrund bag Drivhuset. • Tilføje en udflytterbørnehave til Andedammen. • Bruge den ledige stue der er i Andedammen • Tage imod det tilbud som Drivhuset er kommet med om at lave en ny stue. • Lave rene børnehaver om til integrerede institutioner. • Få gendannet dagplejen i Brønshøj • Oprette flerbørnsdagpleje i huset på Nørager legeplads. • Omdanne en børnehavestue i Pandekagehuset til vuggestue. |
| 10 | Anne og Tom Skovgaard Johnsen | <p>Er imod forslaget da der er risiko for at deres børn ikke længere kan gå sammen i Pandekagehuset. Foreslår at vuggestuebørn bliver indskrevet tidligere i børnehave så behovet for vuggestuepladser reduceres.</p> |

| | | |
|----|--------------------------------------|--|
| 11 | LFS | <p>Anser forslaget som uhensigtsmæssigt og opfordrer forvaltningen og det politiske udvalg til at inddrage de alternative forslag som det pædagogiske personale og forældrene i høringsperioden er kommet med.</p> <p>LFS mener at der kan etableres vuggestuepladser på mere hensigtsmæssige måder.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der kan skabes grupperum i flere af de eksisterende fritidshjem – således at fritidshjem kan omdannes til 3-10 års institutioner. • LFS har kendskab til vuggestuer og integrerede institutioner, hvor der kan etableres nye børnegrupper. For eksempel en vuggestue der ønsker frivillig opnormering, med mere end de 14 børn de evt. bliver pålagt at indskrive. Det skal undersøges om der er andre institutioner med de samme muligheder for opnormering. • Det skal undersøges om der kan indkøbes pavilloner, som kan opsættes på arealerne ved nuværende udflytterinstitutioner. Denne løsning kræver transport og opsamlingssted. • Det bør undersøges om det er muligt at leje tomme institutionslokaler i nabokommunerne. |
| 12 | Forældrebestyrelsen i Pandekagehuset | <p>Er imod forslaget og er stemt for at Pandekagehuset forbliver en integreret institution. Tvangsudmeldinger anses som uacceptable. For børnefamilier er det lykken med integrerede institutioner og for det enkelte barn skaber det kontinuitet med en ukompliceret overgang mellem vuggestue og børnehave. Derfor skal integrerede institutioner ikke omdannes til rene vuggestuer. Forældrebestyrelsen foreslår endvidere, at Pandekagehusets vuggestuedel opnormeres fra 12 til 14 børn, og at man omlægger den nuværende minibørnehave til en vuggestue.</p> |

Der er desuden indsendt en underskriftsindsamling med 703 underskrifter imod forslaget om omlægning af Pandekagehuset og Andedammen.