

Fra: Borgmesteren for BUF

Sendt: 26. august 2019 17:36

Til: [REDACTED]

Emne: VS: Prioritér børnene ved næste budgetforhandling

Kære Tine Schlosser

Tak for din henvendelse fra den 3. juli 2019 om de kommende budgetforhandlinger, hvor du opfordrer os til at prioritere børneområdet.

Lad mig først og fremmest beklage mit sene svar.

Jeg vil gerne starte med at forklare, hvorfor vi har peget på feriepasning som en mulighed.

København vokser med 4-5 børn hver dag. Da kommunerne er underlagt et økonomisk loft fastsat af staten for, hvor meget vi må bruge på vores kernevelfærdstilbud, så betyder det, at vi skal drive daginstitutioner til flere børn for de samme penge. Så vidt muligt uden at slække på kvalitets- og serviceniveau. Det er selvsagt svære vilkår.

Med udgangspunkt i, at København *skulle* gennemføre en effektivisering, besluttede vi, at det mest nænsomme forslag var at anbefale institutionerne at benytte feriepasning.

Med feriepasning tilpasses driften, så den passer til det antal børn, som er tilmeldt pasning. Når personale og børn samles på færre matrikler, vil det spare penge til både rengøring af lokaler, forbrug af el og vand, samt løn til personale, da der skal være mindst to medarbejdere til stede, når institutionerne åbner og lukker. Derfor er det meget dyrt at have alle institutioner åbne i ydertimerne i sommerferien, hvor der ofte kun er få børn tilbage på institutionen. Vi kan derfor spare penge, når vi samler pasningen på færre institutioner.

Forudsætningerne for effektiviseringen er, at 50 % af institutionerne lukkes tre uger i sommerferien.

Alternativet havde været at bede institutionerne om at spare på bemanningen henover hele året. I den situation har udvalget foretrukket i stedet at anbefale institutionerne at tilpasse ressourcerne i perioder med lavere fremmøde.

I omkring halvdelen af landets kommuner har man valgt at indføre en model med lukkedage i ferieperioderne. Mange steder foregår det som såkaldt nødpasning, hvor kun få institutioner dækker hele kommunens behov for pasning.

Frem for nødpasning har vi i København anbefalet feriepasning-modellen, hvor enten din egen institution, eller en anden institution tæt på, har åben om sommeren, frem for at der kun er åbent i nødpasnings-institutioner, der kan ligge langt fra dit nabolag. Det er også besluttet, at hvis ens barn skal passes på en anden institution, så følger der som minimum én voksen med fra den normale institution.

Jeg er sikker på, at institutionerne gør deres bedste for at organisere feriepasning sådan, at både børn og forældre kan føle sig trygge. Lederne har - med inddragelse af forældrebestyrelsen - mulighed for at tilrettelægge pasningen i klyngen på netop den måde, hvor de samlet set vurderer, at børnegruppernes behov tilgodeses bedst muligt.

Hvis vi ser frem mod de forestående budgetforhandlinger, er det en svær opgave, at få enderne til at mødes. Vi er hvert år er tvunget til at gennemføre effektiviseringer på grund af de stramme bånd, der er lagt på kommunernes udgifter til velfærd. Når det er sagt, så ser vi frem mod, hvordan aftalerne om kommunernes økonomi, kommer til at se ud. Jeg ved at der stor vilje til at prioritere børneområdet, og noget af det vi skal forhandle om er bl.a. normeringer og midler til uddannelse af vores ledelser.

Venlig hilsen

Jesper Christensen

Fra: tine schlosser · [REDACTED]

Sendt: 3. juli 2019 09:53

Til: Andreas Keil (Borgerrepræsentationen) <Andreas_Keil@kk.dk>; Overborgmesteren <Overborgmester@kk.dk>; Jakob Hougaard (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Hougaard@kk.dk>; Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>; Jonas Bjørn Jensen (Borgerrepræsentationen) <Jonas_Bjorn_Jensen@kk.dk>; Lars Weiss (Borgerrepræsentationen) <Lars_Weiss@kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura_Rosenvinge@kk.dk>; Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen) <Marcus_Vesterager@kk.dk>; Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen) <Niels_E_Bjerrum@kk.dk>; Rune Dybvad (Borgerrepræsentationen) <Rune_Dybvad@kk.dk>; Simon Simonsen (Borgerrepræsentationen) <Simon_Simonsen@kk.dk>; Simon Strange (Borgerrepræsentationen) <Simon_Strange@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Susan Hedlund (Borgerrepræsentationen) <Susan_Hedlund@kk.dk>; Ali Hansen (Borgerrepræsentationen) <Ali_Hansen@kk.dk>; Allan Mylius Thomsen (Borgerrepræsentationen) <Allan_Mylius_Thomsen@kk.dk>; Charlotte Lund (Borgerrepræsentationen) <Charlotte_Lund@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Gyda Heding (Borgerrepræsentationen) <Gyda_Heding@kk.dk>; Hassan Nur Wardere (Borgerrepræsentationen) <Hassan_Nur_Wardere@kk.dk>; Jens Kjær Christensen (Borgerrepræsentationen) <Jens_Kjaer_Christensen@kk.dk>; Borgmesteren TMF <BOGMESTEREN@tmf.kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Rikke Lauritzen (Borgerrepræsentationen) <Rikke_Lauritzen@kk.dk>; Zenia Baungaard Berg Nørregaard <Zenia_Noerregaard@kk.dk>; Badar Shah (Borgerrepræsentationen) <Badar_Shah@kk.dk>; Fanny Broholm (Borgerrepræsentationen) <fanny_broholm@kk.dk>; Kim Allan Hjerrild <Kim_Hjerrild@kk.dk>; Kåre Traberg Smidt <Kaare_Traberg_Smidt@kk.dk>; Niko Grünfeld <Niko_Grunfeld@kk.dk>; Borgmesteren Kultur <Borgmesteren@kff.kk.dk>; Borgmesteren BIF <borgmester@bif.kk.dk>; Caroline Stage (Borgerrepræsentationen) <Caroline_Stage@kk.dk>; Flemming Steen Munch (Borgerrepræsentationen) <Flemming_Steen_Munch@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>; Karina Rohrberg Jessen <Karina_Rohrberg_Jessen@kk.dk>; Christopher Røhl Andersen (Borgerrepræsentationen) <Christopher_Rohl_Andersen@kk.dk>; Jes Vissing Tiedemann <Jes_Vissing_Tiedemann@kk.dk>; Mette Annelie Rasmussen (Borgerrepræsentationen) <Mette_Annelie_Rasmussen@kk.dk>; Borgmesteren SOF <borgmester@sof.kk.dk>; Tommy Petersen (Borgerrepræsentationen) <Tommy_Petersen@kk.dk>; Astrid Aller (Borgerrepræsentationen) <Astrid_Aller@kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Maria Johanna Frej <Maria_Frej@kk.dk>; Neil Stenbæk Bloem <Neil_Bloem@kk.dk>; Borgmesteren SUF <BorgmesterenSUF@suf.kk.dk>; Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen) <Anna_Maria_Hede_Christensen@kk.dk>; Carl Christian Ebbesen <Carl_Christian_Ebbesen@kk.dk>; Finn Rudaizky (Borgerrepræsentationen) <Finn_Rudaizky@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle_Bonnesen@kk.dk>; Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>; Line Ervolder (Borgerrepræsentationen) <Line_Ervolder@kk.dk>; Heidi Wang (Borgerrepræsentationen) <Heidi_Wang@kk.dk>; Karina Soon Bergmann <Karina_Bergmann@kk.dk>; tine schlosser <schlosser79@yahoo.dk>

Emne: Prioritér børnene ved næste budgetforhandling

Kære medlem af Borgerrepræsentationen,

Inden længe lyder startskuddet for efterårets kommunale budgetforhandlinger. Som du ved, førte sidste års forhandlinger til besparelser på daginstitutionsområdet med tvungen sommerferielukning og nødpasning i institutioner i København denne sommer til følge. Besparelserne har store konsekvenser for børnefamilierne i kommunen og har skabt stor usikkerhed og utryghed hos både børn, familier og fagligt personale. Dertil kommer de logistiske problemer som både vi som forældre, personalet og institutionerne er blevet pålagt. Altsammen blot for at opnå en beskedent besparelse på bl.a. udgifter til strøm og rengøring, som vi ikke er overbevist om, overhovedet når ud over excelarket.

Foringelse af kvaliteten af Københavnske institutioner^{[1][2]}

Ferielukning er ikke kun et spørgsmål om økonomi, men også et udtryk for kvaliteten af de københavnske institutioner nu og fremadrettet. Der er flere eksperter der understreger at børns trivsel påvirkes af at flytte institution, indkørsel af nye børn besværliggøres, da de skal køres ind flere gange flere steder, ligesom børn med særlige behov helt tilsidesættes i denne sammenhæng.

Som forældre med børn i en daginstitution i København er vi derfor bekymrede for de kommende budgetter på børn og ungeområdet. Hvor skarp bliver sparekniven, når der allerede er skåret helt ind til benet og lidt til? Skal vi frygte endnu en sommer næste år med usikkerhed omkring pasningen af vores børn? En sommer hvor vi er tvunget til at holde ferie i bestemte uger, hvis vi ikke ønsker, at vores børn skal passes i ukendte rammer?

Vi håber svaret er nej. Og vi håber, du vil være med til at prioritere børnene ved de kommende budgetforhandlinger og dermed forhindre, at børnene bliver kastebold for samme exceløvelse til næste år.

Besparelse med samfundsmæssige implikationer

Dermed er du også med til at støtte ikke kun børnefamilierne, men også en samfundsmæssig dagsorden. Mange forældre søger ferie i lukkeugerne, til ulempe for arbejdsgiverne. Og for dem, hvor det ikke er en mulighed, er det alt andet lige sværere at være til stede og yde det fulde på vores arbejde, når vi ikke kan aflevere vores børn i trygge rammer til kendte ansigter. Man skal derfor ikke være blind for, at den lille besparelse, der opnås ved at institutionerne holder tvungen sommerlukket, har store samfundsmæssige omkostninger.

Vi håber, du med ovenstående i tankerne vil presse på for, at I fra politisk hold prioriterer børneområdet ved næste budgetforhandling - for børn er mere end tal i et excelark.

Tak for din tid!

Venlig hilsen
Tine Schlosser

[Redacted signature]