

Fra: Borgmesteren for BUF

Sendt: 16. august 2019 14:51

Til: [REDACTED]

Emne: VS: En lidt tragisk historie om sommerlukkede institutioner

Kære [REDACTED]

Tak for din henvendelse omkring feriepasning.

Jeg vil gerne indlede med at redegøre for, hvorfor vi har valgt at pege på feriepasning som en mulighed for institutionerne.

København vokser med 4-5 børn hver dag. Da kommunerne er underlagt et økonomisk loft fastsat af staten for, hvor meget vi må bruge på vores kernevelfærdstilbud, så betyder det, at vi skal drive daginstitutioner til flere børn for de samme penge. Så vidt muligt uden at slække på kvalitets- og serviceniveau. Det er selvsagt svære vilkår.

Med udgangspunkt i, at København skal gennemføre en effektivisering, har vi besluttet, at det mest nænsomme forslag er at anbefale institutionerne at benytte feriepasning.

Med feriepasning tilpasses driften, så den passer til det antal børn, som er tilmeldt pasning. Når personale og børn samles på færre matrikler, vil det spare penge til både rengøring af lokaler, forbrug af el og vand, samt løn til personale, da der skal være mindst to medarbejdere til stede, når institutionerne åbner og lukker. Derfor er det meget dyrt at have alle institutioner åbne i ydertimerne i sommerferien, hvor der ofte kun er få børn tilbage på institutionen. Vi kan derfor spare penge, når vi samler pasningen på færre institutioner.

Forudsætningerne for effektiviseringen er, at 50 % af institutionerne lukkes tre uger i sommerferien.

Alternativet havde været at bede institutionerne om at spare på bemanningen henover hele året. I den situation har udvalget foretrukket i stedet at anbefale institutionerne at tilpasse ressourcerne i perioder med lavere fremmøde.

I omkring halvdelen af landets kommuner har man valgt at indføre en model med lukkedage i ferieperioderne. Mange steder foregår det som såkaldt nødpasning, hvor kun få institutioner dækker hele kommunens behov for pasning.

Frem for nødpasning har vi i København anbefalet feriepasning-modellen, hvor enten din egen institution, eller en anden institution tæt på, har åben om sommeren, frem for at der kun er åbent i nødpasningsinstitutioner, der kan ligge langt fra dit nabolag. Det er også besluttet, at hvis ens barn skal passes på en anden institution, så følger der som minimum én voksen med fra den normale institution.

Du foreslår at der altid skal følge en voksen med fra alle institutionens enheder i feriepasningen. Lederne har - med inddragelse af forældrebestyrelsen - mulighed for at tilrettelægge pasningen i klyngen på netop den måde, hvor de samlet set vurderer, at børnegruppernes behov tilgodeses bedst muligt og f.eks. afsætte mere personale. Når det er sagt, så skal det selvfølgelig vurderes, om det er effektiv udnyttelse af ressourcerne i forhold til det antal børn, der har behov for pasning i ferien.

Du spørger om det er lovligt, at du afleverer din søn, uden at du kan registrere, at han er mødt ind. Det er institutionens ansvar at have styr på hvor mange børn og hvem, der er tilstede i institutionen. Hvordan de registrerer dette, er der ikke regler omkring. Vi har allerede et system – KbhBarn – som kan anvendes til ind- og udtjekning af børn, og systemet er til rådighed for alle institutioner. Jeg vil anbefale at du rejser

problemstillingen for ledelsen i institutionen, sådan at de kan redegøre for, hvordan de griber ind- og udtjekning af børn an i feriepasningen.

Det er en vanskelig opgave for os, når vi hvert år er tvunget til at gennemføre effektiviseringer på grund af regeringens stramme greb om kommunernes udgifter til velfærd. Og jeg skal være den første til at beklage, at vi skal spare på vores velfærdstilbud. Men da pengene skal findes, anbefaler vi feriepasning frem for alternativet, som vil være at gennemføre en besparelse på bemanningen henover året.

Venlig hilsen

Jesper Christensen

Fra: 

Sendt: 23. juli 2019 14:28

Til: Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen) <Anna_Maria_Hede_Christensen@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle_Bonnesen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>; Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Niko Grünfeld <Niko_Grunfeld@kk.dk>; Tommy Petersen (Borgerrepræsentationen) <Tommy_Petersen@kk.dk>
Emne: En lidt tragisk historie om sommerlukkede institutioner

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

Her kommer en lille historie om sommerlukkede daginstitutioner i KK, som I forhåbentligt kan lære af.

I dag skulle jeg aflevere min lille søn i Husumvold menighedsbørnehave, fordi hans normale børnehave er sommerlukket. Det er sikkert sund fornuft fra en økonomisk synsvinkel. Og der skulle jo følge en pædagog fra min søns institution med, så det hele burde sådan set være nogenlunde i orden. Teoretisk set ...

For da jeg kommer med min lille søn i Husumvold menighedsbørnehave er den opdelt i en børnehave og en vuggestue. Og den pædagog der "fulgte med" fra min søns børnehave (integreret institution) er altså nede i vuggestuen og ikke i børnehaven, hvor jeg skal aflevere min søn. Resultatet er, at jeg skal aflevere min søn i en ny børnehave, hvor han ikke kender en eneste voksen eller barn. Det er ikke i orden !

Han er nu en meget stabil lille dreng og det går sådan set ok med at aflevere ham et fremmet sted blandt fremmede. Men så kommer næste problem. Jeg kan ikke krydse ham af noget sted. De voksne, der er på stuen, har ham jo ikke registreret noget sted. Resultatet er, at jeg må aflevere min lille søn et vildt fremmet sted helt uden nogen han kender og uden han bliver registreret noget som helst sted. Hvis der bliver brand, og han selv ikke kommer med ud, er der således ingen der ved, at han er der. Det er slet ikke i orden !

Jeg vil meget gerne have svar på følgende spørgsmål:

Er det lovligt, at jeg afleverer min lille søn i en kommunal daginstitution uden, at jeg (eller institutionen) har mulighed for at krydse ham af og derved registrere, at han er til stede i institutionen?

Jeg vil ikke have et eller andet tumpet ikke-svar fra en embedsmand. Spørgsmålet kan simpelt besvares med "ja eller nej" af en jurist fra forvaltningen evt. efterfulgt af en bemærkning.

Som ansvarlige politikere, der forvalter både vores skatte kroner og børn med omhu, bliver I nødt til at undgå disse situationer. Som forældre synes man, at det virker helt igennem uprofessionelt og uansvarligt. Sommerlukket er måske en økonomisk nødvendighed, men det skal ske uden at gå for hårdt ud over vores børn, og i særdeles uden at udsætte dem for risiko for at indebrænde, fordi hverken vi eller institutionen kan registrere deres tilstedeværelse.

Her kommer forslag til løsninger:

1. Hvis der kommer børn fra en integreret institution (fælles vuggestue og børnehave), der skal passes i en institution med opdelt børnehave og vuggestue, er det ikke nok, at der kun følger en pædagog med, da pædagogen jo ikke både kan være i vuggestuen og børnehaven. Der er i stedet nødt til at følge to pædagoger med – en til vuggestuen og en til børnehaven – så vores børn møder et kendt ansigt, når de afleveres et fremmet sted.
2. Få lavet et system, så vi også kan registreres børnene, når de sommerpasses i fremmed institution.

Jeg har sendt denne mail til en fra hvert af udvalgets partier i håb om, at I sammen kan løse opgaven og at en af jer vil sende spørgsmålet videre til forvaltningen.

Rigtig god sommer 

[REDACTED]

[REDACTED]