



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Økonomiforvaltningen

Center for Sikker By

**Bilag 2**

**Til Økonomiudvalget**

24-08-2010

**Høringsnotat vedr. høring af Sikker By pakken og effektmåling - fagudvalgene**

Sagsnr.  
2010-118639

Dokumentnr.  
2010-560983

Økonomiudvalget besluttede den 15. juni 2010 at sende indstilling om "Sikker By programmet – mindre kriminalitet mere tryghed" (13. april 2010) samt indstilling om "Sikker By prioritering – mindre kriminalitet mere tryghed – evaluering og effekt" (15. juni 2010) i høring i Fagudvalgene og Lokaludvalgene.

Sagsbehandler  
Signe Winther Jensen

Fagudvalgene blev særligt bedt om at forholde sig til:

- a. Det faglige fokus i Sikker By programmet, herunder forslag til aktiviteter inden for programmets 6 indsatsområder,
- b. Den fremlagte proces for effektmåling, herunder hvordan der bedst muligt kan gennemføres effektmåling af projekt- og driftsaktiviteter med henblik på en prioritering af Sikker By aktiviteter i forbindelse med forhandlingerne om budget 2012.

Der er modtaget høringssvar fra samtlige Fagudvalg. Dette notat sammenfatter resultaterne af høringen i Fagudvalgene.

**Center for Sikker By**

Rådhuset, 1. sal værelse  
14  
1599 København V

Telefon  
3366 7711

E-mail  
SWJ@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800213

www.kk.dk

## **a) Hørings svar vedr. det faglige fokus i Sikker By programmet**

### **Generelle bemærkninger vedr. Sikker By programmet**

Samtlige fagudvalg bakker op om Sikker By som et tværgående samarbejde mellem forvaltningerne om at forebygge kriminalitet og fremme tryghed. Der er enighed om, at opgaven med at sikre et trygt og sikkert København er en fælles opgave, som kræver tilslutning og opbakning fra alle forvaltninger og en høj grad af koordination.

### **Bemærkninger vedr. Sikker By programmets opbygning**

*Beskæftigelses- og Integrationsudvalget* foreslår, at indsatsområderne reduceres fra 6 til 3 for at gøre programmet mere klart og undgå uklarheder om rolle- og ansvarsfordeling:

- 1) En særlig indsats for:
  - a. Kriminelle og kriminalitetstruede unge over 18 år
  - b. Udsatte unge og unge under 18 år
- 2) Lokal indsats og borgerdialog
- 3) Tryghed for kommunens ansatte og stabil drift.

### **Bemærkninger vedr. prioritering af indsatsområderne**

*Kultur- og fritidsudvalget samt Socialudvalget* anbefaler, at der i prioriteringen af indsatserne først og fremmest bør fokuseres på de direkte kriminalpræventive indsatser. Kun i mindre grad og hvis der er overskydende midler, bør indsatser med afledte kriminalpræventive og tryghedsskabende effekter prioriteres.

*Sundheds- og Omsorgsudvalget* bifalder, at der i tillæg til direkte kriminalitetsforebyggende tiltag også lægges op til at afsætte midler til generelle tryghedsskabende foranstaltninger for kommunens borgere og ansatte.

*Børne- og Ungdomsudvalget* anbefaler, at aktiviteter målrettet kommunens skoler og institutioner bliver prioriteret i det kommende arbejde, da den grundlæggende forebyggende indsats foregår her.

*Teknik- og Miljøudvalget* bifalder, at Sikker By programmet fokuserer på lokale indsatser i byens svage områder som et vigtigt element i forebyggelsen af kriminalitet.

### **Bemærkninger til de enkelte indsatsområder**

#### ***Indsatsområde 1. En særlig indsats for kriminelle eller kriminalitetstruede unge over 18 år***

*Socialudvalget* bemærker, at det aktuelle vidensgrundlag i forhold til denne målgruppe er meget spinkelt og bør prioriteres udbygget. Socialforvaltningen indgår i samarbejde med bl.a.

Økonomiforvaltningen på dette område.

#### ***Indsatsområde 4. Lokale indsatser***

*Teknik- og Miljøudvalget* anbefaler, at Center for Sikker By indgår i samarbejdet om udvikling og implementering af et Socioøkonomisk Københavnerkort. Kortet udvikles af Teknik- og Miljøforvaltningen i samarbejde med de øvrige forvaltninger, og skal fungere som et fælles udvælgelses- og evalueringsredskab for områdebaserede indsatser.

*Børne- og Ungdomsudvalget* nævner forsøget med en Ungebydelsplan for Bispebjerg som et eksempel på godt lokalt samarbejde.

#### **Bemærkninger vedrørende organiseringen af Sikker By arbejdet**

Der er generelt opbakning fra Fagudvalgene til den aktuelle organisering af Sikker By arbejdet, herunder til det nye Center for Sikker By i Økonomiforvaltningen.

*Teknik- og Miljøudvalget* bemærker, at den forestående opgave med udmøntning og implementering af indsatser og aktiviteter forudsætter stærk koordinering mellem forvaltningerne og øvrige relevante aktører, og at den tværkommunale organisering af Sikker By arbejdet bør tilpasses denne opgave.

*Børne- og Ungdomsudvalget* bemærker, at SSP bør bevares og videreføres som en koordinerende organisation, der opererer på tværs af forvaltninger, institutionstyper og problemer, idet SSP har velkendte og accepterede kommandostrukturer, der er uundværlige i forbindelse med eksempelvis krisesituationer.

*Børne- og Ungdomsudvalget* opfordrer i øvrigt til, at der igangsættes et samarbejde på tværs af kommunerne i hovedstadsområdet, blandt andet fordi en stor del af kriminaliteten i Københavns Kommune begås af borgere med bopæl i andre kommuner.

#### **b) Hørings svar vedr. den fremlagte proces for effektmåling**

##### **Bemærkninger vedr. udvikling af en fælles evalueringsmodel for Sikker By-aktiviteter**

Der er bred opbakning til forslaget om at udarbejde en fælles model for effektbaseret evaluering af Sikker By aktiviteter.

Fagudvalgene lægger generelt vægt på, at:

- Modellen indrettes, så det bliver muligt at følge indsatser over tid og få overblik over fremdriften i indsatserne,
- Modellen så vidt muligt baseres på fælles anerkendte standarder og evalueringsmetoder,

- Modellen bør kunne rumme alle typer af indsatser og projekter,
- Etableringen af en fælles effektmodel bør reducere udgifter og forenkle sagsgangene for kommunens medarbejdere,
- Målingerne bør indrettes, så de giver mening for de involverede medarbejdere.

Flere Fagudvalg bemærker, at målet om at udvikle en gennemarbejdet fælles model for effektbaseret evaluering senest i oktober 2010 er meget ambitiøs.

*Kultur- og fritidsudvalget* bemærker, at der tilsyneladende er lagt op til at udvikle meget store og tidskrævende evalueringsmodeller som afsæt for effektmålingerne. Dette er ifølge Udvalget ikke i overensstemmelse med hverken målet om at forenkle medarbejdernes sagsgange eller med hensigten om, at også helt små projekter skal kunne rummes og meningsfyldt omfattes af én fælles model.

*Socialudvalget* bemærker, at målinger bør tilrettelægges i forhold til indsatsen. Målinger af et projekt for 30 unge bør fokusere på effekterne på netop disse unges udvikling og ikke sammenkædes med fx kriminaliteten i en hel bydel.

*Teknik- og Miljøudvalget* bemærker, at effektmodellen ikke alene bør fokusere på sociale indsatser, men også skal bruges til at effektmåle på fysiske indsatser som fx beskæringsprojekter og graffiti-bekæmpelse.

*Socialudvalget* bemærker, at Socialforvaltningen pt. udvikler et monitoreringsredskab, som giver mulighed for at vurdere og dokumentere effekten af indsatser på flere niveauer. Udvalget ønsker, at det hidtidige arbejde og resultater inddrages i de videre drøftelser om effektmåling af Sikker By-aktiviteter.

*Beskæftigelses- og Integrationsudvalget* bemærker, at også erfaringerne fra monitorering af integrationsprojekter bør inddrages som inspiration.

#### **Bemærkninger vedr. de foreslåede effektmål**

*Børne- og Ungdomsudvalget* bemærker, at effektmålene er meget ambitiøse i betragtning af, at mange af initiativerne er nye og uafprøvede, og at målgruppen er svær.

*Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen* foreslår, at effektmål 2 vedr. exit-forløb for 18-25-årige omformuleres og gøres til et mere generelt mål for de længerevarende kriminalitetsforebyggende tiltag for 18-25 årige under Sikker By programmet:

- ”Minimum 60 pct. af alle 18-25-årige, som har gennemført et længerevarende tilbud under et Sikker By initiativ, er inden for en periode på 2 år efter forløbets afslutning ikke dømt for alvorlig eller personfarlig kriminalitet.

### **Bemærkninger vedr. prioritering af indsatser og midler**

*Børne- og Ungdomsudvalget* bemærker, at de fleste af Børne- og Ungdomsforvaltningens midler er bundet op på kernerdriften samt at de fleste af forvaltningens aktiviteter er forebyggende, og at det derfor vil være vanskeligt at finde aktiviteter, der kan nedlægges. En eventuel ny forstærket indsats vil derfor kræve tilførsel af ekstra midler.

*Teknik- og Miljøudvalget* bemærker i forhold til prioritering af indsatser i budget 2012 på baggrund af en fælles model for effektmåling, at mange indsatser ikke vil kunne effektmåles i løbet af seks – otte måneder, idet fx mange områdebaserede indsatser har en længere tidshorisont og anvender meget omfattende, sammensatte metoder.