

Endelig ansøgning [98]

AnsøgningsID

Ansøgningsnr.

Projekt

Projektets titel Startdato:

Slutdato:

Hovedansøger

Hovedansøger 1

Hovedansøger 2

Adresse 1

Adresse 2

Postnr. By

CVR nr.

Fornavn Efternavn

Titel

Kontaktperson for ansøgningen

Fornavn Efternavn

Organisation Stilling

E-mail Telefon 1

Telefon 2

Projektets formål er, at beboere på de i projektet deltagende bosteder anvender 'Simpel Skype Interface' (SSI) som erstatning for den mere støttekrævende analoge telefoni. Projektets formål er at demonstrere det arbejdskraftfrisættende potentiale, der opstår, når SSI-brugerne bliver mere selvhjulpne i kommunikationen med deres sociale netværk.

Det er forventningen, at en positiv afledt sideeffekt er, at SSI-brugerne får en kvalitativt bedre kommunikation med deres netværk ved brug af SSI, fordi beboerens personlige netværk - via webcam - kan se ham/hende, og dermed selv kan tolke pågældendes mimik og kropssprog. En tolkning de pårørende ofte er bedre til end det pædagogiske personale. Dermed behøver beboerne ikke personalet som tolk.

Resultatmål:

- Frigøre arbejdstid på specialtilbud ved at udskifte den analoge telefoni med videotelefoni. Selvstændiggøre kommunikationen hos mennesker med kommunikationshandicap og dermed fremme øget selvhjulpnehed.

Succeskriterium:

- Demonstrere et arbejdskraftbesparende potentiale på gennemsnitlig 15 minutter per beboer per videosamtale for de 50 beboere med kommunikationshandicap, der deltager i projektet .
- Afprøve SSI på bosteder for 50 mennesker med store kommunikationshandicap. Mindst 1/3 af SSI-brugerne benytter ved projektets slutning SSI'en med ingen/begrænset støtte fra bostedspersonalet.

Mennesker med kommunikationsvanskeligheder som følge af psykiske og/eller fysiske funktionsnedsættelser har med digital teknologi fået nye muligheder for at kommunikere med deres omgivelser. Disse muligheder udnyttes dog ikke, og der er derfor et uudnyttet potentiale for at kompensere for kommunikationshandicap via digital teknologi, som kvalificerer og effektiviserer kommunikationen for den enkelte.

De fleste mennesker med handicap på bosteder har ringe eller ingen adgang til informations- og kommunikationsteknologi (IKT) som internet, e-mail og videotelefoni. På bostederne anvendes primært traditionel analog telefoni, og mange beboere har ikke egen mobiltelefon. Det giver to betydelige problemer:

Medarbejderne bruger meget tid på at støtte beboerne i deres telefonsamtaler

Beboerne er ikke i særlig høj grad selvhjulpne og har meget lidt privatliv i kommunikationen med omverdenen, da de er afhængige af, at personalet understøtter deres kommunikation.

Projektet vil derfor afprøve en nyudviklet og lettilgængelig brugergrænseflade til den internetbaserede videotelefontjeneste Skype (www.skype.com). Applikationen hedder Simplified Skype Interface (herefter SSI) og er mere brugervenlig og simpel end den traditionelle brugergrænseflade, hvilket giver mennesker med kommunikationshandicap mulighed for i langt højere grad selvstændigt at kunne benytte videotelefoni. SSI kan desuden sættes op til en række alternative betjeningssystemer, som 0-1-kontakter, touch-skærme etc., der gør det muligt for mennesker, der traditionelt ikke kan anvende almindelige telefon eller PC, selvstændigt at betjene programmet.

Selv om de fleste mennesker i den vestlige verden i dag benytter sig af kommunikationsteknologi som mobiltelefoner, chat og videotelefoni er dette ikke tilfældet for mennesker, der lever på bosteder. Mange mennesker, der lever på bosteder, har i dag kun i begrænset omfang adgang til informations- og kommunikationsteknologi – herunder mobiltelefoni, mails, chat etc. Dette til trods for at udviklingen af kommunikationsteknologi netop giver denne gruppe særlige muligheder for at blive kompenseret for nogle af deres vanskeligheder.

På bosteder for mennesker med psykiske og/eller fysiske funktionsnedsættelser, herunder også kommunikationshandicap, anvendes primært traditionelle analoge telefoner til kommunikation med mennesker udenfor bostedet. Anvendelsen af analoge telefoner skaber et imidlertid et stort støttebehov fordi:

- Beboeren kan ofte ikke selv ringe op til modtageren
- Beboeren kan ofte ikke selv holde telefonen, således at han/hun kan høre modtageren
- Mange beboere har væsentlige kommunikative vanskeligheder og begrænset eller slet intet verbalt ekspresivt sprog. Dette gør, at personalet er nødsaget til at tolke beboerens reaktion (fysiske fremtoning, mimik eller tegn) på informationen, der gives i telefonen.
- Dette betyder samtidig, at det er nødvendigt, at det pædagogiske personale deltager aktivt i samtalen, og at beboerens mulighed for private samtaler vanskeliggøres.
- På mange bosteder med beboere med væsentlige kommunikative vanskeligheder er det nødvendigt, at personalet forud for en telefonsamtale informerer de pårørende om, hvad beboeren har oplevet, og hvordan beboeren har haft det siden sidst, således at de pårørende har mulighed for at ”spørge ind til” beboeren i samtalen. Med SSI har beboeren via webcam bedre mulighed for at demonstrere ting, der er sket, ved at fremvise billeder, genstande eller f.eks. tegn, der beskriver aktiviteten.
- Som udgangspunkt har beboere med betydelige kommunikationshandicap ikke telefon i deres egen lejlighed, hvorfor telefonsamtaler skal være planlagt med personalet. Dette påvirker personalets fleksibilitet i forhold til andre aktiviteter. Alternativt skal beboeren ved et konkret behov for kontakt med pårørende opsøge personalet, der skal bruge tid på i første omgang at tolke, hvad beboeren vil, og herefter hvem beboeren vil ringe til. Herefter skal personalet fremfinde telefonnummer på pågældende – fx i beboerjournalen.

Projektet vil afprøve SSI, der er udviklet ved CanAssist, University of Victoria i Canada (se ex. <http://www.youtube.com/watch?v=E0Yvy7QEBT0>). SSI er en simpel og brugervenlig brugergrænseflade til programmet Skype, og er udviklet målrettet til mennesker med store kommunikative vanskeligheder. Dette betyder, at man i SSI fx har fjernet Skypes chat-funktion, fordi mange kommunikationshandicappede ikke kan skrive og læse. I stedet er brugervenligheden markant forøget – især for kommunikationshandicappede.

SSI kan anvendes med en række alternative betjeningsystemer målrettet mennesker med handicap, fx trykfølsom skærm, øjenstyring, mus, scanning og tastatur. Fordi SSI er en forsimplet brugergrænseflade, der kun tilbyder Skypes mest basale funktioner, vil mange beboere, der almindeligvis har vanskeligt ved at anvende computerbaserede kommunikationsprogrammer, selv ubesværet kunne anvende systemet. Et eksempel kunne være en beboer, der vil foretage et opkald til en kontakt i Skype. Beboeren skal identificere den relevante kontakt i et digitalt fotoalbum – skærmen kan opsættes således, at det udelukkende er online kontakter (altså kontakter der befinder sig ved deres PC), der er synlige. Modsat traditionel Skype kan beboeren eller dennes støttepersoner i SSI indsætte et billede af en Skype-kontakt, der ikke selv har indsat et billede på sin kontaktprofil. Dermed kan kontakten identificeres, uden at beboeren har læsefærdigheder. På sin trykfølsomme skærm kan beboeren trykke på fotoet af ”mor”, så starter et videoopkald til sin mor, der modtager opkaldet på sin almindelige computer og ved anvendelse af almindeligt Skype. Begge computere er udstyret med web-kamera, og de to kan nu se hinanden og kommunikere privat.

Ved hjælp af sikkerhedsopsætningerne i SSI – ligesom i almindeligt Skype - vil man kunne blokere, således at det kun er personer, som beboeren selv har oprettet i sit adressekartotek, der kan rette henvendelse. Dette sikrer en relativ sikker kontakt med omverdenen via internettet.

Ved hjælp af SSI vil mange beboere kunne stå i kontakt til pårørende uden behov for personalestøtte, hvorfor personalet vil få frigjort tid til løsning af andre opgaver.

Brugergrænsefladen SSI er nu oversat til dansk i samarbejde med University of Victoria, og er klar til brug.

Anvendelse af SSI til beboere på bosteder vil få betydning for en række forhold i den daglige pædagogiske praksis. Ved at det pædagogiske personale slet ikke, eller i mindre grad, skal støtte beboere i forhold til deres kommunikation med pårørende og venner udenfor bostedet, frigøres tid til andre opgaver. Det estimeres, at det direkte arbejdskraftfrisisættende potentiale er 15 min per videosamtale, hvilket på årsbasis vil sige:

15 min. x 5 samtaler per uge x 50 beboere x 52 uger, svarende til en arbejdskraftbesparelse på 3250 timer per år. Dette svarer til 2 årsværk per år, idet et årsværk er på ca. 1600 timer (Socialpædagogernes Landsforbund).

I lønkroner vil den potentielle besparelse på projektbostederne være 620.425 kr. per år, idet den gennemsnitlige timeløn for en socialpædagog er 190,50 kr. (Det Fælleskommunale Løndatakontor, www.fldnet.dk). Beregningsgrundlaget forudsætter, at en medarbejder støtter en beboer i anvendelsen af almindelig telefon og SSI. Vi antager her, at der ikke reduceres i personalets timer/årsværk, men at tiden bruges på andre aktiviteter for at sikre en bedre social service på det enkelte bosted. På landsplan vil en fuld implementering af en SSI kunne omfatte 7.500 mennesker med udviklingshæmning på bosteder. Det estimeres, at dette giver en potentiel arbejdskraftbesparelse på 248,4 årsværk eller 75.723.750 kr. per år.

Det må samtidigt vurderes, at det pædagogiske arbejde kan planlægges mere fleksibelt og effektivt, når man i arbejdsplanlægningen begrænser mængden af aktiviteter, der skal foregå på specifikke tidspunkter – her henvises til, at anvendelse af analog telefoni i mange tilfælde er planlagt til bestemte ugedage på bestemte tidspunkter (for at sikre at beboer/pårørende er parate ved telefonen). Effektivisering af arbejdsplanlægningen vil i mange tilfælde kunne medføre en indirekte tidsbesparelse i forhold til løsning af dagens samlede pædagogiske opgaver. Mange beboere vil måske også i højere grad stille spørgsmål direkte til familien i stedet for at spørge personalet – f.eks. spørgsmål i forhold til hjemmebesøg.

Foruden det arbejdskraftfrisisættende potentiale vil anvendelse af SSI have en række andre positive sideeffekter. Personalet såvel som beboere vil opleve, at beboernes selvstændighed øges, hvilket kan få betydning for den pædagogiske praksis og selvforståelse i forhold til, hvad beboeren vil kunne udføre selvstændigt på andre områder også.

Anvendelsen af SSI vil desuden for mange kunne betyde en lettere adgang til kontakt med pårørende, der har vanskeligt ved at tale med beboeren i telefonen, men som er trygge ved at bruge PC og Skype som medie. Her tænkes særligt på pårørende i det yngre alderssegment.

Erfaringerne med at anvende SSI og det arbejdskraftfrisisættende potentiale anvendelsen indeholder, vil kunne overføres til flere store grupper, fx mennesker med autisme (30.000), mennesker med senhjerneskade (60.000), ældre mennesker med demens (80.000) samt en større gruppe hospitalspatienter og beboere på plejehjem med fx store fysiske, kognitive og kommunikative vanskeligheder. Disse grupper vil kunne få en mere selvhjulpent kommunikation med SSI, hvilket vil spare arbejdstid hos de støttepersoner, der er tilknyttet de pågældende borgere.

I dag er der over 405 millioner registrerede Skype-brugere (www.dr.dk/Nyheder/Udland/2009/04/15/000005.htm) og 1/3 af verdens samlede telefoni foregår via Skype video- og IP-telefoni. Der findes således masser af erfaring med produktets relevans og anvendelighed som kommunikationsflade. Der er imidlertid beskrevet et stort behov for en simplificering af det eksisterende Skype, såvel som af andre programmer for chat og videotelefoni. Erfaringen med det eksisterende Skype – og særligt med udgangspunkt i Skypes opgradering til version 4.0 – er, at grænsefladen er vanskelig at navigere rundt i for mennesker, der ikke er vant til at orientere sig på en computer, og særdeles vanskelig at anvende for mennesker, der ikke kan læse og skrive. Se eksempel fra Skypes eget chatroom (<http://forum.skype.com/index.php?showtopic=312121>). Skype er ikke letanvendelig software, idet det pt. tilbyder chat, IP-telefoni, videotelefoni, webshop og meget mere, der gør grænsefladen kompliceret. For mennesker med kommunikationshandicap er det derfor en forudsætning, at brugergrænsefladen kan forsimples, så det kun er de mest nødvendige services, der tilbydes, og at interaktionen med systemet er simpel og velkendt.

SSI er et nyudviklet produkt, hvorfor der endnu kun findes relativt få beskrevne erfaringer af, hvordan det imødekommer de vanskeligheder, nogle brugergrupper oplever i forhold til det almindelige Skype. De erfaringer, der er, peger imidlertid på, at SSI kan imødekomme behovet for simplificering af Skype. SSI har været afprøvet på mennesker med forskellige former for kommunikative vanskeligheder, og har – fordi den kan betjenes ved hjælp af alternative betjeningssystemer – kunnet anvendes med succes af mennesker, der fx ikke ville kunne betjene en telefon. Se eksempel på YouTube, hvor en person med cerebral parese betjener SSI ved hjælp af 0-1 kontakt og scanning (<http://www.youtube.com/watch?v=E0Yvy7QEBT0&feature=related>).

Antal direkte målgruppe(r)

Antal direkte målgrupper

1

Direkte målgruppe(r)

Direkte målgruppe 1	Projektets direkte målgruppe er 100 medarbejdere, der arbejder med mennesker med kommunikationshandicap på bosteder i fem kommuner. I alt er der på landsplan 11.468 pædagogiske medarbejdere på bosteder for mennesker med nedsat fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse (Danmarks Statistik 2006).
Påvirkning af målgruppen	Konkret vil personalet skulle opkvalificeres til at have de tekniske forudsætninger til at anvende og støtte beboerne i anvendelse af SSI i overensstemmelse med den enkelte beboers behov. Ligeledes skal personalet varetage den løbende opdatering af beboernes SSI-kontaktpersoner samt motivere og støtte beboerne i opstartsfasen med at tage SSI i anvendelse. Det betyder, at personalet skal løse en arbejdsopgave på en ny og anderledes måde ved hjælp IT.
Arbejdskraftbesparende potentiale	Når SSI er taget i anvendelse vil personalet opleve en reducere i det tidsforbrug, de anvender på at støtte, at beboere står i almindelig telefonisk kontakt med fx familie og venner. Når alle relevante kontaktpersoner er oprettet i beboerens SSI, kan pågældende relativt selvstændigt kunne kommunikere med pårørende. SSI muliggør, at beboeren selv kan gennemføre en samtale via videotelefoni, som personalet i dag bruger meget tid på ved almindelig telefoni.
Indikator for potentiale	Projektet vil evaluere på følgende målepunkter/indikatorer for potentiale: 1. Daglig opnåelse af arbejdskraftfrisættelse ved brug af SSI: Det samlede tidsforbrug (målt i minutter) ved ny arbejdsproces i afprøvning af teknologien er 15 minutter kortere pr. beboer pr. dag ved brug af SSI end ved nuværende praksis.
Måling af indikator	Det arbejdskraftfrisættende potentiale (målt i tid) ved brug af SSI monitoreres og måles løbende ved følgende evalueringsmetoder: a. De work flow-diagrammer for hhv. nuværende praksis og praksis ved brug af SSI, som er vedhæftet ansøgningen, kvalificeres yderligere i samarbejde med det pædagogiske personale. En del af denne kvalificering er prioritering af mulige, alternative arbejdsprocesser og heraf følgende organisering, der kan styrke arbejdskraftbesparelsen. Med afsæt i work flow diagrammerne besluttet det præcist hvor og hvordan, det arbejdskraftfrisættende potentiale skal måles med tidsstudier (beskrevet i punkt b nedenfor). b. Tidsstudier af den forbrugte tid ved hhv. nuværende praksis og praksis ved brug af SSI. De kvantitative tidsstudier foretages på to måder: 1. Selvregistreringer i elektroniske logbøger (implementeret i det webbaserede program Survey-Xact – se www.surveyxact.dk) foretaget af det pædagogiske personale. Det pædagogiske personale måler ved hjælp af tidtagning med stopur på dels den samlede proces, som workflow-diagrammerne beskriver, og dels på udvalgte delprocesser, der formodes at blive ændret meget eller helt forsvinde i den arbejdsproces, hvor SSI er i brug. Disse delprocesser udvælges sammen med evaluatorene. 2. Kontrolmålinger på projektets bosteder foretaget af projektets evaluator. Evaluatorene laver tidsmålinger med stopur på tilfældigt udvalgte repræsentanter fra personalet på tilfældige forekomster af de arbejdsprocesser, det pædagogiske personale også måler, og taster resultaterne ind i Survey-Xact. Evaluatorene sammenligner egne målinger med personalets målinger. Dette gøres ved beskrivende statistik, der er baseret på dataudtræk fra programmet Survey-Xact og efterfølgende databehandling. Om nødvendigt korrigeres udførelsen af de efterfølgende selvregistreringer på baggrund af analyserne. Til slut beskrives det gennemsnitlige tidsforbrug ved procesgennemløb på baggrund af hhv. før- og efter-målingerne. Ud fra en forståelse af, hvad der tager tid i arbejdsprocesserne, udvikles der løbende i projektets Baseline (fase 2) til Afprøvningsfasen (fase 4), i et samarbejde mellem pædagogisk personale og evaluator, alternative arbejdsprocesser, der kan afprøves i praksis. Der foretages tidsmålinger med stopur på de alternative, optimerede arbejdsprocesser med henblik på at kunne prioritere dem efter effektivitet i tid. Enhver alternativ arbejdsproces, inkl. en eventuel omfordeling af arbejdsopgaver blandt det pædagogiske personale, måles 10 gange af evaluatorene i en så realistisk arbejdsituation som muligt. Det er vigtigt, at tidsstudierne foretages kontinuerligt gennem hele projektperioden, således at progression i nedbringelsen af "gennemløbstiden for processen" kan dokumenteres over tid. Tidsstudier foretages bl.a. umiddelbart før og efter afgørende projektaktiviteter som fx undervisning af det pædagogiske personale i SSI. c. Video-optagelser på bostederne (to gange på hvert projektbosted) til dokumentation af ovenstående tidsstudier. Videooptagelserne laves således, at de også inkluderer arbejdet umiddelbart før og efter den

egentlige tidsstudie-periode (beskrevet i ovenstående punkt b) med henblik på at sikre, at relevante dele af arbejdsprocessen med udarbejdelse af dagstruktur og opdatering af samme ikke foregår uden for den del af arbejdsprocessen, der måles på.

d. Løbende analyser af automatiske weblogfiler fra beboernes individuelle SSI-konti til yderligere tidsmæssig dokumentation af arbejdsprocessen.

Mulige øvrige effekter

a. Projektet og afprøvningen af den valgte teknologi som erstatning/frisættelse af tidligere anvendte ressourcer kan forbedre arbejdsmiljøet på bostederne ved: At frigøre tid til brug på andre aktiviteter for at sikre en bedre allokering af ressourcer til omsorg på det enkelte bosted
b. At opkvalificere teknologikendskab og -kompetencer for det pædagogiske personale, hvilket kan medvirke til en generel teknologiudvikling indenfor det specialpædagogiske område og på de enkelte bosteder.
Endelig vil evalueringen afdække mulige øvrige effekter, der på nuværende tidspunkt er ukendte og/eller ikke-forventede.

Indikator for øvrig effekt

Indikator for opnåelse af forbedret arbejdsmiljø er:
a) Det pædagogiske personale oplever øget allokering af ressourcer til omsorg.
b) At pædagogisk personale på projektbostederne bidrager med mindst fem konkrete, gennemførbare forslag til yderligere arbejdskraftbesparelser (fx organisering, anvendelse) i forbindelse med afprøvningen (fase 4) af SSI.

Måling af indikator for øvrig effekt

Indledningsvis udvides og kvalificeres sættet af indikatorer for øvrig effekt i samarbejde med det pædagogiske personale gennem 10 kvalitative interviews. Hensigten er at sikre, at alle relevante øvrige effekter er inkluderet i målingen. Hvis der opdages relevante nye indikatorer, bliver de indarbejdet i evalueringen af de øvrige effekter. Indikatorerne a og b for potentiale for forbedret arbejdsmiljø evalueres ved:
a. I projektets afprøvningsfase (fase 4) vurderes det pædagogiske personales subjektive oplevelse af øget allokering af ressourcer til omsorg gennem to kvalitative interviews på hvert bosted opfulgt af observationer på alle deltagende bosteder efter behov.
b. Kvalitative interviews på alle deltagende bosteder i projektet med henblik på at indsamle og beskrive det pædagogiske personales konkrete forslag til yderligere arbejdskraftfrisættende tiltag i forbindelse med afprøvningen af SSI.

Direkte målgruppe 2

-

Påvirkning af målgruppen

-

Arbejdskraftbesparende potentiale

-

Indikator for potentiale

-

Måling af indikator

-

Mulige øvrige effekter

-

Indikator for øvrig effekt

-

Måling af indikator for øvrig effekt

-

Direkte målgruppe 3

-

Påvirkning af målgruppen

-

Arbejdskraftbesparende potentiale

-

Indikator for potentiale

-

Måling af indikator

-

Mulige øvrige effekter

-

Indikator for øvrig effekt

-

Måling af indikator for øvrig effekt

-

Direkte målgruppe 4

-

Påvirkning af målgruppen

-

Arbejdskraftbesparende potentiale

-

Indikator for potentiale

-

Måling af indikator

-

Mulige øvrige effekter	-	<input type="text"/>
Indikator for øvrig effekt	-	<input type="text"/>
Måling af indikator for øvrig effekt	-	<input type="text"/>
Direkte målgruppe 5	-	<input type="text"/>
Påvirkning af målgruppen	-	<input type="text"/>
Arbejdskraftbesparende potentiale	-	<input type="text"/>
Indikator for potentiale	-	<input type="text"/>
Måling af indikator	-	<input type="text"/>
Mulige øvrige effekter	-	<input type="text"/>
Indikator for øvrig effekt	-	<input type="text"/>
Måling af indikator for øvrig effekt	-	<input type="text"/>

Antal indirekte målgruppe(r)

Antal indirekte målgrupper

Indirekte målgruppe(r)

Indirekte målgruppe 1	-	<input type="text"/>
Påvirkning af målgruppen	-	<input type="text"/>
Arbejdskraftbesparende potentiale	-	<input type="text"/>
Indikator for potentiale	-	<input type="text"/>
Mulige øvrige effekter	-	<input type="text"/>
Indikator for øvrig effekt	-	<input type="text"/>
Måling af indikator for øvrig effekt	-	<input type="text"/>
Måling af indikator	-	<input type="text"/>
Indirekte målgruppe 2	-	<input type="text"/>
Påvirkning af målgruppen	-	<input type="text"/>
Arbejdskraftbesparende potentiale	-	<input type="text"/>
Indikator for potentiale	-	<input type="text"/>
Mulige øvrige effekter	-	<input type="text"/>
Indikator for øvrig effekt	-	<input type="text"/>
Måling af indikator for øvrig effekt	-	<input type="text"/>
Måling af indikator	-	<input type="text"/>
Indirekte målgruppe 3	-	<input type="text"/>
Påvirkning af målgruppen	-	<input type="text"/>
Arbejdskraftbesparende potentiale	-	<input type="text"/>

Indikator for potentiale	-
Mulige øvrige effekter	-
Indikator for øvrig effekt	-
Måling af indikator for øvrig effekt	-
Måling af indikator	-
Indirekte målgruppe 4	-
Påvirkning af målgruppen	-
Arbejdskraftbesparende potentiale	-
Indikator for potentiale	-
Måling af indikator	-
Mulige øvrige effekter	-
Indikator for øvrig effekt	-
Måling af indikator for øvrig effekt	-
Indirekte målgruppe 5	-
Påvirkning af målgruppen	-
Arbejdskraftbesparende potentiale	-
Indikator for potentiale	-
Måling af indikator	-
Mulige øvrige effekter	-
Indikator for øvrig effekt	-
Måling af indikator for øvrig effekt	-

Antal øvrige målgruppe(r)

Antal øvrige målgrupper

1

Øvrige målgruppe(r)

Øvrig målgruppe 1

Projektets indirekte målgruppe er 50 voksne med udviklingshæmning, der bor på bosteder og som, på grund af kommunikationshandicap, ikke selvstændigt kan stå i telefonisk kontakt med familie, venner og andre udenfor bostedet, og derfor får støtte fra personalet til at gennemføre telefonsamtaler. Der findes i dag ca. 36.000 mennesker med udviklingshæmning i Danmark (www.lev.dk). Der findes ingen opgørelser over, hvor stort et antal af disse, der har så omfattende kommunikationsvanskeligheder, at de får støtte til at stå i kontakt

med personer udenfor deres hjem. Det estimeres, at ca. 7.500 personer med udviklingshæmning, der bor på bosteder, vil kunne anvende SSI. Ligeledes må SSI vurderes at være relevant for mange andre mennesker: F.eks. mennesker med autisme (30.000), mennesker med senhjerneskade (60.000), ældre mennesker med demens (80.000) beboere på plejehjem etc. Disse grupper vil kunne få en mere selvhjulp kommunikation med SSI, og dermed spare tid hos deres støttepersoner blandt pædagogisk personale.

Påvirkning af målgruppen

De 50 deltagende beboere skal lære at anvende SSI. SSI kan gøre beboerne i stand til mere selvstændigt at opretholde kontakt med pårørende og venner udenfor bostedet. Dette vil betyde, at de har mindre behov for støtte fra de pædagogiske medarbejdere, og at de kan stå i kontakt med pårørende og venner uden en tredjepart, således at de kan føre private samtaler direkte med familie, venner og andre.

Hvordan vil målgruppen efter implementering af løsningen opleve den offentlige service/kvalitet?

Forbedret

Øvrig målgruppe 2

-

Påvirkning af målgruppen

-

Hvordan vil målgruppen efter implementering af løsningen opleve den offentlige service/kvalitet?

-

Øvrig målgruppe 3

-

Påvirkning af målgruppen

-

Hvordan vil målgruppen efter implementering af løsningen opleve den offentlige service/kvalitet?

-

Øvrig målgruppe 4

-

Påvirkning af målgruppen

-

Hvordan vil målgruppen efter implementering af løsningen opleve den offentlige service/kvalitet?

-

Øvrig målgruppe 5

-

Påvirkning af målgruppen

-

Hvordan vil målgruppen efter implementering af løsningen opleve den offentlige service/kvalitet?

-

Effektmåling og samlet evaluering af projektet

Øvrige effekter

På tværs af projektets målgrupper er det vigtigt at dokumentere de risikoområder (jf. pkt. 6b om risikoområder), der har indflydelse på projektets succesfulde gennemførelse og opnåelse af arbejdskraftbesparende effekt. I evalueringen inddrages derfor bl.a. de i risikoanalysen nævnte risici og mulige barrierer for projektets succesfulde gennemførelse og senere nationale udbredelse - med henblik på at kunne forklare og kvalificere opnåede effekter i relation til den kontekst, effekterne er opnået i. Det vil sige, at evalueringen ikke kun er dokumentation af, hvad der er blevet arbejdskraftfrisættende, men også en klar forståelse af hvorfor det er blevet arbejdskraftfrisættende. Dette er vigtigt for efterfølgende

evt. at kunne udbrede projektets succes på andre bosteder samt for kvalificeret at kunne formidle projektets resultater og erfaringer.

Effektmåling

Se afsnittet nedenfor - i vejledningen til ansøgningsskemaet var punkterne 'Effektmåling' og 'Evaluering' samlet under et punkt.

Evaluering

Den samlede evaluering af projektet er en målbaseret evaluering med før- og efter-målinger, der har til formål at evaluere det arbejdskraftfrisættende potentiale, der kan opnås ved afprøvning af SSI. Udarbejdelsen af den indledende baseline udgør projektets før-måling. Baseline har til hensigt at give baggrundsviden om den arbejds- og brugskontekst, som SSI senere kan implementeres i. Baseline-analysen bidrager med det ønskede "øjebliksbillede" (og dertil hørende målinger) af, hvordan opgaverne løses uden/før afprøvning og brug af den valgte teknologi. Baseline-analyserne illustreres med brug af work flow-diagrammer, der kvalificeres gennem dialog med pædagogisk personale bostederne. På baggrund af baseline kan der opstilles og afprøves forskellige arbejdsproces-scenarier med henblik på at kunne vælge den mest optimale, arbejdskraftfrisættende proces.

Fra projektets baseline (fase 2) til og med projektets afprøvningsfase (fase 4) laves løbende monitorering med dataindsamling dels via personalets elektroniske logbøger, dels via forskellige former for interview og observationer, herunder egentlige stikprøver i form af tidsstudier og optagelse af videosekvenser. Det er her centralt, at evalueringen viser en tidsmæssig udvikling i brugen af teknologien, idet der må forventes en forbedring af effektiviteten såvel som en udvikling i indfrielse af succeskriterierne gennem projektperioden.

Undervejs i projektprocessen dokumenteres løbende, hvordan de beskrevne risikoområder (jf. pkt. 6 om risikoområder) påvirker skabelsen af effekt med henblik på at lære af og overføre viden mellem de parallelle teknologi-afprøvningsforløb i de deltagende bosteder.

Umiddelbart før projekternes afslutning gennemføres den afsluttende efter-måling, der evaluerer den valgte teknologis effekter ud fra de opstillede parametre og succeskriterier. Efter-målingernes resultater illustreres ligeledes i work flow diagrammer, der tillader sammenligning med før-målingernes work flow diagrammer. Samtidig formuleres der med udgangspunkt i analysen af risiko-faktorerne og de øvrige evalueringresultater en 'typologi' over bostedernes variationer i de konkrete demonstrationsforløb samt deres varierende forudsætninger for succesfuldt at kunne realisere og udbrede teknologiens arbejdskraftfrisættende potentiale: Dvs. en beskrivelse af hvad der virker for hvem og under hvilke omstændigheder.

Arbejdskraftbesparende potentiale for direkte berørt(e) målgruppe(r)	Nuværende samlet årligt forbrug		Forventet samlet årligt forbrug		Årlig besparelse		Årlig besparelse i procent	
	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter
Indtast faggruppe								
	3,11	949.325	2,10	654.050	1,01	295.275	32%	31%
					0,00	0	0%	0%
					0,00	0	0%	0%
					0,00	0	0%	0%
					0,00	0	0%	0%
Total, direkte berørt målgruppe:	3,11	949.325,00	2,10	654.050,00	1,01	295.275,00	32%	31%
Arbejdskraftbesparende potentiale for indirekte berørt(e) målgruppe(r)	Nuværende samlet årligt forbrug		Forventet samlet årligt forbrug		Årlig besparelse		Årlig besparelse i procent	
	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter
Indtast faggruppe								
					0,00	0,00	0%	0%
					0,00	0,00	0%	0%
					0,00	0,00	0%	0%
					0,00	0,00	0%	0%
					0,00	0,00	0%	0%
Total, indirekte berørt målgruppe:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0%
Evt. merarbejde for de berørt(e) målgruppe(r)	Nuværende samlet årligt forbrug		Forventet samlet årligt forbrug		Årligt merforbrug		Årligt merforbrug i procent	
	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter
Indtast faggruppe								
					0,00	0,00	0%	0%
					0,00	0,00	0%	0%
					0,00	0,00	0%	0%
					0,00	0,00	0%	0%
					0,00	0,00	0%	0%
Total, merarbejde:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0%
Samlet arbejdskraftbesparende potentiale	Nuværende samlet årligt forbrug		Forventet samlet årligt forbrug		Årlig besparelse		Årlig besparelse i procent	
	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter	Årsværk	Lønudgifter
Total	3,11	949.325,00	2,10	654.050,00	1,01	295.275,00	32%	31%

Projektets arbejdskraftbesparende potentiale

Evt. kommentar(er) til tabellen
"Projektets
arbejdskraftbesparende
potentiale"

-

Projektets økonomiske balance	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Direkte arbejdskraftbesparelse		295.275,00	619.125,00	619.125,00	619.125,00	2.152.650,00
Indirekte arbejdskraftbesparelse						0,00
Besparelser på driftsomkostninger						0,00
Økonomiske gevinster total	0,00	295.275,00	619.125,00	619.125,00	619.125,00	2.152.650,00
Omkostninger til merarbejde						0,00
Totale projektudgifter		5.045.000,00	1.032.500,00			6.077.500,00
Øgede driftsomkostninger						0,00
Omkostninger total	0,00	5.045.000,00	1.032.500,00	0,00	0,00	6.077.500,00
Årlig økonomisk balance	0,00	-4.749.725,00	-413.375,00	619.125,00	619.125,00	-3.924.850,00
Summeret økonomisk balance	0	-4749725	-5163100	-4543975	-3924850	

Projektets økonomiske balance

Evt. kommentar(er) til tabellen
"Projektets økonomiske balance"

Projektet løber i 2010 og 2011. I 2010 er der en række aktiviteter forbundet med at lære SSI at kende. Disse aktiviteter trækker gevinsterne ved det arbejdskraftbesparende potentiale væsentligt ned. Gevinsterne vil i den efterfølgende periode være endnu højere. Udgifterne til merarbejdet er iberegnet den direkte arbejdskraftbesparelse i 2010. Der er ikke indberegnet personalets lønstigninger i skemaet, hvorfor arbejdskraftbesparelse vil være betydelig højere afhængig af konkrete fremtidige lønstigninger. Herudover er der en grundig evaluering og dokumentation i demonstrationsprojektet, dette vil ikke i samme omfang være tilfældet i en landsdækkende udrulning af projektet. Samlet set betyder det, at projektets økonomiske balance kunne være positiv tidligere end vist i Tabel 2. Ved brug af tabellens formler vil projektet generere økonomisk overskud i løbet af 2. halvår 2019.

Landsdækkende arbejdskraftbesparende potentiale	
Det totale årlige arbejdskraftbesparende potentiale for projektet i årsværk	1,01
Antallet af årlige gentagelser af den arbejdsproces, projektet er rettet imod	13000
Gennemsnitligt arbejdskraftbesparende potentiale i årsværk pr. gentagelse af arbejdsproces	0,0000776923076923077
Antal gentagelser af arbejdsprocessen på landsplan	1950000
Arbejdskraftbesparende potentiale ved landsdækkende udbredelse opgjort i årsværk	151,5

Projektets landsdækkende arbejdskraftbesparende potentiale

Evt. kommentar(er) til tabellen
"Projektets landsdækkende
arbejdskraftbesparende
potentiale"

Ovenstående beregning i tabel 3 gælder for projektets målgruppe - pædagogisk personale på bosteder. Det vurderes realistisk, at det arbejdskraftbesparende potentiale i årsværk er større ved en national udrulning. I projektet er der beregnet et estimat på en samlet arbejdskraftbesparelse ved implementering af SSI på landsplan på 248,4 årsværk eller 75.723.750 kr. per år. Se vedhæftede excel-fil "Baggrundsberegninger for arbejdskraftbesparende potentiale", som dokumenterer dette estimat.

Organisation: Risikoen skyldes forhold i organisationen						
Risiko Hvad er det for risici projektet indeholder?	Kilde Hvem/Hvad er kilden til risikoen?	Sandsynlighed	Konsekvens	Vurdering	Beskriv hvordan risikoen kan påvirke udfaldet af projektet	Korrigerende handling(er)
Udskiftning i botilbuddenes tovholdergruppe	Arbejdsmiljø & vilkår	3	1	3	Erfaringen fra andre teknologi-projekter på handicapområdet viser, at udskiftning i	Etablering af struktur på botilbuddene, der skaber mindst mulig personafhængighed.
At de kommunale bosteder ikke kan finde et tilstrækkeligt antal potentielle brugere til Simple Skype Interface	Usikkerhed hos det pædagogiske personale omkring beboernes forudsætninger for	1	2	2	Projektet kan ikke komme op på de 80 projektdeltagere blandt beboere på bosteder til	Korrigerende af beregningsgrundlag
Gennemsnit:				2,5		
Teknisk løsning: Risikoen kommer af den tekniske løsning						
Risiko Hvad er det for risici projektet indeholder?	Kilde Hvem/Hvad er kilden til risikoen?	Sandsynlighed	Konsekvens	Vurdering	Beskriv hvordan risikoen kan påvirke udfaldet af projektet	Korrigerende handling(er)
At der er fejl eller mangler på Simple Skype Interface, der er et relativt nyudviklet produkt	Programmeringen af softwaren	2	1	2	I bedste fald forsinkelse af registrerbare projektresultater (tidsbesparelser). I værste	Tæt samarbejde med leverandør, således at fejl justeres hurtigt.
Gennemsnit:				2,0		
Leverandører: Risikoen er relateret til leverandørerne						
Risiko Hvad er det for risici projektet indeholder?	Kilde Hvem/Hvad er kilden til risikoen?	Sandsynlighed	Konsekvens	Vurdering	Beskriv hvordan risikoen kan påvirke udfaldet af projektet	Korrigerende handling(er)
SSI'ens afhængighed af projektets indirekte leverandør Skype.com., der netop har fået nye	Salget af Skype.com	1	3	3	Såfremt SSI undervejs skal tilpasses væsentlige ændringer i Skypes form og opsætning kan	Udskydelse af projektet
Bostederne skal have installeret internet med risiko for ventetid hos internetudbydere/leverandører	Ventetid hos leverandører	2	3	6	Er der ikke installeret internet ved projektopstart vil projektet blive forsinket.	Bostederne vil blive opfordret til at etablere internet i god tid inden projektopstart
Gennemsnit:				4,5		
Interessenter: Risikoen er relateret til projektets interessenter						
Risiko Hvad er det for risici projektet indeholder?	Kilde Hvem/Hvad er kilden til risikoen?	Sandsynlighed	Konsekvens	Vurdering	Beskriv hvordan risikoen kan påvirke udfaldet af projektet	Korrigerende handling(er)
Manglende succes med at motivere beboernes netværk til at tage Skype i anvendelse	Manglende IT-kendskab	2	3	6	At den analoge telefon stadig udgør den primære kontaktform med beboerens eksterne	Øget dialog med og støtte til det beboernes private netværk i forhold til at tage Skype i anvendelse.

Gennemsnit:					6,0	
Kvalitet: Risikoen er relateret til kvaliteten af projektets løsning						
Risiko Hvad er det for risici projektet indeholder?	Kilde Hvem/Hvad er kilden til risikoen?	Sandsynlighed	Konsekvens	Vurdering	Beskriv hvordan risikoen kan påvirke udfaldet af projektet	Korrigerende handling(er)
At det tager længere tid end estimeret for personale (direkte målgruppe) og beboere (indirekte målgruppe) at	Manglende IT-kompetencer	2	2	4	At det tager længere end estimeret at opnå den forventede tidsbesparelse.	At understøtte øget prioritering af arbejdet såvel som yderligere løbende Skype træning for understøttede der
Gennemsnit:					4,0	

Risiko områder

Evt. kommentar(er) til tabellen
"Risiko områder"

-

Omkostninger: Risikoen for at omkostningerne bliver større end angivet						
Risiko Hvad er det for risici projektet indeholder?	Kilde Hvem/Hvad er kilden til risikoen?	Sandsynlighed	Konsekvens	Vurdering	Beskriv hvordan risikoen kan påvirke projektets potentiale	Angiv ændringer i de forventede omkostninger hvis risiko realiseres
Stigende efterspørgsel fra beboerne efter etablering af Skype-kontakt med	Beboernes øgede kendskab til egne muligheder	1	3	3	Stiger denne efterspørgsel markant vil tidsforbruget overskride den tidsbesparelse, der er	Etablering af strukturer der skaber en mere effektiv arbejdsproces i forhold til de beboere, der
Gennemsnit:				3,0		
Økonomisk potentiale: Risikoen for at det økonomiske potentiale bliver mindre end angivet						
Risiko Hvad er det for risici projektet indeholder?	Kilde Hvem/Hvad er kilden til risikoen?	Sandsynlighed	Konsekvens	Vurdering	Beskriv hvordan risikoen kan påvirke projektets potentiale	Angiv ændringer i de forventede omkostninger hvis risiko realiseres
At beboergruppen ønsker at anvende videotelefoni via Sempel Skype Interface, men	Beboerens manglende erfaring og tryghed ved selvstændig opgaveløsning	1	3	3	Der vil ikke kunne registreres tidsbesparelser. I værste fald vil tidsforbruget på	Der må udvikles en strategi, der giver beboeren tryghed ved at gennemføre samtaler
Gennemsnit:				3,0		

Økonomiske risici

Evt. kommentar(er) til tabellen
"Økonomiske risici"

-

Barrierer						
Barriere for national udbredelse af projektets løsning	Kilde Hvem/Hvad er kilden til barrieren?	Sandsynlighed	Konsekvens	Vurdering	Beskriv hvordan barrieren påvirker projektets nationale arbejdskraft-besparende potentiale	Korrigerende handling(er)
Manglende tekniske kompetencer hos personalet	Det pædagogiske personale	1	2	2	Uden de relevante tekniske forudsætninger, kan personalet ikke støtte beboere i anvendelse af SSI	Opkvalificering af det pædagogiske personale
Manglende økonomiske forudsætninger på landets botilbud for at implementere teknologier	De kommunale og regionale budgetter og prioritering af disse	1	2	2	Der mangler et økonomisk grundlag til at efteruddanne personalet i anvendelse af IT og Skype	Udvikling af omkostningslavt undervisningskoncept - fx gennem sidemandsoplæring
Faglig modstand mod anvendelse af teknologi i den pædagogiske praksis	Det pædagogiske personale	1	3	3	Fastholdelse af eksisterende praksis	Efteruddannelse af pædagoger om teknologiske muligheder og resultater i pædagogisk praksis
Gennemsnit:				2,3		

Barrierer

Evt. kommentar(er) til tabellen "Barrierer"

-

Offentlige samarbejdspartnere

Antal offentlige samarbejdspartnere

5

Offentlig samarbejdspartner 1

Københavns Kommune

Rolle

Hovedansøger. Udvalgte bosteder og repræsentanter fra kommunen deltager i projektet

Offentlig samarbejdspartner 2

Rødovre Kommune

Rolle

Udvalgte bosteder og repræsentanter fra kommunen deltager i projektet

Offentlig samarbejdspartner 3

Køge Kommune

Rolle

Udvalgte bosteder og repræsentanter fra kommunen deltager i projektet

Offentlig samarbejdspartner 4

Kommunikationscentret i Hillerød

Rolle

Underviser

Offentlig samarbejdspartner 5

University of Victoria

Rolle

Leverandør af Sempel Skype Interface

Offentlig samarbejdspartner 6

-

Rolle

-

Offentlig samarbejdspartner 7

-

Rolle

-

Offentlig samarbejdspartner 8

-

Rolle

-

Offentlig samarbejdspartner 9

-

Rolle

-

Offentlig samarbejdspartner 10

-

Rolle

-

Mulige private samarbejdspartnere

Antal private samarbejdspartnere

7

Privat samarbejdspartner 1

Socialt Udviklingscenter SUS

Rolle

Mulig projektkoordinator og underviser

Privat samarbejdspartner 2

Alexandra Instituttet a/s, Afdeling for Forretningsforståelse

Rolle

Mulig evaluator

Privat samarbejdspartner 3

Hewlett-Packard Danmark

Rolle

Mulig leverandør af TouchSmart pc'er

Privat samarbejdspartner 4

ASUS Tek Computer Inc.

Rolle

Mulig leverandør af pc'er

Privat samarbejdspartner 5	Frivilligcentre i 3 projektkommuner
Rolle	Hjælpe med at organisere de IT-frivillige
Privat samarbejdspartner 6	Tobii
Rolle	Mulig leverandør af betjeningsudstyr
Privat samarbejdspartner 7	AB Handic Help
Rolle	Mulig leverandør af hjælpemidler/betjeningsudstyr
Privat samarbejdspartner 8	-
Rolle	-
Privat samarbejdspartner 9	-
Rolle	-
Privat samarbejdspartner 10	-
Rolle	-

Projektorganisering

Projektorganisering

Projektet er organiseret i en projektstyregruppe bestående af:

- Socialt Udviklingscenter SUS - koordinator med ansvar for den daglige ledelse af projektet og projektets fremdrift samt undervisning
- En repræsentant fra hver af de tre deltagende kommuner på forvaltningsniveau
- Kommunikationscentret i Hillerød - underviser
- Alexandra Institutet – evaluator.

Projektstyregruppen mødes hver måned for at sikre projektets fremdrift mht. projektets formål og succeskriterier.

Der etableres desuden en kommunestyregruppe. Kommunestyregrupperne består af en tovholder fra hvert af de deltagende bosteder, en koordinator fra Socialt Udviklingscenter SUS samt en projektleder på forvaltningsniveau fra hver af de deltagende kommuner. Kommunestyregruppen mødes hver måned med henblik på videns- og erfaringsudveksling i kommunerne og på tværs af bostederne.

For at sikre en bred organisatorisk opbakning knyttes en referencegruppe til projektet med repræsentanter fra fx Indenrigs- og Socialministeriet, Videnskabsministeriet, Danmarks Tekniske Universitet, Danmarks Pædagogiske Universitet, InnovationLab Denmark, Socialpædagogernes Landsforening, Kommunernes Landsforening og Danske Regioner. Referencegruppen mødes tre gange i projektperioden for at inspirere og sparre projektledelsen, bidrage med politisk og faglig opbakning samt være ambassadører i formidlingen af projektets resultater.

Projektmidler

Har hovedansøger tidligere ansøgt ABT-fonden om støtte?

Nej

Angiv til hvilke projekter og beløbets størrelse samt ansøgningsnummer for de projekter, der har modtaget støtte

-

Har hovedansøger modtaget støtte til det nærværende projekt fra anden side (andre fonde, puljer, private investorer m.v.)?

Nej

Angiv fra hvem og beløbets størrelse

-

Samlet budget ved projektstart	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Direkte udgifter						
Løn til eget personale	2.500.000	1.000.000				3.500.000
Teknologi	500.000					500.000
Andre varer og materialer						0
Tjenesteydelser (fx konsulenter)	1.700.000					1.700.000
Kursusaktiviteter	300.000					300.000
Rejser, befordring og kørsel	30.000	15.000				45.000
Revision		10.000				10.000
Andet	15.000	7.500				22.500
Direkte udgifter i alt	5.045.000,00	1.032.500,00	0,00	0,00	0,00	6.077.500,00
Indirekte udgifter						
Fællesudgifter (max 20 pct. af de direkte løn udgifter)						0,00
Udgifter i alt	5.045.000,00	1.032.500,00	0,00	0,00	0,00	6.077.500,00
Indtægter						
Evt. tilskud fra andre tilskudsgivere						0
Evt. indtægter i projektet						0
Egenfinansiering, direkte tilskud	1.261.250,00	258.125				1.519.375
Egenfinansiering, indirekte tilskud (Af fællesudgifter)						0
Indtægter i alt	1.261.250,00	258.125,00	0,00	0,00	0,00	1.519.375,00
Udgifter - indtægter (= ansøgt tilskud fra ABT-fonden)	3.783.750,00	774.375,00	0,00	0,00	0,00	4.558.125,00

Budget

Evt. kommentar(er) til tabellen
"Budget"

-

Antal projektplans faser

Angiv hvor mange faser du ønsker at oprette

5

Projektplan

Fase 1	Projekt Kick Off	Startdato:	01-01-2010
Overordnet mål	At skabe de grundlæggende organisatoriske og praktiske forudsætninger for opstart i forhold til projektets involverede parter.	Slutdato:	28-02-2010
Milepæl	<ul style="list-style-type: none">• Udvælgelse, kontakt til og aftaler med 3 kommuners projektbosteder• Identificering af projektdeltagere – medarbejdere og beboere• Etablering af lokale projektorganisationer• Etablering af styregruppe og teams af IT-tovholdere• Styregruppemøder• Anskaffelse af teknologi – hardware, software, evt. bredbåndforbindelser• Rekruttering af team med IT-frivillige i de 3 kommuner		
Succeskriterier	At alle beskrevne aktiviteter i fasen gennemføres		
Leverancer	<ul style="list-style-type: none">• SSI installeret til 50 beboere fordelt på bosteder i tre kommuner• Oversigter over udvælgelse af projektdeltagere i kommunerne• Online manual og videomanual i brugen af SSI		
Fase 2	Baseline	Startdato:	01-02-2010
Overordnet mål	At etablere fælles ejerskab til projektet og projektets retning i forhold til alle projektets deltagere.	Slutdato:	31-03-2010
Milepæl	<ul style="list-style-type: none">• Udarbejdelse af kommunernes handleplaner• Målsætningsworkshop: beboere/personale i hver kommune• Evaluering: Baseline gennemføres		
Succeskriterier	At alle beskrevne aktiviteter i fasen gennemføres.		
Leverancer	<ul style="list-style-type: none">• Målsætningsplan i hver kommune• Baselineanalyse til løbende monitorering og afsluttende eftermåling af arbejdskraftbesparende potentiale		
Fase 3	Undervisning i brug af SSI	Startdato:	01-03-2010
Overordnet mål	At skabe de nødvendige tekniske kompetencer blandt tovholdere, medarbejdere og beboere til at kunne tage MEMO Planneren i anvendelse.	Slutdato:	30-04-2010
Milepæl	<ul style="list-style-type: none">• Forberedelse af manualer til undervisningsbrug• Undervisning af 20 kommunale IT-tovholdere foruden ca. 80 pædagogiske medarbejdere. En temadag for den samlede personalegruppe på hvert af de fem bosteder• Undervisning af beboere – on site• Undervisning af 3 teams med IT-frivillige		
Succeskriterier	At alle beskrevne aktiviteter i fasen gennemføres.		
Leverancer	<ul style="list-style-type: none">• Undervisningsforløb til 20 medarbejdere på tre bosteder• Undervisningsforløb til 50 beboere• Undervisning til 3 teams med IT-frivillige• 5 temadage for personale		
Fase 4	Afprøvning af SSI	Startdato:	01-05-2010

Overordnet mål	At få bostederne til at anvende MEMO Planneren i den pædagogiske og daglige praksis.	Slutdato:	28-02-2011
Milepæl	<ul style="list-style-type: none"> • Kortlægning af beboeres dagstrukturer og overførsel i SSI • Beboerne anvender SSI med støtte fra pædagogisk personale • Løbende processtøtte: afprøvning – justering – ny afprøvning • Evaluering: Løbende monitorering – herunder to video casestudier i hver kommune • Læringsworkshop: To i hver kommune, i alt 6 stk. for IT-tovholdere, kolleger og ledere 		
Succeskriterier	At alle beskrevne aktiviteter i fasen gennemføres.		
Leverancer	<ul style="list-style-type: none"> • Dataindsamling til evalueringen • Midtvejsstatus: Læringsevaluering med identificering af forbedringsforslag i forhold til det arbejdskraftbesparende potentiale 		
Fase 5	Slutevaluering og formidling	Startdato:	01-01-2011
Overordnet mål	At opsamle, dokumentere og formidle projektets resultater	5. fase slut dato	30-06-2011
Milepæl	<ul style="list-style-type: none"> • Afslutning på evalueringen • Dataindsamling via logfiler og e-logbøger samt real-time casestudier • Udarbejdelse af formidlingsstrategi i samarbejde med ABT-fonden 		
Succeskriterier	At alle beskrevne aktiviteter i fasen gennemføres.		
Leverancer	<ul style="list-style-type: none"> • Formidling af projektets resultater - DVD med illustrative work flow cases fra projektkommunerne og endelig afrapportering af før-, under- og efter-måling. • Artikler i relevante fagblade, web sites mv. • Kontakter til tv-stationer om indslag/udsendelser om ABT-fonden og projektets resultater. 		

Tro- og loveerklæring

Jeg accepterer hermed ovenstående

True