

5. Godkendelse af nyt fælles navn for Agenda 21-centrene (2008-132864)

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende et nyt fælles navn til Københavns Agenda 21-centre.

INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Teknik- og Miljøudvalget godkender, at det nye fælles navn for Agenda 21-centrene bliver Miljøpunkt (efterfulgt af bydelsnavn)

Problemstilling

Teknik- og Miljøudvalget vedtog den 2. april 2008 nye støttevilkår for Agenda 21-centrene (TMU 189/2008). I støttevilkårene fremgår det, at forvaltningen sammen med centrene skal udarbejde en fælles kommunikationsprofil for centrene, der bl.a. omfatter et fælles navn og logo. Profilen skal sikre, at borgerne møder en ensartet lokal indgang til det lokale miljøarbejde i bydelene, at centrene over for byens borgere fremstår samlet, samt at sammenhængen mellem centrenes og Københavns Kommunes miljøarbejde fremstår tydeligt.

Løsning

Forvaltningen er nu sammen med centrene blevet enige om et fælles navn som et kompromis samt et nyt logo. De tre nye centre har ikke deltaget i arbejdet, da den formelle oprettelse af centrene ikke var på plads.

Forvaltningen arbejder videre med centrene om den eksakte udformning af logoet samt en designmanual, der beskriver brugen af navn og logo.

Sammen med et eksternt kommunikationsbureau har forvaltningen stået for en proces, hvor Agenda 21-centerchefer og bestyrelser har medvirket i arbejdet med at finde et nyt navn og logo. Agenda 21-centercheferne har haft mulighed for at inddrage deres respektive bestyrelser i godkendelsesprocessen. Målet med processen har været at opnå en så bred enighed og forankring til et fælles navn og logo som overhovedet muligt. Det er forvaltningens klare opfattelse, at dette er lykkedes.

Centrene har meget identitet og markedsføringsenergi gemt i deres eksisterende navne, og derfor har der været stor interesse for at finde et navn, der er mindst lige så godt som det eksisterende navn. Behovet for at finde et fælles navn tydeliggøres ved, at "Agenda 21-centrene" i dag præsenterer sig på vidt forskellige måder, både for så vidt angår navn (Agenda 21 Center Grøn Indre Nørrebro, Agendacenter Sundbyøster, Bispebjerg Miljøcenter, Grøn Valby og Grøn Vesterbro/Sydhavn) og visuel identitet.

På mødet den 21. oktober 2008 mellem centercheferne, forvaltningen og det eksterne kommunikationsbureau var der flertal for navnet MILJØPUNKT (efterfulgt af bydelsnavn), f.eks. MILJØPUNKT Østerbro.

Navnet MILJØPUNKT [bydelsnavn] er beskrivende og signalerer et særligt afsæt for miljøaktiviteter. Det er et *startpunkt*, *synspunkt*, *udgangspunkt*, *udsigtspunkt* eller et punkt i det videre arbejde. Navnet signalerer også fremtid - et *punkt* i horisonten - noget vi sigter efter - en

miljøfremtid. Navnet er samlende og inkluderende - man samler sig om et punkt - et omdrejningspunkt, samlingspunkt, midtpunkt eller balancepunkt. Det er samtidig en helt specifik stedangivelse – i det her tilfælde lokalt hos borgerne. Punkt er også et emne på agendaen – noget der bringes i fokus.

MILJØPUNKT er nyskabende og dermed opmærksomhedsskabende. I andre sammenhænge benyttes ordet punkt også som alternativ til center, men er generelt ikke så brugt som Center (Kulturcenter, Idrætscenter) eller Hus (Madhus, Musikhus). Et eksempel er dog Amager Kulturpunkt, som er et kommunalt kulturhus, der tilbyder kultur i alle genrer. Endelig er MILJØPUNKT mundret og ligetil. Teknik- og Miljøforvaltningen anbefaler derfor, at udvalget godkender MILJØPUNKT [bydelsnavn] som det nye fælles navn.

Økonomi

Indstillingen har ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

Videre proces

Forvaltningen og det eksterne kommunikationsbureau afholder et møde inden jul med centrene, hvor den eksakte udformning af logoet bliver fastlagt. Efterfølgende udarbejder bureauet en designmanual, der beskriver brugen af navn og logo.

Hjalte Aaberg

Mikkel Aarø-Hansen

bilag

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 10.12.2008

Der blev stemt om indstillingen.

For stemte 6 udvalgsmedlemmer: Lotte Thiim Bertelsen (F), Johannes Nymark (A), Hamid El Mousti (A), Anne Vang (A), Monica Thon (B) og Karin Storgaard (O).

Imod stemte 3 udvalgsmedlemmer: Morten Kabell (Ø), Winnie Berndtson (U) og Winnie Larsen-Jensen (U).

Indstillingen blev godkendt.

Winnie Berndtson (U) ønskede jf. § 23 i Styrelsesloven sagen indbragt til afgørelse i Borgerrepræsentationen.

