



Til: Til sagen

5. maj 2006

Fra: Cecilie Bredenfeld Thomsen

311/547-0001-04

Vedr.: Referat fra borgermøde om lokalplanforslaget "Rosenvængets Allé", onsdag den 3. maj 2006 i Østerbrohuset, Århusgade 103.

Baggrund

Borgermødet var indkaldt som en del af Borgerrepræsentationens vedtagelse af "Koncept for dialog med borgerne om byens fysiske planlægning" på mødet den 26. marts 2001.

Dagsorden:

1. Velkomst v/ Frans Grandjean, Grandjean Kommunikation
2. Redegørelse for lokalplanforslaget v/ Kim Vindbjerg Hansen, Plan & Arkitektur
3. Kort indlæg fra de politiske partier
4. Debat
5. Afrunding ved repræsentanterne fra de politiske partier

Ca. 45 borgere deltog i mødet.

Ad pkt. 1

Frans Grandjean bød de fremmødte velkommen og præsenterede mødet som en del af borgerdialogkonceptet. Han forklarede kort, hvad det indebærer, og at kommentarer på mødet ikke kan betragtes som egentlige indsigelser. Han præciserer, at sådanne skal sendes skriftligt inden 17. maj, og at der allerede er indsendt nogle.

Frans præsenterede Kim Vindbjerg og gav ordet videre.

Ad pkt. 2

Kim Vindbjerg redegjorde for lokalplanforslaget, der muliggør seks flerfamilievillaer på ejendommene Rosenvængets Allé 32 og 34-38. De to villaer, der ligger på grundene, skal nedrives og erstattes af de nye villaer.

Det nye byggeri består af seks adskilte flerfamilievillaer, der ligger i et stort haverum. Man vil bevare de fleste af de nuværende træer i haveanlægget. Anlægget skal deles med randbebyggelsen i Holsteinsgade, som i dag har meget små friarealer.

Byplan Nord

Rådhuspladsen 77
1550 København V

Telefon
33 66 12 90

Telefax
33 66 70 20

Direkte
3366 1369

E-mail
cbt@tmf.kk.dk

www.planogarkitektur.kk.dk

Forslaget indeholder desuden 40 p-pladser under jorden. Dette svarer til ca. én per lejlighed.

Side 2 af 5

Til slut bad Frans borgerne om at stille forståelsesmæssige spørgsmål. Der blev spurgt til en forklaring af hvorfor penthouse-etagen ikke tæller som en etage, og til hvem der har ansvaret for skader på andres huse forårsaget af udgravningen til p-kælderen.

Ad pkt. 3

Frans præsenterede de fire politikere, Anette Holst Christensen, Socialdemokraterne, Winnie Berndtson, løsgænger, Klaus Bondam, Det Radikale Venstre og Peter Schlüter, Venstre.

Klaus Bondam orienterede om, at dette var hans første borgermøde. Han ønsker at være med i debatten fordi dialog er vigtig. Han mente, at borgermøder på dette tidspunkt i processen kan bruges til inspiration og baggrund for beslutninger. Han lagde vægt på, at byen er i udvikling. Nybyggeri og ændringer forringer ikke nødvendigvis et område.

I det konkrete forslag mente han, at nedrivning er acceptabelt på grund af den nuværende vedligeholdelsesstand og anvendelsesmuligheder. Han så det som en kvalitet, at projektet er grønt, tilbagetrukket og at kommunen stiller store krav til det. Dermed opfattede han det som en enestående mulighed for at skabe en attraktion i området, til glæde for andre beboere.

Anette Holst Christensen orienterede om, at det ligeledes var hendes første borgermøde. Hun mente, at Rosenvænget er et dejligt, traditionsrigt og smukt område. Det nye projekt vil betyde, at Det Franske Institut skal nedrives. Hun holder af den gamle del, ikke af den nye. Hun lagde vægt på, at vi gerne vil have plads til alle, der vil bo i vores by, men vi må vælge, om det skal bevares eller om vi skal gå en ny vej.

Hun synes, det nye projekt er flot og at det er en beslutning, der er til at leve med. Hun ser parkering under jorden som en ekstra kvalitet, og desuden at det lavere byggeri er en god overgang mellem det lave og det høje på Holsteinsgade. Hun mente, at det grønne og fritstående giver indtryk af et mere villaagtigt præg. Vi mangler boliger, og hun spørger, om man gerne ville bo her – hun ville gerne. Hun håber, at borgermødet vil give debat og inspiration.

Winnie Berndtson indledte med at bemærke, at hverken Københavns økonomi eller boligpolitik står og falder med dette forslag. Hun mente, at logikken om overgangen mellem det høje og det lave byggeri i området er problematisk. Hun mente, at man har valgt en bestemt optik. Vi har karreer over hele København, og ifølge logikken ville hele København blive karreer. Hun mener, at forskelligheden i byen er

vigtig, og at 6 familier i en villa gør, at det ikke længere kan kaldes en villa.

Side 3 af 5

Hun ville gerne have haft en bebyggelsesprocent på 40, og at der var lavet en bevarende lokalplan. Det er nu, der skal træffes beslutning om at lave en bevarende lokalplan. 300 borgere har skrevet under på ikke at vedtage lokalplanforslaget, og det mente hun vidnede om, at det er mere end nogle sure naboer. Hun mente, at det måtte være muligt at indrette boliger i de eksisterende villaer.

Peter Schlüter fortalte, at han ikke havde haft tid til at sætte sig ind i lokalplanforslagets detaljer. Han ønskede at lytte og suge information til sig. Han mente, at borgergruppen var kompetent og havde noget at byde på. Han lagde vægt på, at den kulturarv, der er i området gør, at man kan spørge, om det skulle have været klassificeret som B2. Det skal ikke meget til i et område for at ødelægge det, og det handler om at overlevere byen med nænsomhed. Vi skal bevare kendetegnene og de bløde linier for eftertiden. Problemet er den private ejendomsret. Det Konservative Folkeparti mener, det er vigtigt, at den bliver respekteret, og Københavns Kommune har ikke råd til at købe ejendomme op. Det begrænser muligheden for at styre byggeriet.

Frans takkede for at banen var kridtet op og præsenterede muligheden for at debattere med politikerne.

Ad pkt. 4

Debat

Beplantning

Flere borgere foreslår, at man undersøger, hvordan man kan bevare beplantningen i området. I forhold til p-kælderen vil der opstå problemer med beplantningen, og det blev foreslået, at der stilles krav om genbeplantning.

Kulturmiljørådet ville gerne bemærke, at de var blevet citeret for at sige, at det var ok at rive husene ned. Det var misvisende, idet de havde udtalt, at de mente, modellen var god.

Bevarende lokalplan

En borger ønskede at få at vide, hvordan Klaus Bondam og Anette Holst Christensen forholdt sig til forslaget om, at en eventuel bevarende lokalplan skulle laves nu. Bondam markerede, at han ønsker en revitalisering af kvarteret. Christensen bemærkede, at hun ønsker villaer for flere familier, og at det ikke er intentionen at bygge meget.

En anden borger mente, at den samlede bebyggelse havde så stor bevaringsværdig, at man bør bevare alle villaerne. Hun mente, at byggeriet vil blive tæt og højt, og at det dermed vil tage lyset og skabe små, mørke huller. Selvom Det Franske Institut er forfaldent, mente hun at man kan restaurere det og genanvende det på en ny måde.

Undervejs bad Frans om indlægget fra **Bevar Rosenvænget**. Bevar Rosenvænget mener, at kommunens oplæg er en skønmaling af projektet, der er anderledes end virkeligheden. De mente, at villakvarteret bliver spist bid for bid og at der mangler en helhedsbetragtning, der indeholder respekt for den historiske bevaringsværdi. Der bliver henvist til lokalplanen for Heiberg Have, idet man ønsker en lignende lokalplan for Rosenvænget.

Haverummet

Et par borgere nævner, at de gerne vil have haverummet og at de er glade for projektet. De mener, at der set i en helhedsbetragtning er tale om en forbedring af området.

Trafik

En borger ønsker det præciseret, hvor mange biler, der er tale om.

En anden borger vil gerne vide, om der skal fjernes nogle p-pladser ved nedkørslen til p-kælderen for at skabe overblik.

Byggeriet

En borger ønsker et byggeri, der modsvarer det omkringliggende. Hun mener, at det konkrete projekt ikke er visionært og at det ikke passer ind.

En anden borger mener, at det er tæt og er karrebebyggelse. Han mener, at det vil lukke gården af og skabe en ny karré med baghuse, der vil skabe behov for byfornyelse i fremtiden.

En tredje borger mente, at det var et problem, at de nye lejligheder vil blive dyre.

Kulturmiljørådet bemærkede, at de mente, det var uheldigt at bygge halvhøjt for at skabe overgang mellem det høje og det lave. Det vil tage karakteren fra hele området, og derfor mener man, at det hellere skal markeres som forskellige områder.

Det Franske Institut

En borger mente, at man kunne anvende Det Franske Institut som kulturhus.

En anden borger mente, at dette var oplagt, og foreslog, at det kunne laves til H.C. Andersen, idet han har gået i kvarteret.

Mod slutningen af debatten gav Frans ordet til **Bevar Rosenvængets** andet forslag. De ønsker at bevare for at undgå at rive enestående villaer ned. Forslaget går ud på at bygge maksimum 3 ekstra villaer til 1,2 eller 3 familier. Der lægges op til en arkitektkonkurrence om fremtidens villaer, hvor de skal have forskelligt præg. Gruppen mener, at

lokalplanforslaget ikke har noget at gøre med tanken om Rosenvænget.

Side 5 af 5

Ad pkt. 5

Klaus Bondam takkede for en god, inspirerende debat og den gode, seriøse tone. Han lovede at tage bemærkningerne med hjem og mindede om, at det er det politiske flertal, der afgør sagen, ikke ham alene.

Som en kommentar til bygherren nævnte Bondam, at han klart foretrækker den hvide bebyggelse frem for en mørkere.

Endelig opfordrede han til at samle underskrifter og skrive indlæg for at vise borgernes synspunkt.

Anette Holst Christensen takkede for en god debat med mange synspunkter. Hun mente, at det er vigtigt, at det er et kompromis mellem de to byggeformer i området. Hun kommenterede også, at hun helst så den hvide bebyggelse.

Winnie Berndtson takkede for god indsigt i området og fordi mange gerne vil bruge tid på byen samt at borgerne er så kvalificerede, at de kommer med alternative forslag.

Frans Grandjean afrundede mødet ved at takke alle for en spændende aften med gode synspunkter. Han mindede om evalueringsskemaerne og opfordrede til, at man benyttede sig af dem, så vi kan blive bedre til at holde debatmøder.