

9. Høring om omfordeling af ansvaret for diverse opgaver udvalgene imellem (Københavns Madhus) (2010-8861)

Udvalget skal tage stilling til forslag til høringssvar til Økonomiudvalget om Københavns Madhus' organisatoriske placering i Københavns Kommune, herunder forslag om mulig tilknytning til Børne- og Ungdomsudvalget fremover.

INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller,

1. at Børne- og Ungdomsudvalget godkender indstillingen som høringssvar til Økonomiudvalget vedr. omfordeling af ansvaret for diverse opgaver udvalgene imellem, herunder organisatorisk placering af Københavns Madhus i Københavns Kommune

Problemstilling

Økonomiudvalget har den 2. februar 2010 behandlet forslag om omfordeling af ansvaret for diverse opgaver udvalgene imellem og i konsekvens heraf ændringer i budget 2010. Børne- og Ungdomsudvalget foreslås i denne forbindelse overdraget opgaven vedr. Københavns Madhus. Københavns Madhus er p.t. tilknyttet Økonomiforvaltningen.

Københavns Madhus er etableret af Borgerrepræsentationen i 2007 med det overordnede formål at forbedre kvaliteten af de offentlige måltider, der bliver serveret i Københavns Kommune.

Ved etableringen af Københavns Madhus blev der serveret ca. 40.000 offentlige måltider i Københavns Kommune – hver dag; i daginstitutioner, skoler, til ældre borgere, i idrætsanlæg, kulturhuse o.a. I dag er antallet af offentlige måltider i Københavns Kommune højere pga. indførelsen af madordning i daginstitutionerne.

Københavns Madhus er etableret som en erhvervsdrivende fond med en bestyrelse og et repræsentantskab. Bestyrelsen har repræsentation både fra organisationer og fra forvaltningsdirektører fra Københavns Kommune (Økonomiforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen, Miljø- og Teknikforvaltningen og Sundheds- og Omsorgsforvaltningen).

Løsning

Børne- og Ungdomsforvaltningen har haft samarbejde med Københavns Madhus omkring udvikling af Børnemad og EAT Skolemad. Madhuset har været en god konstruktion i opstartsfasen af disse store madprojekter. Både forvaltningen, skoler og institutioner har haft faglig glæde og værdi af samarbejdet. Samarbejdet forventes at blive mere begrænset efter 2010 i forhold til udviklingsopgaver, mens Madhuset fortsat vil stå for rating af BUF's institutioner (Køkkenløftet). Køkkenløftet er system til vurdering af forbedring af de offentlige måltider i Københavns Kommune.

Det er Børne- og Ungdomsudvalgets opfattelse, at den nuværende placering under Økonomiforvaltningen er praktisk og strategisk god. Den giver gode vilkår for armslængde-ideen bag etableringen af Københavns Madhus, og betyder samtidig at Københavns Madhus har været

inddraget i de fælleskommunale beslutninger, hvor det har været relevant.

Såfremt Københavns Madhus flyttes til Børne- og Ungdomsforvaltningen er der nedenstående fordele og ulemper:

Fordele:

Med ansvar for budget og resultatkontrakt giver en tilknytning til Børne- og Ungdomsforvaltningen forbedrede muligheder for indflydelse på opgaver og aftaler. Dette vil dog være begrænset på kort sigt, når der lige er indgået ny resultatkontrakt mellem Københavns Madhus og Økonomiforvaltningen.

Ulemper:

Københavns Madhus' opgaver vedrører hele kommunen, og det forhold bør organiseringen afspejle. En tilknytning til én fagforvaltning kan give en skævvridning i forhold til opfattelse og fokus.

Københavns Madhus skal både fungere som konsulent og vagthund for Københavns Kommune. Det kritiske blik og den uvildige status i forhold til at bedømme kvaliteten af de måltider, der serveres i kommunen, vil fungere mest hensigtsmæssigt, hvis der ikke samtidig er en organisatorisk tilknytning til én af fagforvaltningerne.

Københavns Madhus har en opgave og en faglighed, der er specialiseret. Der er ikke umiddelbart øget faglig synergi ved at knytte Madhuset tættere til Børne- og Ungdomsforvaltningen frem for andre fagforvaltninger.

I BUF har Københavns Madhus særligt haft opgaver i relation til Børnemad og Skolemålt, både som udviklingsdynamo og som en kvalitetssikrende instans. Fremover vil det især være kvalitetssikring og drift, der vil være i fokus i disse opgaver.

Sammenfatning

Forvaltningen vurderer, at der overvejende er ulemper ved at ændre Københavns Madhus organisatoriske placering i Københavns Kommune. Dels er det ikke hensigtsmæssigt at knytte Københavns Madhus til en enkelt fagforvaltning af hensyn til armslængdeprincippet og dels er de typer af opgaver Københavns Madhus varetager, opgaver der vedrører hele kommunen. Som en tværsektoriel selvejende institution bør kontraktansvaret således påhvile Økonomiudvalget. Én af hovedopgaverne i BUF vedr. mad – børnemad og skolemålt – er fremover kvalitetssikring. Dette gør Københavns Madhus bedst på afstand. Derudover vil der være et stort fokus på understøttelse af drift, hvilket ikke hører til Københavns Madhus' nuværende opgaver.

Københavns Madhus' fortsatte organisatoriske tilknytning til ØKF, vil derfor være mest hensigtsmæssig.

Forudsætninger for en overflytning fra Økonomiforvaltning til Børne- og Ungdomsforvaltning

Hvis det alligevel besluttes at flytte Københavns Madhus fra Økonomiforvaltningen til Børne- og Ungdomsforvaltningen kræver dette, at der foreligger en skriftlig kontrakt om ansvarsfordeling og opgaver i relationen mellem Madhuset, Børne- og Ungdomsforvaltningen og øvrige forvaltninger. Københavns Madhus er en selvejende juridisk enhed med eget driftsansvar og opgaveansvar og Børne- og Ungdomsforvaltningen har ikke yderligere ressourcer til denne opgave.

Forvaltningen vurderer Det ersåledes, at det fortsat bør være en fælleskommunal opgave at sikre, at Københavns Madhus økonomisk og fagligt er i stand til at løfte den opgave, der er aftalt.

Økonomi

Det er beskrevet i indstillingen til Økonomiudvalget med beskrivelse af fremtidig placering, at budget til Københavns Madhus vil følge med den organisatoriske placering.

Videre proces

Børne- og Ungdomsforvaltningens høringssvar vil blive behandlet i Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen.

Else Sommer

/Kristina Koch Sloth

bilag

[1. Høring fra ØU om omfordeling af div. opgaver](#)

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 03.03.2010

Indstillingen blev godkendt.

A, B, F og Ø havde følgende protokolbemærkning: "Vi støtter hensigtserklæringen og ønsker at tilkendegive, at Madhuset har leveret og fortsat vil levere viden og støtte til kommunens kerneydelser på ernæringsområdet. Madhuset bør derfor bevares og placeres centralt i Økonomiforvaltningen."

C, O og V havde følgende protokolbemærkning: "Såfremt BUU ender med at få ansvaret for Ritts Madhus, mener vi, at udvalget som det første skal arbejde for at lukke dette. Herved vil vi kunne spare adskillige millioner kroner - uden at nogle kerneopgaver kompromitteres."

