

Evaluering af borgermødet den 26. maj 2010

Der deltog 80 borgere i mødet. 31 af de fremmødte afleverede evalueringsskemaer. Heraf svarede 42 % af de fremmødte borgere, at de var tilfredse med mødets forløb, 3 % var meget tilfredse, 26 % var neutrale, 16 % var utilfredse og 6,5 % var meget utilfredse med borgermødets forløb. På spørgsmålet om, hvor godt de var blevet informeret forud for mødet, svarede 3 % meget godt, 58 % godt, 26 % dårligt og 3 % følte sig meget dårligt informerede. Af kritikpunkter fremgår det, at borgerne savnede repræsentanter for de ansvarlige politikere, samt en undren over ikke at være blevet involveret tidligere i processen.

Følgende en komplet oversigt over synspunkter i afleverede evalueringsskemaer:

HVAD SYNES DU OM BORGERMØDET?

1. Jeg deltager i borgermødet, fordi jeg:

- 20 ønsker information om planforslaget
- 14 vil komme med forslag og/eller kommentere planforslaget
- 7 ønske at møde og diskutere med Borgerrepræsentationens politikere
- 0 arbejder med byplanlægning/har en professionel/faglig interesse
- 4 andet
 - 2 Er nabo
 - 1 Medlem af Amager Vest Lokaludvalg
 - 1 Pga. åbningen af Vogtervej og Gammelgang

2. Jeg har hørt eller læst om borgermødet via:

- 8 annonce eller artikler i pressen
- 18 den udsendte folder
- 0 udstillingen om planforslaget /ne
- 4 Center for Bydesigns hjemmeside om planforslaget /ne
- 2 lokaludvalg
- 0 politisk parti
- 3 interessegruppe
- 4 familie/venner/bekendte
- 4 andet
 - 2 Grundejerforeningen
 - 1 Nabo ved Nordre Digevej
 - 1 Hvorfor inddrages borgerne først nu?

3. Hvad synes du om borgermødet:

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

1 meget tilfreds
13 tilfreds
8 neutral
5 utilfreds
2 meget utilfreds

4. Hvor godt blev du informeret før borgermødet?

1 meget godt
18 godt
8 dårligt
1 meget dårligt

5. Har du selv søgt information? Hvis ja, hvor?

5 på Center for Bydesigns hjemmeside
12 i lokalplanpjecen (den med hele lokalplanteksten)
4 på udstillingen af plancher
2 andet:
1 Internettet
1 Medlem af Amager Vest Lokaludvalg

6. Synes du, det havde været bedre at holde mødet som

7 en byvandring i området, hvor der bliver fortalt undervejs
1 en workshop
0 et mindre formelt møde, fx på en café
3 en teltudstilling ved lokalplanområdet, hvor man kan snakke med planlæggerne
0 et møde, hvor der blev fortalt mere om bydelen
12 andet:
2 OK form
1 Møde skal ligge langt tidligere i processen som et samarbejds møde i stedet for at blive trynet.
1 Mødet for kort og ingen konkrete svar.
1 For lidt tid ved cafébordene, der mangler styring. For lidt tid til spørgsmål.
4 Ansvarlige politikere skal være til stede.
1 For meget pladder ved cafébordene.
1 Bedre struktureret, klar info og mindre udenomssnak.
1 Mere fokus på psykiatrisforbrugernes forbrug.