



## Referat af borgermødet for lokalplanforslag "Sundbygaard"

Dato: Onsdag den 26. maj 2010

Tid: 19:00 - 21:00

Sted: Festsalen, Sundbygaard

Mødedeltagere: Susanne Krigslund, CBD; Lotte Linnet, CBD;  
Annette Hansen, CBD; Helene Jørgensen, CBD;  
Frederik Munk, CBD; Rune Gamby, SOF; Anne  
Nygaard, SOF; Carsten Bjørneboe, KAB; Søren  
Nielsen, Vandkunsten; Thomas Nybo Rasmussen,  
Vandkunsten; Lars Rimfalk, Amager Vest  
Lokaludvalg.

Mødeleder: Kim Brodersen, CBD

Antal  
fremmødte: 80 borgere

Sagsnr.  
2010-105050

Dokumentnr.  
2010-500317

Sagsbehandler  
Frederik Munk

### OPLÆG:

#### Introduktion v. mødeleder Kim Brodersen

KIM præsenterede mødet at forklare de fremmødte om mødets indhold og gyldighed. KB understregede i sin introduktion, at det var nødvendigt at indsende en skriftlig indsigelse, og at det ikke var nok at give sin mening til kende på borgermødet.

#### Oplæg v. Rune Gamby, Socialforvaltningen

RUNE forklarede, at Socialforvaltningen ønsker tidssvarende boliger i institutionen, idet eksisterende boliger er i dårlig stand. De eksisterende boliger er små rum, uden bad og køkken. De nye boliger får større boliger med eget bad og køkken. Rune forklarede yderligere, at armeringen i betonet udvider sig pga. fugt, idet taget er utæt, og det får betonen til at smuldre. Rune forklarede også, at beboerne i blok C bliver flyttet til Fogedgården. Processen foregår på den måde, at blok C nedrives først, herefter blok D. Efter nedrivningen af den sidste blok, opføres det nye. Det gamle produktionskøkken renoveres og genbruges til aktivitetscenter.

#### Oplæg v. Susanne Krigslund, Center for Bydesign

SUSANNE forklarede, at målet med lokalplanen er, at skabe et attraktivt område med boliger, som familier med almindelige indkomster kan betale. Inspirationen til områdets udformning er hentet i Kartoffelrækkerne - især vekselvirkningen med det fælles uderum og de private uderum. Det nye boligområde skal tilpasses omgivelserne, så det integreres og ikke bare blive et område bag Bocentret Sundbygaard, men en ligeværdig del af hele kvarteret. Derfor lægges der op til i lokalplanforslaget, at den grønne vold ud mod Digevej

#### Center for Bydesign

Islands Brygge, 37. 5. Sal  
Postboks 447  
1505 Kbh. V

Telefon  
3366 3217

E-mail  
fremun@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

fjernes, så der skabes visuel og funktionel sammenhæng med de omkringliggende områder. Kommunen er bekendt med den trafikale belastning af Nordre Digevej - især om morgenen og om eftermiddagen. Forvaltningen skønner, at en åbning for biltrafik mod Nordre Digevej kun vil betyde en mindre belastning af Nordre Digevej. For yderligere at regulere mulighederne for biltrafik, lægges der op til at lukke for gennemkørsel fra Nordre Digevej til den nye vej ud mod Røde Mellevej. Den nye vejadgang fra Røde Mellevej til det muliggjorte boligområde åbnes for trafik i begge retninger - så nye beboere kan køre ind og ud af denne vej. Der lægges i lokalplanforslaget op til at åbne Vogtervej og Gammelgang for gående og cykler.

#### **Oplæg v. Thomas Nybo Rasmussen, Vandkunsten**

Thomas fortalte, at de eksisterende træer har været forsøgt bevaret så vidt muligt, da de er en stor gevinst i et nyt boligområde. Thomas forklarede, at jordvolden bliver revet ned, og at det vil give både ud- og indsigt til og fra vest.

#### **Oplæg v. Søren Nielsen, Vandkunsten**

Søren fortalte, at pleje- og privatboliger ikke kommer til at have nogen ydre æstetisk forskel, men at de i deres planløsninger er meget forskellige. Søren forklarede yderligere, at der for beboerne er tilkøbsmuligheder i form af f.eks. altaner. Til slut fortalte Søren, at vedligeholdelsesstrategien indebærer, at det store tagudhæng beskytter facaden, som også er vendbar.

### **SPØRGSMÅL OG DISKUSSION I GRUPPER I 50 MINUTTER**

#### **Opsummering af debat:**

Ved Socialforvaltningens bord blev især følgende emner og spørgsmål diskuteret:

- Der er frygt for parkeringsproblemer.
- Hvorfor bygges der både pleje- og familieboliger?
- Støjgener.
- Boligstørrelser i plejeboligerne. Hvorfor er der 55m<sup>2</sup> på Sundbygaard og 65m<sup>2</sup> på Sundbyvang?

Ved Center for Bydesigns bord blev især følgende spørgsmål og emner diskuteret:

- Positiv tilkendegivelse vedr. bebyggelsen.
- det helt store debattemne var de foreslåede ændringer af trafikforhold og parkering: Hvorfor skal det være muligt, at kunne køre igennem til Nordre Digevej og åbning af Vogtervej og Gammelgang for gående og cykler.

- Er der nok P-pladser til nye boliger, plejeboliger og institutionen? Vil de omkringliggende gader blive belastet med parkering til institution og boliger?
- Støjpåvirkning fra det nye område og trafikken.

Ved Vandkunsten og KAB's bord blev især følgende spørgsmål og emner diskuteret:

- Kan bebyggelsen holde 30 år?
- Trafikspørgsmål: Er der nok P-pladser? Hvor åbent er der mod Digevej?
- Hvordan foregår ensretningen mod Nordre Digevej?

## **DEBAT**

Spørgsmål og kommentarer fra de fremmødte borgere omhandlede primært følgende emner:

- Institutionen
- Trafik og parkering
- De almene boliger

### **Institutionen**

Der var spørgsmål vedrørende institutionen Sundbyvang; Kommunen går principielt imod de store institutioner. Hvorfor benytter politikerne ikke den aktuelle situation til at halvere Sundbygaard i stedet for at bygge en tredje fløj?  $\frac{3}{4}$  af bebyggelsen vil også fremover være institutionen Sundbygaard. Boligerne på Bocentret Sundbygaard bør være differentierede? Yderligere blev der argumenteret for, at det er korrekt, at der ikke er behov for opholdsrum i de afdelinger, hvor beboerne bor og at der mangler opholdsstue til hygge. Der blev i den forbindelse spurgt ind til, hvorfor opholdsstuen er aflåst? Når de får eget køkken/toilet så kræver det, at personalet er på samme etage som beboerne. Anne Nygaard fra Socialforvaltningen svarede, at det er politikerne der skal adresseres i forbindelse med det første spørgsmål. Der var yderligere et spørgsmål om, hvorvidt Socialpsykiatrisk Hospital kommer til at have noget med Sundbygaard at gøre? Anne Nygaard svarede, dette spørgsmål ikke er omfattet af lokalplanen.

### **Trafik og parkering**

En stor del af spørgsmålene og kommentarerne omhandlede trafikløsningen i lokalplanforslaget. Der blev kommenteret, at der sidste år blev der etableret 3 timers parkering på Nordre Digevej, så det var umuligt at parkere for beboerne. Yderligere blev det kommenteret, at projektet er flot, men hvorfor vælger man at lede trafikken nord af Nordre Digevej og ikke syd af Digevej, så man hurtigt kommer til Sjællandsbroen. Mod nord kommer man ind mod byen og forbi daginstitutioner mv. Dette stemmer ikke overens med Borgerrepræsentationens ønske om, at lede trafikken væk fra byen. Yderligere blev der sagt, at det er et pseudoargument, at der vil ske

integration af det nye boligområde ved at skabe mulighed for at lade trafikken cirkulere. Dette strider mod det overordnede mål at holde bilerne ude af byen. I forbindelse med denne kommentar blev understreget fra en af mødedeltagerne, at problemet ved en åbning for biltrafik fra en ny vej og ud til Nordre Digevej ikke vil være biltrafik fra et nyt boligområde, men snarere det faktum, at området i højere grad åbnes for pendlere fra andre dele af byen, der parkerer i området i dagtimerne.

Der blev spurgt ind til, om den lukkede forbindelse mellem Digevej og Nordre Digevej forbliver lukket eller om den bliver åbnet? Lotte Linnet svarede, at forbindelsen mellem de to veje fortsat vil være lukket. Thomas Nybo supplerede ved at fortælle, at det fortsat er en mulighed at køre ud og ind i af Røde Mellevej, men at man ikke kan køre fra Nordre Digevej ad den foreslåede nye vej ud til Røde Mellevej.

### **De Almene Boliger**

Omkring boliger blev der spurgt, om der kommer kommunal anvisningsret, eller om det bliver de folk, der står på venteliste i KAB som skal bo der? Carsten Bjørneboe fra KAB svarede, at 33 % af lejlighederne - i henhold til gældende lovgivning - er til kommunens rådighed.

*Da der ikke var flere spørgsmål fra salen, afsluttede André Just Vedgren fra Amager Vest Lokaludvalg mødet 20 minutter før planlagt.*

### **Afsluttende oplæg, André Just Vedgren, Amager Vest Lokaludvalg**

ANDRÉ afsluttede borgermødet ved at fortælle, at lokaludvalget opgave er, udover uddeling af tildelte puljemidler, at skabe et bedre link mellem Borgerrepræsentationen og borgerne. Lokaludvalget er derfor også et led mellem borgerne og lokalplanerne. André fortalte, at lokaludvalget i netop denne proces har været involveret meget tidligt. André forklarede yderligere, at lokaludvalget vil skrive et høringssvar som kommer til at omhandle både fysiske og sociale forhold. André afsluttede borgermødet med at minde de fremmødte borgere om, at det var vigtigt at indsende høringssvarene, så politikerne får det bedste mulige grundlag for at træffe den rigtige beslutning.