

Kommentarer til byggeri på Applebys Plads

- på hjemmesiden og mail

Tekst på hjemmesiden:


Københavns Kommune vil lave en lokalplan for Applebys Plads Karréen, som skal gøre det muligt at bygge på de grønne områder indeni karréen. Derudover vil man skabe et mere levende byrum langs Christianshavns Kanal og Inderhavnen.

Hvad mener du om sagen? Kom med dine kommentarer her på siden. Vi skal have dine kommentarer senest den 20. april.

Læs startredegørelsen hvor Teknik- og Miljøforvaltningen forklarer hvilke principper, de synes, der skal lægges vægt på i den nye lokalplan.

<http://christianshavnslokaludvalg.kk.dk/hvad-skal-der-bygges-pa-applebys-plads-ny-lokalplan-er-pa-vej/>

12 kommentarer:

1.  Asbjørn Thyssen

21. april 2015

Det er rent ud sagt en skandale, at der bygges i Applebys Have. I 1960 rev Kbh. Kommune bygninger i baggårde ned på Vesterbro og Nørrebro for at give luft. Nu er der et skønt, grønt område med luft mellem boliger og så om ikke Københavns kommune vil presse mennesker ind i baggården igen. Men en anden årsag er også, at Kommunen vil af med de parkeringspladser som er inde i område. Det er en rød klud foran Morten Kappel. Stop det byggeri, der er ikke brug for det. Det er en skændsel. Hvad med vores gårde her på Chrisrianshavn. Kan vi nu forvente, at der bliver presset boliger ind her også. Stop det byggeri.

2.  Stine Nybo Vinther

20. april 2015

Jeg er enig med ovenstående indveninger. Vi er mange beboere som er meget kede af hele denne sag omkring det yderligere byggeri. Det ærger mig at der ikke er flere beboere som har givet sit besyv med, da jeg er klar over at dette er en generel holdning. Vi er som beboere naturligvis meget glade for vores grønne og lyse gårdmiljø, hvor vi har mulighed for at give vores børn et godt udeliv, midt i byen. Det er ikke kun os som beboerne der har glæde af miljøet, vi har ofte besøg af dagplejemødre og børnefamilier fra henholdvis Christianshavn og Islandsbrygge, som benytter vores legeplads, holder fødselsdage, picnic osv. Der findes

mange børnefamilier på lille kompakte Christianshavn, og Applebys Have er et af de få steder hvor der er plads til leg og frisk luft.

3.  flemming haahr larsen 20. april 2015
 Det vil være den værste tænkelige ide at ødelægge det miljø der findes omkring appleby plads, med et yderligere byggeri.
 Det gård miljø der findes her er i særklasse hvorfor ødelægge noget så velfungerende, der kommer rigtig mange mennesker på besøg i denne gård hverdag, netop pga det gode miljø og det gode naboskab.
 Stop venligst det byggeri
4.  Caroline Adolph 20. april 2015
 Det har været en fantastisk weekend med sol. Hvor har vi nydt at se de mange børn der har rendt rundt i gården. De har leget med vandpistoler mm. og har brugt hele det grønne område til at jage hinanden, både til deres egen fornøjelse, men vi andre beboer har også nydt at se og høre dem. I dagens Danmark klager mange over, at børnene kun bruger computeren og aldrig kommer ud. Her i Appelbys Have er der, endnu, mulighed for, at lege som vi andre gjorde da vi var børn, men det vil kommunen sætte en stopper for, og hvad sker der så med børnene her i bebyggelsen og de nærliggende bebyggelser, de bliver indendøre.
 Vi tilslutter os de øvrige indlæg, og håber kommunen vil tænke sig godt om, og for en gang skyld tage børns ve og vel og udfoldelsesmuligheder før profitten.
5.  Mads K. Nielsen 20. april 2015
 Som beboer på Christianshavn og Applebys Plads finder jeg det fuldstændig vanvittigt og komplet hensynsløst at en kapitalfond nu ønsker at bebygge en af bydelens få åbne, grønne gårde. Til glæde for hvem? Det er svært at få øje på andre end dem, der skummer fløden af den investering, som byggeriet er. De nuværende beboere i området mister en legeplads, en fodboldbane, et sted at lufte hund, et sted at hygge sig i solen og i det hele taget lys, luft og sol. De andre beboere i området mister en legeplads, et sted børn trygt kan lære at cykle og tumle rundt og lege tagfat, de mister et sted at rulle tæppet ud en sommerdag og læse en bog. De mister følelsen af at bo i en by, hvor der ikke er banket seks etagers liebhaveri ned på enhver grund, der kan rumme det. De kommende beboere får lov til – dyrt, formentlig – at købe en bolig tæt på centrum og i det historiske kvarter – men de får ikke lys, luft, rum og plads til at leve det liv, som vores hovedstad også er berømt for. Der er så mange byggegrunde længere ude på Islands Brygge, ved Nokken og hele vejen ud lands vandet. Der er jo fremragende plads til at bygge nyt og tænke langsigtet byudvikling. Hvorfor spolere noget af det gamle der virker med at bygge nyt, undrer man sig over, som loyal skatteborger i byen. Det vil for evigt stå som en skamlet over de politikere og den forvaltning, der tillader dette, at et grønt område til glæde for mange af byens borgere blev ødelagt til fordel for de få investorer!

Der er tusind gode grunde til at lade være og sløjfe byggeriet – men kun én grund til at tillade det – profit.

6.  Anders Raun

19. april 2015

Det er ødelæggende for Applebys Have, hvis haven bliver bebygget tættere.

Så tæt bebyggelse, som der lægges op til, tager lys fra både nye og gamle karréer. Arkitekter kan muligvis udvikle tegninger, der viser, at solens lys stadig vil “strømme ind” i de “åbne gårdmiljøer”. Virkeligheden bliver nok lidt en anden.

Størstedelen af det lys, der i dag kommer både haven og de nuværende beboeres lejligheder til gode, kommer fra udsynet til åben himmel fra indersiden af Applebys Have. En eller to nye høje bygninger vil være ødelæggende for den lyseffekt og sænke lysindfaldet for både nye og gamle lejligheder til nær et uacceptabelt niveau. Det vil under alle omstændigheder henlægge indersiden af de nuværende Applebys Have-lejligheder i mørke – stuer for nogle, soveværelser for andre.

Tæt bebyggelse i selve Applebys Have vil desuden lukke de nu åbne områder omkring de nye bygninger. De tiltrækker netop beboere fra det omkringliggende miljø, fordi de er så åbne, som de er. Lukkes de yderligere, vil de være overladt til de kommende beboere. Man går som regel ikke lige hen på naboens smalle stykke græs og nyder solen, klods op af naboen.

De kommende beboere vil selvfølgelig kunne glæde sig over at bo centralt på Christianshavn, byen vil have plads til (lidt) flere beboere, men efter at have kigget ind i naboledighederne og nabokontorerne lidt tid, vil de så småt begynde at undre sig over, hvorfor man har tilladt at bygge så tæt, som der nu lægges op til, de vil måske undre sig over, at nogen ikke turde sige fra.

Tættere bebyggelse er kortsigtet. Det er noget sjusk, at der i sin tid ikke blev lavet en ordentlig lokalplan på baggrund af det nuværende byggeri. Med den store tilflytning til København kræver det dog en vis rygrad at fastholde, at der ikke bør bebygges tættere på Applebys Plads. Men beslutningstagerne bør forvise sig om, at tættere bebyggelse er afvikling af et grønt og rekreativt område, ikke udvikling af et hensygnende område, som det er tilfældet andre steder i byen.

Det er en tabersag for nuværende og kommende beboere. Det er en vindingsag for ejeren, der vil gå hjem med en kortsigtet gevinst. Under alle omstændigheder er det en svag vision for lokalområdet at støtte og beslutte tættere bebyggelse.

7.  Else og Poul Erik Olsen

19. april 2015

Meget enige med ovenstående kommentarer. Vi er også forundrede over at Københavns kommune vil tillade baggårds byggeri på bekostning af et dejligt lyst og åbent miljø hvor både voksne og rigtig mange børn trives fra både Applebys Have og fra nær området.

Vi håber at kommunen vil stå ved deres ansvar, så vi kan beholde vores dejlige åbne miljø, som det har været tiltænkt fra byggeriets åbning, men pga af en fejl fra Kommunen ikke blev skrevet ind i lokalplanen.

8.  Jannick Utke

17. april 2015

Hej.

Vil gerne give mit besyv med angående muligheden for bebyggelse på de grønne områder i Applebys have.

Når man i samme skrivelse som ovennævnte nævner sætningen “et mere levende byrum”, klirrer det en smule hult i mine ører.

Frirummet i Applebys have er netop med til at give et mere levende byrum, en oase for Christianshavns beboere, og en del af København som der desværre er alt for lidt tilbage af, hvis man blot pløjer disse grønne områder over med flere højhuse, så giver det i min optik ikke “mere levende byrum” men derimod kvæles det liv / frirum / byrum det trods alt er.

Strækningen ud mod Langebrogade og snart også ned mod havnen, fungerer for mange af byens cyklister som en af hovedvejene ned til Islands brygge og den modsatte vej til Christiania og Christianshavn. Flere boliger vil ligge ekstra pres på disse strækninger og fjerne charmen ved området og derved lukke endnu et af Københavns fristeder kun for at tilgodese en byherre der tænker profit.

–

Venlig hilsen / Best regards

Jannick Utke

9.  Eva Hyllegaard

17. april 2015

Teknik- og Miljøforvaltningen har i redegørelsen udelukkende taget højde for byherres ønsker – en byherre, hvis eneste formål er profit!

Som beboer ikke bare i Applebys Have og på Christianshavn, men i København, bliver jeg lidt træt af at høre om de 1000 nye Københavnerne, der kommer til hver dag. Selvfølgelig skal der være plads til alle i vores by, men jeg har svært ved at forestille mig, hvordan luksus lejligheder (uden bopælspligt?) skal løse det problem.

Ja, vi beboere i Applebys Have har en dejlig beliggenhed med mulighed for at gå en tur på Volden, hvis vi vil se noget grønt. Men alle, der har prøvet at bo i en gård, der benyttes af mange beboere ved, at de venskaber, der opstår og de bånd, der knyttes både mellem børn og voksne ikke ville eksistere, hvis man bare hilste på sin nabo på legepladsen på Volden.

Endnu en gang vil jeg appellere til politikerne: sæt en stopper for byggeplanerne, så vi kan bevare en gård og en plads, vi alle har lyst til at bruge med luft og lys!

10.  Erik Jensen

16. april 2015

Som fremhævet i startredegørelsen er Karréen seks gange større end gnst. af de omliggende karréer hvilket lige nu giver plads og mulighed for at naboerne kan benytte arealet som en park bl.a. fordi den er åben med offentlig adgang. Vi der bor i ejendommen er glade for at

kunne dele denne park med vores naboer til fælles bedste. En evt. bebyggelse i gårdrummet vil fjerne denne mulighed.

Det skal bemærkes at den del af gårdrummet der bruges som parkeringsareal for den gamle sukkerfabrik er fysisk adskilt fra resten af gårdrummet med en ca. 2,2 meter høj murstensmur og derfor kun opleves som en del af gårdrummet hvis man ser på området fra oven, f.eks. google.maps eller luftfoto som brugt i redegørelsen. På jorden mangler oplevelsen af sammenhæng mellem de to områder.

Det er korrekt at strækningen fra havnen til Voldgården langs Christianshavns kanal er uden byrumsinventar men strækning ligger også i skygge det meste af dagen og netop derfor er det vigtig at der er et gårdrum med fri adgang fra kanalen. Samt at gårdrummet har en størrelse der sikre sol i gårdrummet store dele af dagen. Det skal bemærkes at af de tre adgangsveje fra kanalen har de to niveaufri adgang fra gadeniveau.

Intentionen om at skabe mere byliv på skyggesiden af Christianshavns kanal virker meget ambitiøs når der ligger solbeskinnede områder lige rundt om hjørnet. På samme måde er der i det eksisterende byggeri begrænsede muligheder for udadvendte aktiviteter i stueetagerne da disse ligger en ½ etage over gadeplan.

Med ovenstående bemærkninger i baghovedet virker flere af forvaltningens fem anbefalinger – gode sollysforhold, høj grad af tilgængelighed til grønne friarealer, levende byrum gennem aktivering af lokaler en ½ etage over gadeplan samt nybyggeri i gårdrummet – som modsætninger der ikke kan forenes.

Som beboer i Applebys Have vil jeg hermed udtrykke min uenighed med forvaltningens anbefaling om nybyggeri i gårdrummet.

11.  Kasper Duhn

16. april 2015

Jeg bor også i ejendommen og mener det er uanstændigt og meget kortsigtet, hvis grådigheden får lov til at ødelægge det børnevenlige miljø. Andre steder river man baghuse ned, her ønsker man at omdanne området til baggårdsbebyggelse – fuldstændig i strid med politiske intentioner og almindelig sund fornuft.

12.  Birgitte Hagen

13. april 2015

Jeg bor i ejendommen Applebys Have og er chokeret over udsigten til, at det grønne område, der er til utrolig glæde for beboerne i de 116 lejligheder i Applebys Have og de mange andre, der benytter arealet, skal bebygges. Det må betegnes som en meget kortsigtet og grisk plan, idet den ikke kan undgå at forringe livsudfoldelsen og værdien af samtlige lejligheder i Applebys Have. Desuden modarbejder byggeplanerne de politiske intentioner om, at Christianshavn skal have grønne og luftige gårdmiljøer. De foreslåede planer forekommer helt uforståelige set i lyset af, at Københavns Kommune igennem en generation har brugt formuer på at rive baghuse ned for at skabe lyse og luftige gårdmiljøer. Nu står man rent faktisk med en lys og luftig gård, og den vil man så spolere ved at plastre den til med ikke mindre end to

beboelsesejendomme. Og med hvilket formål skal den værdi ødelægges? Det kan kun være for at skaffe ejerne en økonomisk gevinst og kommunen nogle flere skatteydere. Det burde ikke kunne opveje den totale ødelæggelse af stedets værdier.

(se næste side)

Kommentar på mail fra Sigrun Scheel Nolsøe

Hermed et indlæg vedr. Applebys Have.

Københavns Kommunes Forvaltning, som støtter kapitalfondet Core vil bygge både tæt og højt i baggård på Christianshavn. Dermed forsvinder den grønne oase ved Applebys Plads. Kapitalfonden vil bygge 53 nye lejligheder i haven = slut med ro, lys & luft. Slut med udsigt og aftensol, slut med plads til naboer, børn & ældre = Velkommen til byggestøj i et par år.

Applebys Have er en oase i byen. Børn og voksne stortrives her både psykisk og socialt. Her er både lys og luft, et grønt område med træer og legeplads, man nu vil stjæle. Der bliver meget lidt tilbage af legepladsen, idet der skal være plads til disse store karréer. Mange andre end Applebys beboere nyder området. Børnehaver fra Christianshavn og Amager er glade for at komme her, og her er dejlig plads for de små børn til at boltre sig. Det, der bliver tilbage af legepladsen, kommer til at ligge i skygge.

Hvad er det Københavns Kommunes Forvaltning GØR ???????

Derimod i brokvartererne, Indre København og andre steder på Christianshavn skaber man et godt miljø for mennesker, man river baghusene ned. I Applebys Have vil man gøre det modsatte. Det er trist, da Applebys Have er et af de steder, der er med til at gøre Christianshavn til Christianshavn.

Venlig hilsen
Sigrun Scheel Nolsøe

Ekstra kommentar på hjemmesiden fra Birte Pedersen

25. april 2015

Som en opfølgning af annonce i forrige uge fra Christianshavns Lokaludvalg om Applebys Plads skal jeg oplyse følgende.

Den 7. april sendte jeg følgende spørgsmål til næstformanden for Teknik-og Miljøudvalget Jakob Hougaard:

Hej Jakob Hougaard

Mit navn er Birte Pedersen, jeg bor på Christianshavn og er medlem af forretningsudvalget i Christianshavns Lokalråd.

Da jeg har fulgt sagen om Applebys Plads meget nøje, ligger det mig meget på sinde at få opklaret en del spørgsmål.

Core Bolig III Kommanditselskab har haft en del møder med Teknik-og miljøforvaltningen, nemlig 03.05.2013, 16.08.2013, 05.11.2013, 20.05.2014 og 02.09.2014, d.v.s. 5 møder i alt.

Hvorledes hænger det sammen når forvaltningen har afholdt så mange møder med Core Bolig III Kommanditselskab, når det så efterfølgende viser sig at forvaltningen skriver at, disse møder kun var drøftelser om forespørgsel om hvilke muligheder der var for at bygge på Applebys Plads?

Hvorledes hænger det sammen at Core Bolig III kommanditselskab fremsender forvaltningen en revideret udgave af projektet, når jeg kan læse at bygherrens rådgiver telefonisk den 21. november og den 5. december 2014 er orienteret om Teknik-og miljøudvalgets drøftelse om udarbejdelse af nyt plangrundlag, og når Teknik-og miljøudvalget ved udvalgs møde den 24. november 2014 beslutter at der ikke skal bygges yderligere på Appleby Plads, og anmoder Teknik-og miljøforvaltningen at komme med forslag som indebærer at, der ikke skal bygges yderligere på Applebys Plads?

Hvorledes hænger det sammen at tre Socialdemokrater i Teknik-og miljøudvalget fremkommer med en protokolbemærkning som gør at Teknik-og miljøforvaltningen lige med et, skal vurdere at der godt kan bygges på Applebys Plads?

Hvad er det der er sket siden første udvalgs møde, om Applebys Plads den 24. november 2014?

Hvad har Teknik-og miljøforvaltningen og Teknik-og miljøudvalget stillet Core Bolig III Kommanditselskab i udsigt?

Da jeg selv deltog i mødet den 25. marts 2015 Kl. 13.00 som Arkitekt Maria M. L. Nielsen, Byplan Indre afholdte, bemærkede jeg at deltageren fra Core Bolig III Kommanditselskab gav udtryk for at Teknik-og miljøforvaltningen var meget begejstrede for Core Bolig III Kommanditselskabets projektet, hvorledes skal jeg tolke den udmelding?

Til det svarede Jakob Hougaard

Hej Birte

Helt kort handler det om, at kommunen vil skulle kompensere grundejeren, hvis byggeretten reduceres. Det er der ikke afsat penge til, og derfor har A stillet den betingelse, at der skal opnås den samme byggeret m2.

Udgangspunktet for den nye lokalplan bliver derfor, at der skal ske en fortætning af området i overensstemmelse med kommuneplanen. Men efter en plan, som er mere tidssvarende.

Med venlig hilsen

Jakob Hougaard, MB (soc.dem.)
Næstformand i Teknik og Miljøudvalget

Ved undersøgelse viser det sig at kommunen ingen forpligtigelse har til at kompensere grundejeren iflg. Planloven, derfor er det noget sludder at han fremhæver kommuneplanen som argument for at Kommunen skal kompensere grundejeren i fald Kommunen nægter at der bygges yderligere!

Der er ugler i mosen!!

Mange Hilsner

Birte Pedersen
Voldboligerne 9
1426 København K.

Tlf. 61 34 30 82