

# 2010

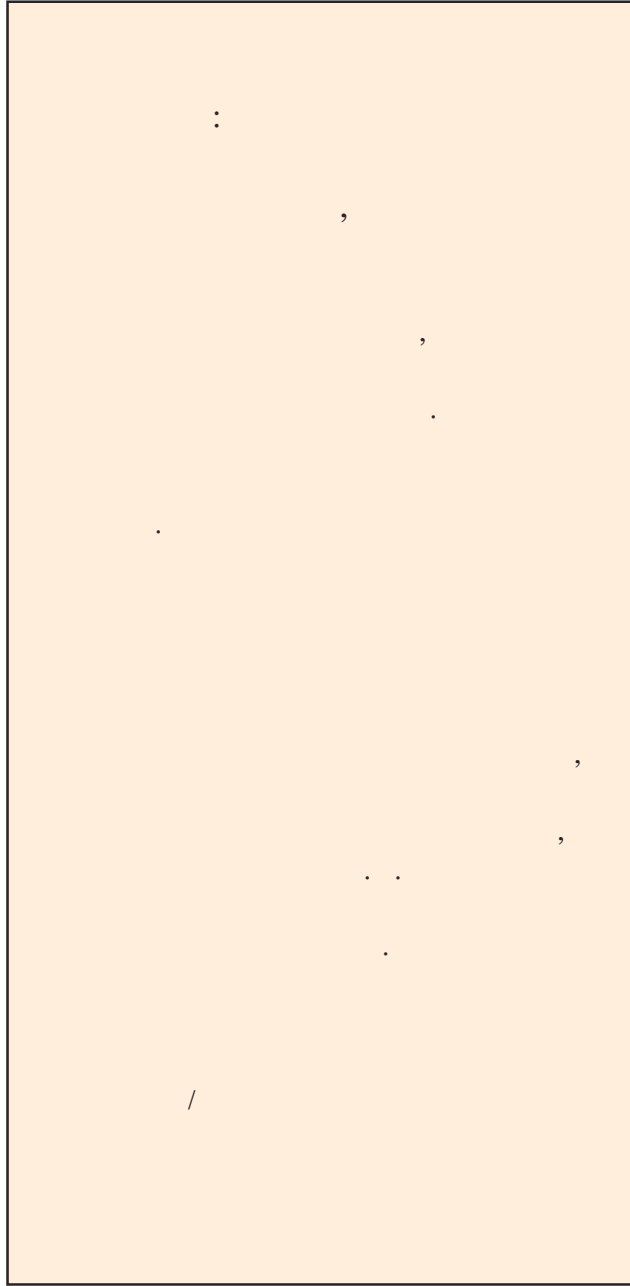
Logo  
Københavns  
Kommune

2010

Logobbb



Logo  
VLU



Rigspolitiet skal herved vende tilbage til Deres klage over Københavns Kommunes afgørelse af 7. april 2008, hvor der blev meddelt afslag på Deres ansøgning om at forbeholde parkeringen på Kirkevænget i Valby til bestemte biler eller indføre en P-zone på vejen.

Københavns Kommune har begrundet afslaget med, at Vejmyndigheden ikke giver specielle parkeringstilladelser på veje med offentlig adgang. Københavns Kommune har i afgørelsen af 7. april 2008 oplyst, at afgørelsen er truffet efter færdselslovens § 92, men der er givet klagevejledning om, at afgørelsen kan påklages til Vejdirektoratet.

Til brug for sagens behandling har Rigspolitiet indhentet en udtalelse og sagens akter fra Københavns Kommune.

Rigspolitiet finder ikke, at der i sagen foreligger faktiske oplysninger af betydning for sagen, som De ikke kan antages at være bekendt med jf. forvaltningslovens § 19. Københavns Kommunes udtalelse vedlægges i kopi til orientering.

Rigspolitiet træffer derfor afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag. Rigspolitiet finder, at Københavns Kommunes afgørelse af 7. april 2008 er ugyldig, da afgørelsen er truffet på et forkert retligt grundlag. Det fremgår af færdselslovens § 92, stk. 1, 2. pkt., at vejmyndigheden for en privat fællesvej omfattet af afsnit I, III og IV i lov om private fællesveje, jf. lovens § 13, stk. 1 og 2, med samtykke fra politiet kan træffe færdselsmæssige bestemmelser, som indvirker på vejens udnyttelse eller indretning.



			92,	92
			92, 92	100,
44			92,	

# 2010

44

Københavns Kommune har begrundet afslaget med, at Vejmyndigheden ikke giver specielle parkeringstilladelser på veje med offentlig adgang. Københavns Kommune har i afgørelsen af 7. april 2008 oplyst, at afgørelsen er truffet efter færdselslovens § 92, men der er givet klagevejledning om, at afgørelsen kan påklages til Vejdirektoratet. Til brug for sagens behandling har Rigspolitiet indhentet en udtalelse og sagens akter fra Københavns Kommune.

Rigspolitiet finder ikke, at der i sagen foreligger faktiske oplysninger af betydning for sagen, som De ikke kan antages at være bekendt med jf. forvaltningslovens § 19. Københavns Kommunes udtalelse vedlægges i kopi til orientering. Rigspolitiet træffer derfor afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag. Rigspolitiet finder, at Københavns Kommunes afgørelse af 7. april 2008 er ugyldig, da afgørelsen er truffet på et forkert retligt grundlag.



2010,





## Cykelsti i Jernbane Allé færdig til foråret!

Rigspolitiet skal herved vende tilbage til Deres klage over Københavns Kommunes afgørelse af 7. april 2008, hvor der blev meddelt afslag på Deres ansøgning om at forbeholde parkeringen på Kirkevænget i Valby til bestemte biler eller indføre en P-zone på vejen.

Københavns Kommune har begrundet afslaget med, at Vejmyndigheden ikke giver specielle parkerings-tilladelser på veje med offentlig adgang. Københavns Kommune har i afgørelsen af 7. april 2008 oplyst, at afgørelsen er truffet efter færdselslovens § 92, men der er givet klagevejledning om, at afgørelsen kan påklages til Vejdirektoratet. Til brug for sagens behandling har Rigspolitiet indhentet en udtalelse og sagens akter fra Københavns Kommune.

Rigspolitiet finder ikke, at der i sagen foreligger faktiske oplysninger af betydning for sagen, som De ikke kan antages at være bekendt med jf. forvaltningslovens § 19. Københavns Kommunes udtalelse vedlægges i kopi til orientering.

...



40.

14.

40.

11

(50 %

)

.42

3

.34,

!



1

2009 / 2010

!



.34,

.42

3

?

(50 %



11



14.

40.



14.

40.

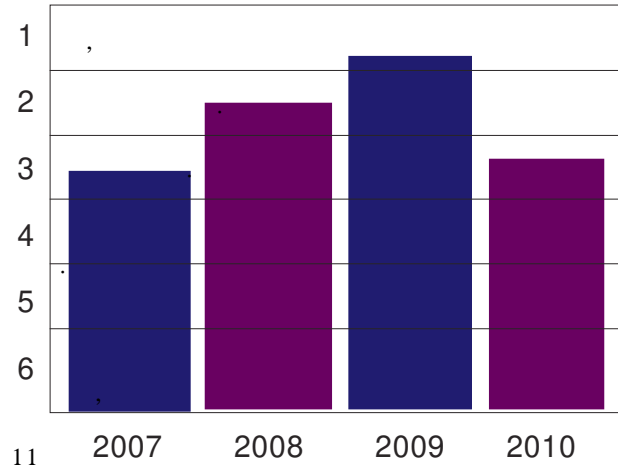
(50 %

(50 %



14.

40.



11

.34,

.42

3

(50 %

)

XXXXX	NN	NO	NY	NAN	NOK
Mulighed A	5		13		
Mulighed B	8	2		7	
Mulighed C	4		6		9
Mulighed D		17	15		4
Mulighed E		8		6	5
Mulighed F	3		2	7	
Mulighed G		5	19		14



14.

40.

(50 % )



40.

14.

40.



11

(50 %

(50 %

)



14.

40.

(50 %





40.

14.

40.

(50 %

)

14.

40.

40.

14.

40.



(50 %





(50 %

(50 %

14.

40.



11

2720

(50 %

(50 %



.34,

.42

3

1

14.

40.

11

(50 %





(50 % 11 ) .

”

11

14.

40.







40.

14.

11

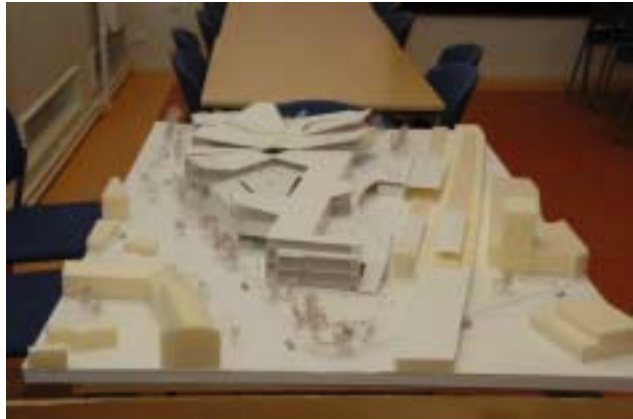
11

11



( 2010)

40.



( 2010)

( 2010)

(50 %



( 2010)

( 2010)

( 2010)

( 2010)

**2018**

( 2010)

11

11

( 2010)

( 2010)

(50 %

2720

7. 2008.

8 7. 200

2720

19.



92, .1, 2.

725

...

. 2010



2

1



2

.: 28 90 26 76



&

1

.: 60 37 94 60

&

2

.: 61 70 87 18

1

(

)

2

(

)

4, 1. , 2720

.: 38 19 08 60

1

&

2720

2

