

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL LOKALPLAN BRYGGERVANGEN**

**Høringssvar**

Indkommet på anden vis

nr. 28 - 27

Indkommet via Bliv Hørt

nr. 26 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 30. august 2024 til den 25. oktober 2024.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
28	25. oktober 2024 09:35	Renee Elwert	Otto Mallings Gade	2100
27	9. september 2024 10:59	Metroselskabet og Hovedstadens Letbane	Metrovej 5	2300
26	fre. 25. okt. kl. 23.42	Anette K.	Ourøgade	2100
25	fre. 25. okt. kl. 22.10	Louise Saaby	Tåsingegade 47 3. Tv	2100
24	fre. 25. okt. kl. 14.19	Østerbro Lokalråd - Bjarne Larsen	Olufsvej	2100
23	fre. 25. okt. kl. 12.34	Ivan ørum-kristensen	Tåsingegade 47 1.tv	2100
22	fre. 25. okt. kl. 11.32	Louise Rasmussen	Tåsingegade 47	2100
21	tor. 24. okt. kl. 23.31	Kicki	Lyngbyvej 46 st. tv.	2100
20	tor. 24. okt. kl. 22.18	Bettina Spangenberg	Studsgaardsgade 27, 5.th	2100
19	tor. 24. okt. kl. 21.41	Asger	Omøgade 6, 4.th	2100
18	tor. 24. okt. kl. 18.11	Kenny Kirketerp	Vognmandsmarken	2100
17	tor. 24. okt. kl. 14.38	Filip Nielsen	Lyngbyvej 32c, 2.th	2100
16	tor. 24. okt. kl. 14.07	David Mirabet	Lyngbyvej 32B 7tv	2100
15	tor. 24. okt. kl. 14.00	Janice G Førde	Lyngbyvej 32, 9.th	2100
14	tor. 24. okt. kl. 13.47	Yasmin Jundiye	Lyngbyvej 32B, 7.TV	2100
13	tor. 24. okt. kl. 11.41	Adam Vongrej	Lyngbyvej 32A, 6TV	2100
12	tor. 24. okt. kl. 10.47	Gudrún Gísladóttir	Lyngbyvej 32D	2100
11	tor. 24. okt. kl. 10.18	Østerbro Lokaludvalg	Svendborggade 5, 4. sal	2100
10	ons. 23. okt. kl. 10.55	Københavns Museum - Thomas Roland	Stormgade 20 IV	1555
9	man. 21. okt. kl. 08.55	Hans Nielsen	Tåsingegade 64, 1tv	2100
8	man. 14. okt. kl. 11.56	Viggo Janum	Sankt Kjelds Plads 2	2100
7	tor. 10. okt. kl. 09.33	Glenn Nielsen	Ourøgade 22.1	2100
6	fre. 04. okt. kl. 16.17	Børne- og Ungdomsforvaltningen	Gyldenløvesgade 15	1600
5	tor. 03. okt. kl. 08.30	Frank Bavnlid	Reersøgade 6 4tv	2100
4	ons. 02. okt. kl. 13.38	Martin	Langøgade 25	2100
3	ons. 18. sep. kl. 10.42	A. B.	Merkurs Torv 8N	7500
2	tir. 17. sep. kl. 17.21	Magnus	Bryggervangen	2100
1	lør. 31. aug. kl. 13.04	Mette Hougård	Ourøgade 18, 3. th.	2100

**Fra:** [TMFKP Klima og Byudvikling](#)  
**Til:** [TMFKP Klima Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: [EKSTERN] Bryggervangen 2100 Østerbro  
**Dato:** 25. oktober 2024 09:42:07

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Renee Elwert  
Sendt: 25. oktober 2024 09:35  
Til: TMFKP Klima og Byudvikling <KlimaogByudvikling@kk.dk>  
Emne: [EKSTERN] Bryggervangen 2100 Østerbro

Hej

Jeg er beboer på Otto Mallings Gade og har boet her i godt 20 år.

Jeg takker helt klart nej tak til at gøre noget ved Bryggervangen af disse årsager:

1/ det vil fjerne sollys og give indelukkede gader.

2/ forsøge at undgå at Østerbro kommer til at ligne Nordhavn

3/ Flere beboere betyder flere biler. Ejer ikke bil mere da det nemt kunne tage 15 minutters køren rundt for at finde parkering. Den os taler ikke for et bedre miljø, og parkeringskælder er for dyre for familier med børn. Flere beboere betyder flere biler som ikke kan finde parkering.

4/ Svanemølle havn ændres og der kommer flere mennesker på besøg som kræver mere parkering.

5/ Østerbro er en bydel som har mindre larm. En lidt mere rolig bydel måske. Denne ro fjernes hvis der konstant bygges nyt. Hvor skal Københavnerne så flytte til hvis de vil blive i byen men have mere rolige omgivelser?

At bygge på Bryggervangen vil skabe mere forurening pga flere manglende parkeringspladser. Og biler som kører rundt og leder.

At bygge i højden vil fjerne det som er så vigtigt for mennesket. Sollys og ren luft. At kunne se langt er vigtigt for vores sjæl. Svanemølle havn bygges nu til så at øjet snart ikke kan se langt mere. Der er ikke megen udsigt mere ud over vandet. Det er skadeligt for os.

Et højt byggeri på Bryggervangen vil skabe en luft som ikke kan passere husene og vi vil få "blæsevejr" som i Nordhavn. Den forurening af bilerne som passerer på de veje vil stige og blive hængende i luften.

Nej tak. Jeg ønsker det virkelig ikke for min 12 årige søn som bor her på Østerbro.

Byg lavt eller renover det som er og det er noget andet:). Byg lavt og plant træer. Det skaber glæde og lys bevares. Men vi har seriøst ikke plads til flere hundrede nye beboere som næsten alle ejer bil. Der er nok forurening nu. Og nej, el bil løser ikke problemet for de kører også rundt og leder og de støjforurenere. Kan høre dem fra 3 sal

Jeg kunne så godt tænke mig at man i Kbh har mere fokus på mental sundhed når der bygges. Det kan ikke være rigtig at med al den viden vi har, at det ikke tages i betragtning når man bygger. Høje huse kvæler sollys

Mvh Renée

Sendt fra min iPhone

**Fra:** [TMFKP Klima og Byudvikling](#)  
**Til:** [TMFKP Klima Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: [EKSTERN] Metroselskabets høringssvar til lokalplan Bryggervangen  
**Dato:** 9. september 2024 11:08:08

---

**Fra:** Signe Døj Nielsen <sign@m.dk>

**Sendt:** 9. september 2024 10:59

**Til:** TMFKP Klima og Byudvikling <KlimaogByudvikling@kk.dk>

**Emne:** [EKSTERN] Metroselskabets høringssvar til lokalplan Bryggervangen

Metroselskabet har den 30. august 2024 modtaget høring ang. lokalplan Bryggervangen. Ansøgningen har til formål at muliggøre etableringen af nybyggeri. Metroselskabet har grundet lokationen ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

**Signe Døj Nielsen**

Eksterne Byprojekter

**Metroselskabet og Hovedstadens Letbane**

Metrovej 5

DK-2300 København S

T +45 7242 4909

E [sign@m.dk](mailto:sign@m.dk)

**Mere end 2 millioner passagerer kører med Metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i hovedstaden.**

Læs mere på [m.dk](http://m.dk) og [dinletbane.dk](http://dinletbane.dk)

## **Svar til: 2023-0085823 af: Anette K.**

### APPLICATION DATE

25. oktober 2024

### SVARNUMMER

26

### INDSENDT AF

Anette K.

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Ourøgade

### HØRINGSSVAR

Nej tak til en kolossal forringelse af vores dejlige klimakvarter. Vi var en del lokale beboere samlet til et borgermøde i begyndelse af oktober 24, hvor den kommende ændring af lokalplanen for området blev præsenteret. Spørgelysten var stor, spørgsmålene mange. Jeg føler, at vi bliver manipuleret godt og grundigt af både kommune og arkitekter. Man vil rask væk ændre bebyggelsesprocenten fra 185 % til 245 %. Det kan området ikke bære. På forespørgsel til arkitektfirmaet efter endt møde fortæller de mig, at de ikke har bygget på Østerbro før. Det skrider jo til himmelen, at man læser på Københavns kommunes egen hjemmeside at Klimakvarteret vil opleve en mindskelse af gennemkørende trafik i de kommende år - man anvender ordene et fornyet og fredeligt kvarter på Østerbro. Et så stort og voldsomt byggeri vil for altid ødelægge vores klimakvarter, som der er brugt millioner af kroner på at etablere. Endvidere må jeg erkende, at først havde vi larm og spektakel fra anlæggelse af klimakvarteret, så havde vi metrobyggeriet ved Vibenshus. Et stort og langvarigt projekt som dette vil trække tænder ud på folk, og de vil flytte herfra. Bygherre kunne ikke svare på, hvordan man havde tænkt sig at bortkørsel af byggeaffald skulle foregå, hvordan tilkørsel med byggematerialer skulle foregå være kunne der heller ikke svares på.. Vores veje i området kan simpelthen ikke bære det. Der kører mange cykler på Sejerøgade også de små trafikanter, som cykler til Kildevældsskolen. Samtidig er der en arbejdsplads Danmarks Statistisk som vil få kig ind til deres kontorer fra beboelsesejendommen og vice versa - de kan ikke sidde ugenert. Der skal bygges børneinstitution, det virker meget uigennemtænkt, da man netop lukker børnehaver på Østerbro. Vi har Nordhavnen tæt på, der bygges på livet løs - er der ikke nok boliger på Østerbro for indeværende ? Hvorfor denne kolos på lerfødder på Bryggervangen - for dette byggeri vil intet godt for området. Har det været forbi stadsarkitekten i København ? Desuden blev projektet fremlagt, således at man ikke kunne gå ind i bebyggelsens grønne områder. Det var privat ejendom for en lukket kreds. Hvad med alle de foreninger, der har til huse i bebyggelsen nu? Hvad skal de mennesker gøre ? Mine spørgsmål er mange, og en del af dem fik jeg ikke svar på fra kommunen eller bygherre.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Louise Saaby**

APPLICATION DATE

25. oktober 2024

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Louise Saaby

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Tåsingegade 47 3. Tv

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar vedrørende byggeri på Skt Kjelds Plads**

Til relevante myndigheder,

Jeg ønsker hermed at indgive et høringssvar mod det planlagte byggeri, som vil få alvorlige konsekvenser for både klimaet og de omkringboendes livskvalitet.

For det første vil det store byggeri medføre en betydelig stigning i CO<sub>2</sub>-udledningen. Den enorme mængde af materialer og energi, der kræves til opførelsen, samt den efterfølgende belastning fra beboernes transport og energiforbrug, vil forværre den allerede kritiske klimaudfordring, vi står overfor. Dette er ikke blot en lokal bekymring, men et skridt i den forkerte retning for vores fælles klimaindsats.

Derudover vil bygningens størrelse og placering have en direkte negativ indvirkning på lysforholdene for naboerne. Mange vil opleve, at deres boliger bliver mere dunkle og utilgængelige for sollys, hvilket vil påvirke både deres mentale og fysiske velvære. Dette er en alvorlig konsekvens, som ikke kan ignoreres.

Selvom det ofte fremhæves, at større byggeri kan rumme flere mennesker og bidrage til byudviklingen, er det vigtigt at stille spørgsmålstegn ved, om vi reelt ønsker at tiltrække flere mennesker til dette område. Flere indbyggere kan føre til øget pres på offentlige tjenester, transport og

miljø, hvilket kan resultere i en forringelse af livskvaliteten for alle, herunder de eksisterende beboere.

I stedet for at prioritere storskalabyggeri bør vi fokusere på bæredygtige og klimavenlige løsninger, der respekterer de eksisterende samfunds behov og beskytter vores miljø.

Jeg appellerer derfor til, at dette byggeri genovervejes, så vi kan finde løsninger, der tager hensyn til både klimaet og de mennesker, der allerede bor i området.

Med venlig hilsen,

Louise Saaby

## **Svar til: 2023-0085823 af: Bjarne Larsen**

APPLICATION DATE

25. oktober 2024

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Bjarne Larsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerbro Lokalråd

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Olufsvej

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede

MATERIALE:

scan 0087.pdf



# Østerbro Lokalråd

## Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Bryggervangen

Lokalplanforslaget tillader ud fra en opjusteret henvisning til de omgivende byggerier, en udnyttelse på 245 % i forhold til tidligere fastlagte 150 %. En forøgelse der vil medfører en unødvendig fortætning af området. Det foreslåede nye byggeri med den med forhøjede byggeprocent, vil komme til at påvirke den nye grønne Sct. Kelds Plads, som vi blive mærkbart domineret / overskygget af byggeriet. Der vil blive nedlagt et større grønt område ud mod Sejerøgade, Bygherre vil herfor kompenseres ved at trække facaden minimalt tilbage fra Sct. Kelds plads. Efterfølgende vil der ske en begrønning / tilplantning af det beskedne område. Der kunne ønskes noget mere velvilje og storsind fra bygherre side, ved at trække trække byggeriet yderligere tilbage, for at tilsikre en åben og rummelig Sct. Kelds plads.

Vedr. bygningshøjderne tillades ud mod Sejerøgade højde i 7 etager. Det ved at give tilladelse til tagetage i 2 etager, i tagformer der er fremmede for kvarteret. Vil gøre at gaden kommer til at fremtræde som en slugt, jfr. det viste billede i lokalplanen. Vedr. bygningens yder fremtræden er der på usædvanlig vis fra Kommunen side, fremsat en hel del bindinger. Det formodentlig i en god mening, men det set ser desværre ud til, at begrænse de arkitektoniske udfordringer og muligheder for et nyskabende og interessant byggeri. Det i lokalplanen anførte forslag kommer til at virke lidt kedelig og uinteressant, som ikke tilfører området noget spændende og oplevende nybyggeri.

På høringen om forslaget blev der forståeligt, fremsat nogle bekymringer om de fremtidige parkeringsforhold. Der bliver nedlagt mange parkeringspladser på selve grunden, og enkelte uden for denne. Bliver de tabte pladser samt pladser de nye beboer i ejendommen, i fornødent antal tilgængelig under det nye byggeri ! Der går bl.a. pladser tabt ved at der skal etableres en ny læssezone på Sejerøgade, underforstået skal vareindlevering ske fra offentlig vej ! og ikke på egen grund. Det er noget der også pågår for Netto på Lyngbyvejen. Det er ikke en optimal løsning, der kan give gener for trafikken, og især for cyklister når vare mv. skal køres hen over cykelstien. Det fremgår ligeledes ikke klart, hvordan der er taget stilling til afhentning af affald og renovation. Ser ud til at det skal ske fra offentlig vej, jfr. ovenstående om varelevering.

Ser ud til at institutions og evt. Skoles ! udearealer, kunne komme til at ligge lidt uheldigt. Der vil bl.a. blive en del skygge påvirkning - ikke optimal til ophold.

Vigtigt at andelen af almene boliger på 30 % bliver fastholdt, og de øvrige boliger bliver i varierende størrelse, tilsikre en blandet diversitet for de kommende beboer.

Med venlig hilsen  
Østerbro Lokalråd

24.10.24.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Ivan ørum-kristensen**

APPLICATION DATE

25. oktober 2024

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Ivan ørum-kristensen

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Tåsingegade 47 1.tv

HØRINGSSVAR

Jeg må erklære mig helt enig med dette nedenstående svar fra en anden borger, det er kort sagt helt meningsløst at bygge så højt og tæt og så endda med argumentet om at de tilstødende bygninger også er det. Det taler jo netop for at man bygger lavere og mere åbent. Det vil være direkte synd for klimakvarteret og al den energi der er lagt i det at mure det inde på den måde de afgivne svar på mødet fra bygherrer og arkitekter blev det tydeligt, at bygningens omfang væsentligt overskrider, hvad området kan bære. Det er en profit-maksimering af grunden via bare at bygge så højt og massivt som muligt, og skubbe ulempen og forringelsen over på de nuværende beboere i kvarteret. Alle de penge og det arbejde Københavns Kommune har brugt på at gøre klimakvarteret til en lys moderne grøn bydel, bliver skyllet ud med regnvandet, for at nogle få private aktører kan tjene lidt flere lejekroner. Æstetisk blev den nye bygning solgt på et grundlag af, at kunne sammenlignes med de ældre bygninger i kvarteret, men pludselig når det gjaldt højde og drøjde skelede man til det utidssvarende højhus Magistrenes Hus og murstens-borgen Danmarks Statistik/Arbejdsskadestyrelsen/Kriminalforsøgen. En ufin vildledningsmanøvre for at få solgt projektet ved manipulere tallene til at passe deres egen agenda. Jeg har fuld forståelse for, at kvarteret må fornye sig fra tid til anden, men bare ikke ved at gå ind i et våbenkapløb med maksimum antal etager som målet! Reducér rumfanget af bygningen og giv forslaget en tur igennem møllen igen.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Louise Rasmussen**

APPLICATION DATE

25. oktober 2024

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Louise Rasmussen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Tåsingegade 47

HØRINGSSVAR

Hvordan kan man først proklamere at vi skal være en grøn moderne bydel og så herefter presse sådan en bygning og så mange mennesker ind?

det er det område jo slet ikke gearret til.

og hvordan kan man sige at det bliver en pæn bygning, når det jo helt tydeligt fjerner det udsyn der er.

udover det vil det jo klart forstyrre privatlivets fred, så frem altanerne ikke tænkes nøje efter.

jeg anerkender at der skal gøres noget, men det vil fjerne al lys for de omkringliggende boliger og er meget bekymret for beboernes trivsel.

Det er jo et kæmpe projekt, som man pakker ind - men sandheden er jo at alt for mange mennesker skal puttes ind i en "klimaområde"

## **Svar til: 2023-0085823 af: Kicki**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Kicki

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 46 st. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne opfordre til at lokalplanen ikke godkendes i den form den har nu. Det planlagte byggeri har en størrelse som vores ellers dejlige område – efter min mening – ikke kan bære. Det vil forringe kvaliteten af området betydeligt, da en stor del af det lys og luft den nuværende lave bygning giver, vil forsvinde. Den lave bygning skaber en god modvægt til de høje huse omkring (især Danmarks statistik og Magisternes hus). Vi vil ikke længere kunne få et kig til himlen, hvis det planlagte byggeri bliver realiseret. Det ses også tydeligt i de vedlagt skyggediagrammer, at Sejrgade og Bryggervangen vil blive mørktlagt det meste af dagen. Det spiller en stor rolle i menneskers sundhed og trivsel, at vi har lys og luft, samt træer og grønne åndehuller omkring os.

Det tager livet ud af byen med alle de høje og ensformige huse. Hvorfor kan der ikke være plads til de underlige, gamle, skæve huse som også fortæller en del af kvarterets historie? Og som lige nu rummer mange forskellige tilbud for borgerne i nærområdet (karateklub, dancemaze, Finderskeepers marked, supermarked, osv.) Der bliver i klimaets navn talt meget om biodiversitet, men hvorfor er der ikke også fokus på diversitet i de huse vores by rummer?

Jeg stiller mig også undrende overfor vurderingen af, at 450 boliger ikke vil påvirke området. Der står i planen at der, når byggeriet er færdigt, vil være 1.150 cykelparkingspladser. Hvis man forventer så mange cykler, må man vel også forvente så mange mennesker. Og det synes jeg er rigtig mange ekstra mennesker i et kvarter, som i forvejen er plaget af støj fra især Lyngbyvej.

### **Klima- og ressourcehensyn**

Derudover vil jeg påpege at Københavns Kommune har postet utrolig mange penge i Klimakvarteret, og har modtaget en del prestige fra både ind- og udland. Men ved at godkende en ny bygning og endda i denne størrelsesorden, vil det underminere en stor del af denne vision. Vi står i en klimakrise, men byggemastodonter har fortsat kun har en ting for øje: at tjene flere og flere penge. Men vi har ikke flere ressourcer til bare at bygge nyt. Vi kan ikke tillade os at belaste med endnu et kæmpe betonbyggeri!

På Arkitekturens dag den 7. oktober 2024, kom professor Søren Nielsen med 10 bud, hvoraf flere af dem er relevante i denne sammenhæng:

- Kom ned på jorden: respektér planetens grænser
- Brug ikke grundsalg som kommunal finansieringskilde
- Byg ikke flere beton- og murstenskasser
- Byg ikke flere parcelhuse
- Riv ikke flere huse ned
- Byg ikke flere parkeringspladser
- Sæt blød trafik i centrum og sænk farten
- Fortsæt den eksisterende bebyggelse
- Erstat belægnings med grønt og plant træer
- Fokuser på hygge, det søde, nuttede, sjove, gakkede.

Jeg håber inderligt, at der er nogle fornuftige hoveder, som kan se hvor vanvittigt dette byggeri er, og får revurderet forslaget betydeligt.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Bettina Spangenberg**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Bettina Spangenberg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Folkeskolelærer&bach. samfundsfag

BY

Kbh Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Studsgaardsgade 27, 5.th

HØRINGSSVAR

Protest mod tanker om byggeri ved Bryggervangen - ødelægger grøn lund og allé foran Menu

MATERIALE:

bryggervangen lokalplansforslag byggeri oedelaeggelse af groent 10 2024.pdf

## **Absolut protest mod 5-etagers byggeri på ved Bryggervangen, 2100 Ø**

**”Hvor der er grønt, dér skal der bygges!”**

Jeg har med usigelig fryd oplevet den langsomme opbygning af frodige biodiversitetsområder på Skt Kjelds Plads, 2100 Ø og helt hen foran dagligvarebutikken Menu.

Det er så afrundet, at ”skoven” på Skt Kjelds Plads blidt fortsætter ud i en lund/ lille eng foran dagligvarebutikken Menu, med træer, flagstang og en træ-allé.

Fortovet foran Menu er nemlig de sidste ti år prydet af en allé af træer, en grøn sti at gå under, det sidste lille grønne, effektive værn mod synet af bilerne/metalkasserne foran Menu. De træer er plantet af nogen med omtanke og kærlighed.

**Det er grådigt og hensynsløst**, at gravemaskiner på få minutter skulle skære rødderne af det grønt, der nu engang er tilbage.

Den grønne lund repræsenterer noget FÆLLES for alle.

De grønne erstatninger, der siges at vil komme i de nye 5-etagers bygninger, de grønne områder bliver låst inde, er planen. Dvs. eksklusion af alle, undtagen for den, delvist måske endda udenlandsk elite, der påtænkes at bo der.

Lad det ikke ske.

Der vil også komme ungdomsboliger, igen indelåste.

Dyr uddør, når der er indhegninger, sommerfugle, fugle og pindsvin vil forgå, de kræver store frie områder, de går forbavsende meget med deres små ben, de få pindsvin, der er tilbage i Kbhvn.

Værne om dem.

### **Tilbageblik:**

Man sanser en kærlighed ved lunden foran Menu, som næsten er uforklarlig, ja overnaturlig. Frem til ca. 2010 lå stedet grønt, men ret øde hen. Nogle kloge ildsjæle har med snilde og styrke stille omdannet det lille sted og stien foran Menu til noget stort for træer, dyr og dermed for mennesker: En oase.

### **Fotos er vedhæftet.**

Se næstsidste foto: Duen under træet til venstre for æblet siger alt, dyr kan ikke tale for sig, og dog gør duen det mirakuløst alligevel. Den udtrykker, at sommerfugle, insekter, få pindsvin og fugle (også dem på træk) stadig kan være.

### **En bedre løsning:**

Udbygge Klimakvarteret ved at så en masse vilde blomsterfrø i lunden foran Menu, plante flere træer, montere bænke til alle, fuglehuse på pæle osv osv. - en glæde for alle.

Træer, der står i lang række/klynger foran hele Menu p-pladsen og dække bilerne.

Træer har underjordiske forbindelser til hinanden, et netværk som vore hjerner. De bliver ved og ved at søge at hele især modertræet i mange, mange år, selvom kun roden er tilbage.

Men med et byggeri vil meterdybe betonfundamenter udslutte alt levende?

### **Fremtid:**

Kbh. har snart boliger nok, om få år vil borgerne endnu mere vende blikket mod omegneskommunerne, mod Århus, Sønderjylland m.v.

Kbhvn risikerer oversvømmelse, også af rige udlændinge, der presser københavnere ud.

Så står der om føje år i Kbh halvtomme boliger, ufærdigt byggeri, sjælløse kraner – og intet grønt, som i det delvist ødelagte Århus City, hvor de p.t. har forbygget sig i dén grad.

**Interne afstemninger om byggeplanerne:**

Der må insisteres på top-hemmelige interne afstemninger, slet ikke håndsoprækninger!  
Ellers vil der gå manipulation i det – de interne personer vil ikke turde stemme frit. Der må være reel frihed i afstemningen, det er enormt vigtigt. Enormt vigtigt. I må insistere på det, I kloge mennesker, der er involveret.

**Skid ikke på de sidste grønne pletter, Østerbro har!**

**Fotos vedhæftet.**

NB: ”Bygherre”, herremand, Führer.

Ordet vækker mindelser om Enevælde, Machiavellisme:

Tag fra de fattige, de trætte, de umælende (dyr & træer), det er for svært fra de rige.

Venlig hilsen fra boboer på 35.år

Bettina Spangenberg, folke- og hush.lærer samt bachelor i samfundsfag

Studsgaardsgade 27, 5.th

2100 Ø



## **Svar til: 2023-0085823 af: Asger**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Asger

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Omøgade 6, 4.th

HØRINGSSVAR

**Efter at have deltaget i beboermødet i Hahnemanns kælder, hvor bygherrer mv. deltog må jeg på det kraftigste opfordre til at byggeriet og lokalplanen ikke godkendes i dets nuværende form.**

I de afgivne svar på mødet fra bygherrer og arkitekter blev det tydeligt, at bygningens omfang væsentligt overskrider, hvad området kan bære. Det er en profit-maksimering af grunden via bare at bygge så højt og massivt som muligt, og skubbe ulempen og forringelsen over på de nuværende beboere i kvarteret. Alle de penge og det arbejde Københavns Kommune har brugt på at gøre klimakvarteret til en lys moderne grøn bydel, bliver skyllet ud med regnvandet, for at nogle få private aktører kan tjene lidt flere lejekroner.

Æstetisk blev den nye bygning solgt på et grundlag af, at kunne sammenlignes med de ældre bygninger i kvarteret, men pludselig når det gjaldt højde og drøjde skelede man til det utidssvarende højhus Magistrenes Hus og murstens-borgen Danmarks Statistik/Arbejdsskadestyrelsen/Kriminalforsøgen.

En ufin vildledningsmanøvre for at få solgt projektet ved manipulere tallene til at passe deres egen agenda.

Jeg har fuld forståelse for, at kvarteret må fornye sig fra tid til anden, men bare ikke ved at gå ind i et våbenkapløb med maksimum antal etager som målet!

Reducér rumfanget af bygningen og giv forslaget en tur igennem møllen igen.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Kenny Kirketerp**

### APPLICATION DATE

24. oktober 2024

### SVARNUMMER

18

### INDSENDT AF

Kenny Kirketerp

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Vognmandsmarken

### HØRINGSSVAR

Jeg er enig i at området trænger til et generelt løft men det foreslåede byggeri er ganske enkelt for voldsomt og bastant i sit arkitektoniske udtryk.

At Danmarks Statistik bygningen og højhuset mod Lyngby danner baggrund for byggehøjden er ikke rimeligt, og det skitserede forslag vil dels være voldsomt i højde og i sit udtryk. Man ønsker at bygge til fortovskant, hvilket øger det voldsomme udtryk.

Parkeringsforholdene vil blive kraftigt forværret. Parkeringssituationen er i dag voldsomt presset. Det er næsten umuligt at finde en p-plads efter kl. 20, hvilket også giver meget sivetraffic rundt i kvarteret. Der er planlagt 450 nye lejemål men kun 124 nye p-pladser som skal placeres i p-kælder. Det vil sandsynligvis kræve en forholdsvis dyr p-licens, så mange vil søge til gadeparkering, hvilket kun vil forværre situationen som den er i dag. Med til det er, området ligger tæt på Parken og de aktiviteter der foregår, hvilket medfører periodiske ekstrabelastninger på p-pladser. Det er ganske enkelt for lidt at oprette 124 nye p-pladser til så mange nye lejemål og der planlægges ydermere at nedlægge 20 p-pladser på Sejerøgade og Bryggervangen, så totalantallet er 104 nye pladser...

At byggeriet med 450 nye lejemål ikke vil påvirke bymiljøet som det fremgår af lokalplanforslaget, kan jeg ikke forstå... Det er i min optik et ganske stort antal boliger. Ligeledes at byggeprocenten kan øges fra 185 til 245 uden problemer, kan jeg heller ikke forstå.

Jeg synes det er ærgerligt når man vil bygge i Klimakvarteret, at der ikke kigges mere på klima og miljø. Ved borgermødet blev det lille grønne område ved Meny nærmest latterliggjort og man fremhævede derimod at byggeriet lige der, ville trækkes 3 meter tilbage og der ville blive plantet 3 nye træer...

I det hele taget er tegningsmaterialet ikke retvisende, f.eks. viser illustrationsplanen meget grønt område, men det viser faktisk det aflukkede private gårdmiljø og taghaver som beboerne fra naboområdet ikke har adgang til.

Selve byggefasen virker ikke særlig planlagt i forhold til adgangsvej og den voldsomme trafikbelastning der vil være tilstede under byggeriet. Som bygherre eller rådgiver udtrykte til

borgemødet "ja de 2-3 år byggeriet vil vare, er det nok knap så spændende at bo i området".

Generelt synes jeg man skulle give projektet en tur mere, ændre byggeprocenten og især kigge på parkeringsmulighederne. Der blev nævnt under borgermødet fra bygherres side, at der er masser af uudnyttet plads i den eksisterende p-kælder, så det vil sagtens kunne udvides uden de store problemer.

# **Svar til: 2023-0085823 af: Filip Nielsen**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Filip Nielsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 32c, 2.th

HØRINGSSVAR

## **Generel støtte til lokalplanforslaget**

Jeg vil gerne udtrykke min generelle støtte til det fremsatte lokalplanforslag for Bryggervangen. Den eksisterende bygning anses ikke for at være af særlig bevaringsværdig karakter, og derfor synes jeg, at en ny udnyttelse af området er hensigtsmæssig.

## **Bekymringer vedrørende bygningshøjder og skyggeeffekt**

Jeg vil dog gerne påpege min modstand mod at tillade højere bebyggelse mod højhuset på Lyngbyvej 32 sammenlignet med de øvrige bebyggelser. En højere bygning på denne placering vil medføre øget skygge og potentielt reducere værdien af de lejligheder, der nu mister deres udsigt til øresund. Dette kan have en betydelig negativ indvirkning på beboernes livskvalitet og ejendomsværdi.

## **Privatliv og altanplaceringer**

En yderligere bekymring er placeringen af altaner mod højhuset (Lyngbyvej 32). Da højhuset har opholdsrum mod Lyngbyvej og soveværelser, samt et opholdsareal i baggården, mod Bryggervangen, vil en opførelse af 7-etagers boliger med altaner, der vender mod højhuset, kompromittere privatlivets fred. Beboerne i de nye bygninger vil kunne se direkte ind i højhusets soveværelser samt ned i baggården, hvilket er uacceptabelt for de nuværende beboere.

Jeg foreslår derfor, at altanerne på boligerne mod Lyngbyvej (de almene boliger / Vestfacaden på den nye bygning) udelukkende placeres ind mod deres egen gård. Dette vil beskytte privatlivet for beboerne i højhuset.

## **Bevaring af porte og hegn**

Jeg vil også fremhæve vigtigheden af at bevare de planlagte porte og hegn, som er nævnt i lokalplanforslaget, især Hegn B og D. Disse hegn er afgørende for at afskærme højhusets baggård og sikre, at området ikke bliver en gennemgangspassage eller smutvej til butikkerne på Lyngbyvej, for de nu 450+ nye beboere på nabomatriklen. En sådan gennemgang vil sandsynligvis give støjgerner

for beboerne i højhuset og mindske det privatliv, der er i baggården, hvis den bliver brugt som gennemgangspassage.

### **Støjminimering og adgang for brand- og renovationskøretøjer under byggeprocessen**

Det er desuden vigtigt, at der i byggeprocessen af den nye bygning indtænkes, hvordan støjen bedst muligt kan minimeres for de omkringliggende boliger. Dette vil sikre, at beboerne i nærområdet ikke oplever unødigt forringelse af deres daglige livskvalitet som følge af byggeriet.

Derudover er det afgørende, at der fortsat bevares adgang for brand- og renovationskøretøjer til Lyngbyvej 32 under hele byggeprocessen, da denne adgang i dag sker via overkørsel af Matrikel 164e. Hvis denne adgang ikke opretholdes, kan det skabe alvorlige problemer for både sikkerhed og affaldshåndtering for beboerne i højhuset.

### **Afsluttende bemærkninger**

Jeg anerkender de positive elementer i lokalplanen, men opfordrer til, at der tages højde for ovenstående bekymringer for at sikre, at projektet ikke skader de nuværende beboeres trivsel og privatliv.

## **Svar til: 2023-0085823 af: David Mirabet**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

David Mirabet

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 32B 7tv

HØRINGSSVAR

Jeg er ikke enig med ny byggeriet, fordi: 1. Den foreslåede byggeri vil markant reducere de grønne områder, fælde flere træer end der genplantes, og har ikke gennemgået en miljøvurdering, hvilket underminerer områdets rolle som klimakvarter. 2. Beboere i de omkringliggende bygninger vil miste sollys og opleve øget støj på grund af byggeriet. 3. Projektet vil forværre parkeringsmangel og trafikbelastning, både under og efter byggeriet, da eksisterende parkeringsmuligheder og smalle gader allerede er utilstrækkelige til den planlagte stigning i antal boliger.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Janice G Førde**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Janice G Førde

BY

Copenhagen, Denmark

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 32, 9.th

HØRINGSSVAR

Jeg er beboer i Magistrenes Hus (Lyngbyvej 32) og bakker fuldstændigt op på høringssvaret fra Gudrún Gísladóttir. Lokalplanforslaget kan og skal gøres MEGET bedre.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Yasmin Jundiyeh**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Yasmin Jundiyeh

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 32B, 7.TV

HØRINGSSVAR

Fint med reovering af området, dog mener jeg ikke det er en god ide at bygge en bygning af max. 24 m højde.

Dette forværre lyset til omkringliggende boliger, og ødelægger udsigten for beboer.

Desuden, er der allerede meget larm mht. reoveringen af parkeringen på Lyngbyvej 14-28, som er startet op før sommerferien og først forventes færdigt ved udgangen af året. Jeg kan kun se hvordan et byggeri af denne størrelse, vil belaste beboer i området, som allerede har oplevet gener i måneder.



## **Svar til: 2023-0085823 af: Adam Vongrej**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Adam Vongrej

BY

KØBENHAVN Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 32A, 6TV

HØRINGSSVAR

I like the idea of the project to introduce new homes and "renovate" the area, but the height and size of the building is excessive, especially considering the amount of shadow it will create and the distance from other apartments.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Gudrún Gísladóttir**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Gudrún Gísladóttir

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 32D

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra en beboer i karreen - se venligst vedhæftede dokument.

MATERIALE:

hoeringsvar bryggervangen g gisladottir.pdf

## **Bryggervangen – lokalplanforslag**

**Sagsnummer 2023-0085823**

### **Høringssvar fra Gudrún Gísladóttir**

Så sent som den 24/9/2024, giver Københavns teknik- og miljøborgmester endnu en gang udtryk for et ønske om grønne gader og parker, om billige boliger og en by for alle, et ønske om at vi skal gå forrest i klimakampen og samtidig værne om alt det, der gør København til noget helt særligt – som de grønne områder, havnen og livet i og omkring husene.

Det forslag til lokalplan for Bryggervangen, et forslag som jeg har gennemlæst, bærer ikke præg af at man tænker på miljøet, på klimaproblemerne og heller ikke på os der bor i og omkring husene som allerede er i klimakvarteret.

En del af det jeg hørte på borgermødet jeg var til d. 1/10, vidnede om mangel på hensyn i forhold til os der bor der i nærheden i byggeperioden, men først og fremmest at man ikke var lydhør over for det mødedeltagere påpegede om hvordan forholdene bliver bagefter.

#### **Stedet**

Når man skriver *”at man får et mere klart defineret gaderum”* betyder det i praksis at man rent faktisk fjerner vigtige dele af det som i dag udgør gaderummet. Planen som forligger betyder at der bl.a. bygges på arealer som nu er grønne, arealer som er til glæde for os der bor her. I forslaget siger man at området *”grænser op til klimakvarteret”*. Vi som bor i området ved at vi rent faktisk bor i klimakvarteret, ikke at vi grænser op til det, og det er også sådan Københavns Kommune præsenterer klimakvarteret her: <https://klimakvarter.dk/om/>. Se tegning øverst på siden.

#### **Lidt om træer og beplantning**

Det fremkom på mødet at udover at den grønne plæne på hjørnet af Sejrøgade og Bryggervangen og den lille grønne oase i forbindelse med den grønne plæne forsvinder, så skal der fældes flere træer end dem man kommer at plante bagefter. Forståeligt nok: Der er simpelthen ikke plads til flere træer, her i vores klimakvarter, efter at man har bygget på store dele af det areal som er åbent nu. Planlagte grønne arealer oven på bygningen bliver kun til glæde for nogle få. Ligeledes arealerne i den nye bygnings indergård.

#### **Om miljøvurdering**

Man blev spurgt om man har lavet en miljøvurdering af byggeriet, altså hvor meget CO2-udslip der bliver. Svaret var nej, det har man ikke gjort. Burde det ikke være en grundlæggende faktor i ethvert nybyggeri i København at man gør sig umage og regner på udslip?

#### **Bagsiden af Magistrenes Hus (Lyngbyvej 32) - Skyggeforhold og larm**

Beboerne i Magistrenes Hus har kun ét område hvor de kan sidde udenfor, og det er på bagsiden. Der har vi lys om morgenen, og visse steder er der sol til ud på eftermiddagen, derefter ingen sol. At man bygger et hus temmelig tæt på vores bygning, det vil gøre en stor forskel hver formiddag, for al fremtid.

De før og efter-skyggeforhold man beskriver i det fremlagte forslag, stemmer dårligt med det jeg oplevet som beboer i Magistrenes Hus gennem snart 30 år. Selvom jeg bor på 2. sal, så er der formiddagslys nu, men det kommer til at forandres drastisk, ikke mindst for os som bor på etager 1 til 4, eller måske 5. Altså 75 ud af 150 lejligheder. Skyggeanalysen var der andre der stillede sig skeptiske overfor på borgermødet, ikke kun beboere i Magistrenes Hus, men i andre dele af kvarteret. De blev ikke modsagt.

Man bygger ungdomsboliger og familieboliger, men ifølge tegningerne, så bliver de ikke blandet, de bliver ikke ved siden af hinanden, alle ungdomsboligerne bliver nemlig placeret mod baggården, samme baggård hvor der på den side af nærmeste bygning (Magistrenes Hus) er 200 soveværelser. De 150 lejligheder i Magistrenes Hus har opholdsstuer ud mod Lyngbyvej.

Når man ikke har blandet familieboliger med ungdomsboliger, så er det fristende at tro at det er fordi man forventer at det ikke er så attraktivt at flytte ind i et hus hvor man muligvis har en ungdom(sbolig) som overbo, nedenunder, eller ved siden af. Pyt med 200 soveværelser nogle få meter væk.

### **Adgang til bagsiden af Magistrenes Hus**

Lige nu er der adgang fra to steder på Bryggervangen, én fra hver side af nuværende bygning (Meny). Det skal påpeges at brandvæsenet ikke kan komme til lejlighederne i Magistrenes Hus direkte fra Lyngbyvej, da direkte adgang kun er fra bagsiden af bygningen. Den nye plan betyder at der kun bliver en enkelt og trang adgang (en sti, ifølge forslaget) for biler til huset, og at man skal åbne to låste porte hvis man skal helt til Magistrenes Hus. Skulle denne indkørsel være blokeret, er der ikke adgang for brandfolk andet en gennem vinduerne på en 11 etagers bygning med 150 lejligheder, det vil sige, fra Lyngbyvej.

Jeg spurgte desværre ikke om man har kontaktet brandvæsen/eller anden myndighed med ekspertise for at høre om planen er holdbar ud fra deres synspunkt. Men med udgangspunkt i min egen erfaring af beredskabsplanlægning, så synes jeg man kommer til at lave en flaskehals, og en trang en af slagsen. Brand udvikler sig meget hurtig, det er et faktum.

### **Trafikforhold – før og efter – samt under byggeperioden**

Den byudvikling, som er sket her i kvarteret, har været en klar fremgang og til glæde for os der bor her, den har nemlig bl.a. betydet at gaderne er smallere end før, noget der gør at trafikken er mere langsom. Man kører ikke lige ud, for der er beplantning ”ud på gaden” her og der. Ulempen er at det skaber problemer hvis to små varevogne holder på gaden, f.eks. en fra PostNord og en fra et VVS-firma. (De får ikke rigtig plads på de parkeringspladser som er der nu, og ofte er der slet ikke ledige pladser.) Det store lastbiler som skal til og fra en byggeplads skaber rigtig store problemer.

Et sted i forslaget står ”I forbindelse med udbygningsaftalen skal der nedlægges ca. 20 parkeringspladser på Sejrøgade. Belægningsgraden ligger for det meste af dagen under 85%“. Jeg ved ikke hvem der har målt, hvor man har målt og på hvilken tid af dagen. **De 85% holder ikke stik**, det ved jeg af egen erfaring, og andre der har beboer-/parkeringslicens

fra KK kan fortælle samme historie. I tre år har jeg haft en beboerlicens i området, og efter 18:00 er der problemer med at finde parkeringsplads, efter 20:00 er det nærmest umuligt. I dagtimerne er mange af pladserne optaget, men man plejer at kunne finde plads.

**Derudover.** Når der er koncert eller kamp i Parken, er situationen ganske umulig for os der bor i kvarteret. Nogle gange er der aktiviteter i Parken samtidig med at der sker noget i Fælledparken, og så er det fuldstændig umuligt at finde en parkeringsplads, også på de betalpladser som i dag tilhører f.eks. Meny og Lyngbyvej 32 (Magistrenes Hus). Parkeringspladserne på Sejrøgade vil forsvinde (dem kan vi med licens bruge, alle (betalings)pladserne ved Meny kommer til at forsvinde, og parkering i nybyggeriets kælder bliver for husets beboere, og måske korttidsparkering for supermarkedets besøgende).

*”Det forventes, at der ikke kommer væsentlig mere biltrafik på Sejrøgade og Bryggervangen, og det lokale vejnet i forbindelse med udvikling af området.”*

450 nye boliger bygges, men biltrafikken bliver ikke påvirket? 20 parkeringspladser nedlægges, uden at forholdene påvirkes?

Garagen under huset skal være for dem som kommer at bo i huset, det står i beskrivelsen. Hvis der bliver en månedsafgift for at holde i kælderen, så er det meget muligt at beboerne hellere vil købe en beboerlicens af kommunen og ikke bruge kælderen = flere parkeringspladser behøves udenfor, ikke færre.

På borgermødet spurgte en deltager: Hvordan skal de store biler som kommer at være her i byggeperioden, køre? Det har vi ikke undersøgt, men mon ikke vi finder ud af det, var svaret til mødedeltagerne.

Hvis man kommer kørende ad Lyngbyvej fra nord, så er det forbudt at dreje til venstre, ind på Sejrøgade. Man har lov til at dreje til venstre ved Hans Knudsens Plads, men så venter mange drejninger i smalle gader hvoraf en del er enkeltrettede. Man har lov til at dreje til venstre ved Vibenshus Runddel, men så skal man køre ad trange gader fra Jagtvej.

Hvis man kommer fra syd, så er det ikke optimalt at dreje til højre fra Lyngbyvej ind på Sejrøgade, da det er trangt.

Hvis man skal komme hen ad Haraldsgade, så skal man ad omveje for at komme derfra og der skaber mere trafik i det område. Hvis man kommer fra Østerbrogade, så er Nygårdsvej allerede i dag en trang tosporet gade at køre på - til og med i mindre biler.

Og selve Bryggervangen er en trang gade allerede.

### **Nybygningens højde.**

En kommentar fra dem der introducerede projektet, når en mødedeltager stillede spørgsmål til husets højde: ”Det er ikke anderledes end i andre karreer”. For det første er det svar utilstedeligt, vi taler om vores karre, for det andet så passer det slet ikke. Man har, i planlægningen, sammenlignet f.eks. med Magistrenes Hus, som er den højeste bygning i karreen, og Danmarks Statistik, som også er høj bygning, men begge er højere end de fleste, faktisk alle huse her i nabolaget. Det er fristende at tro at man maksimerer bygningen fordi det tjener man flest penge på, men passer på at holde sig inden for de regler der er.

Jeg er bestemt ikke en BNBN person (Build Nothing, Build Nowhere) og jeg synes at det kunne være en udmærket idé at bygge om der hvor Meny ligger, men hvis man skal ændre, skal man gøre området bedre.

Jeg synes at de som bygger, ikke skal have som udgangspunkt at bygge så stort som muligt, men at de skal bygge på en måde som passer ind, bygge en bygning som gør området bedre, ikke bygge en kolos som ikke er til glæde for dem der bor der.

At man skal tænke på hvordan selve byggeperioden påvirker dem som bor i nabolaget.

At man skal tænke på de udslip som følger med dette byggeri.

At man skal tænke på trafik og parkeringsforhold under byggeperioden og bagefter.

At man skal tænke på det faktum at den grønne del bliver mindre og området dermed mindre grønt.

At man skal blande ungdoms- og familieboliger.

At man skal bygge et lavere hus.

At man skal tænke på alt dette og så tage nogle bedre beslutninger end man gjort nu, beslutningerne skal være bedre for beboerne i kvarteret.

Hvis man reelt ønsker en grønnere by, så må man tænke sig om, ændre projektet, gøre sig umage.

Københavns Kommune gjorde sig umage da man planlagde klimakvarteret; det skal bygherrer hverken formindske eller ødelægge, men gerne gøre endnu bedre.

# **Svar til: 2023-0085823 af: Østerbro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

24. oktober 2024

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svendborggade 5, 4. sal

HØRINGSSVAR

## **Borgerinddragelse**

Lokaludvalget har i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen og bygherre arrangeret og afholdt et borgermøde i Hahnemanns Køkken den 1. oktober 2024. Der var stor tilslutning til mødet, og vi anslår, at omkring 80 personer (særligt lokale beboere) deltog.

På mødet har vi noteret os, at det særligt var nedenstående pointer og emner, som fyldte for deltagerne:

- Modstand mod at der bygges højere og tættere. Flere pegede på, at det harmonerer dårligt med Klimakvarteret, herunder Skt. Kjelds Plads.
- Bekymring over skyggeeffekten fra det nye, højere byggeri og hvordan det vil påvirke de eksisterende bebyggelser og livet mellem husene.
- Modstand mod fjernelse af det grønne areal langs Sejerøgade, herunder også ærgrelse over, at det planlagte gårdområde vil være lukket for offentligheden.
- Utilfredshed over parkeringsforhold. Beboere oplever stort pres på p-pladser, og frygter at dette bliver værre, når der bygges tættere.
- Bekymringer om byggeprocessen, afspærring, tilgængelighed, støj og øget tung trafik.

Forvaltningen har noteret borgernes bekymringer og kommentarer på borgermødet. Forpersonen opfordrede på mødet deltagerne til at komme med deres kommentarer til projektet ved at afgive hørings svar gennem høringsportalen.

## Lokaludvalgets kommentarer

Østerbro Lokaludvalg er kritisk overfor den samlede bygningsvolumen, som fremstår meget massiv.

Vi er ligeledes bekymrede over påvirkningen af Skt. Kjelds Plads. Der er med pladsen skabt et unikt byrum, der har en samlende effekt på lokalmiljøet. Med den nye bebyggelse, hvor karréen føres frem til pladsen, frygter vi, at det grønne areal presses og mister sin karakter af et lyst og luftigt byrum.

Der bør i planen indtænkes en passage mellem Lyngbyvej og Bryggervangen/Skt. Kjelds Plads, så der er en smutvej, som kan mindske afstandene, særligt for ældre og gangbesværede. Dette kunne fx være en genåbning af Likørstræde, som i dag er spærret med en aflåst låge.

Lokaludvalget støtter ikke, og finder det heller ikke nødvendigt at øge grænsen for tæthed i ældre boligmasse. Vi finder, at en byggeprocent på 185% bør være absolut maksimum med eneste undtagelse på meget små matrikler med højhuse (>27 m). Bryggervangen er et eksempel på alt for tæt nybyggeri. Stedet trænger til et løft efter +50 års forsømmelser. Så vi støtter et løft, hvor nybyggeriet passes ind i det omgivende boliglandskab, midt i Klimakvarteret. Men ikke at byggeprocenten øges fra 185 til 245. Reduktionen i etagemeter kan passende benyttes til at trække byggeriet yderligere en halv snes meter tilbage fra Skt. Kjelds Plads og dermed skabe rum til at begrønne pladsen med mere end de tre træer, som ligger i nuværende plan.

### MATERIALE:

2024-0352723-2 hoeringssvar - lokalplanforslag bryggervangen 60965646 1 0.pdf



**Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**

## **Høringssvar - Lokalplanforslag Bryggervangen**

### **Borgerinddragelse**

Lokaludvalget har i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen og bygherre arrangeret og afholdt et borgermøde i Hahnemanns Køkken den 1. oktober 2024. Der var stor tilslutning til mødet, og vi anslår, at omkring 80 personer (særligt lokale beboere) deltog.

På mødet har vi noteret os, at det særligt var nedenstående pointer og emner, som fyldte for deltagerne:

- Modstand mod at der bygges højere og tættere. Flere pegede på, at det harmonerer dårligt med Klimakvarteret, herunder Skt. Kjelds Plads.
- Bekymring over skyggeeffekten fra det nye, højere byggeri og hvordan det vil påvirke de eksisterende bebyggelser og livet mellem husene.
- Modstand mod fjernelse af det grønne areal langs Sejerøgade, herunder også ærgrelse over, at det planlagte gårdområde vil være lukket for offentligheden.
- Utilfredshed over parkeringsforhold. Beboere oplever stort pres på p-pladser, og frygter at dette bliver værre, når der bygges tættere.
- Bekymringer om byggeprocessen, afspærring, tilgængelighed, støj og øget tung trafik.

Forvaltningen har noteret borgernes bekymringer og kommentarer på borgermødet. Forpersonen opfordrede på mødet deltagerne til at komme med deres kommentarer til projektet ved at afgive høringssvar gennem høringsportalen.

### **Lokaludvalgets kommentarer**

Østerbro Lokaludvalg er kritisk overfor den samlede bygningsvolumen, som fremstår meget massiv.

**24. oktober 2024**

Sagsnr.  
2024-0352723

Dokumentnr.  
2024-0352723-2

Sagsbehandler  
Ellen Engsted

Sekretariatet for Østerbro Lokal-  
udvalg

Svendborggade 5, 4. sal  
2100 København Ø

EAN nummer  
5798009800497

Vi er ligeledes bekymrede over påvirkningen af Skt. Kjelds Plads. Der er med pladsen skabt et unikt byrum, der har en samlende effekt på lokalmiljøet. Med den nye bebyggelse, hvor karréen føres frem til pladsen, frygter vi, at det grønne areal presses og mister sin karakter af et lyst og luftigt byrum.

Der bør i planen indtænkes en passage mellem Lyngbyvej og Bryggervangen/Skt. Kjelds Plads, så der er en smutvej, som kan mindske afstandene, særligt for ældre og gangbesværede. Dette kunne fx være en genåbning af Likørstræde, som i dag er spærret med en aflåst låge.

Lokaludvalget støtter ikke, og finder det heller ikke nødvendigt at øge grænsen for tæthed i ældre boligmasse. Vi finder, at en byggeprocent på 185% bør være absolut maksimum med eneste undtagelse på meget små matrikler med højhuse (>27 m). Bryggervangen er et eksempel på alt for tæt nybyggeri. Stedet trænger til et løft efter +50 års forsømmelser. Så vi støtter et løft, hvor nybyggeriet passes ind i det omgivende boliglandskab, midt i Klimakvarteret. Men ikke at byggeprocenten øges fra 185 til 245. Reduktionen i etagemeter kan passende benyttes til at trække byggeriet yderligere en halv snes meter tilbage fra Skt. Kjelds Plads og dermed skabe rum til at begrønne pladsen med mere end de tre træer, som ligger i nuværende plan.

Venlig hilsen



Allan Marouf

Forperson for Østerbro Lokaludvalg

## **Svar til: 2023-0085823 af: Thomas Roland**

APPLICATION DATE

23. oktober 2024

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Thomas Roland

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

Københavns V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20 IV

HØRINGSSVAR

Hermed fremsendes Københavns Museums svar på offentliggørelse af forslag til lokalplan Bryggervangen - se venligst vedhæftede dokument

MATERIALE:

km plansvar bryggervangen 241023.pdf

Sendt via [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

23. oktober 2024

**Københavns Museums svar på offentliggørelse af forslag til lokalplan  
Bryggervangen**

Sagsnr. 2024-0371052

Tak for den tilsendte offentliggørelse af forslag til lokalplan Bryggervangen. Københavns Museum har gennemgået forslaget med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold – herunder det arkæologiske potentiale.

Det angives, at formålet med lokalplanen er *at fastlægge rammer for opførelse af boliger heriblandt familie- og ungdomsboliger, daginstitution samt et supermarked og serviceerhverv.*

Og videre, at *området består i dag af tre matrikler, hvor der er en ældre erhvervsbygning med en daginstitution og fritidstilbud på 2. etage. Et nyt karrébyggeri vil betyde, at Bryggervangen og Sejrøgade får et mere klart defineret gaderum. Derudover vil nybyggeriet opstramme afgrænsningen af Skt. Kjelds Plads og bygge videre på området karréstruktur.*

Københavns Museum har i forbindelse med den indledende høring af lokalplansforslaget vedr. de arkitektoniske/kulturmiljømæssige forhold pr. 6. juni 2023 bl.a. meddelt, at:

*I 1961 opfører F. Bülow & Co's Automobilhus en toetages værksteds-, lager-, kontor- og udstillingsbygning med kælder,*



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
[WWW.COPENHAGEN.DK](http://WWW.COPENHAGEN.DK)

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



*tegnet af Ole Hagen. I 1970 indrettes dele af kælderen under værkstedsbygningen til foreningslokaler med teatersal for Amatørteaterforeningen Studiescenen af 1948.*

*I 1973 bliver bygningerne ombygget til supermarked. Førsteetagen har fortsat kontorer og foreningslokaler. I 2004 indrettes der en daginstitution på førstesalen i den tidligere lagerbygning. Arkitekt Ole Hagen (1913-1984) var en modernistisk arkitekt, der har en omfattende produktion bag sig.*

Og videre vedrørende arealets arkæologiske potentiale:

*Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder der ville skulle undersøges inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.*

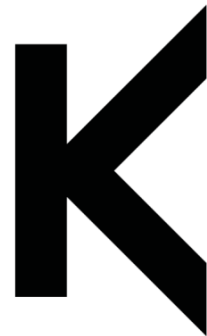
*Planområdet ligger på plateau i terrænet foran flere små højdedrag mod øst. Mod nord falder terrænet svagt ned mod drænedede Lersø og den rørlagte Grøndalså, mod syd mod Fælledparken og søerne, og mod øst til Svanemøllebugten. Topografien og nærheden til vand, sandsynliggør tilstedeværelsen af oldtidsspor, som det ses syd for området.*

*Planområdet ses aftegnet som mark på kort fra 1685. Ved udskiftningen i 1810, bliver området "Bryggervangen" udmatrikuleret og nr. 164p, planområdet, ejers af melhandler Møller. I 1812 bygges Catrineberg/Katrineberg Mølle på matriklen, og da den brændte for anden gang i 1881, bliver den ikke genopbygget. Alt efter karakteren og placeringen af det efterfølgende byggeri, kan der være spor efter møllen.*

*Københavns Museum kan vurdere denne risiko nærmere, hvis vi kontaktes i god tid inden eventuelle jordarbejder finder sted.*

Det er museets vurdering, at Københavns Kommunes betragtninger vedr. værdien i komplettering af en karréstruktur omkring St. Kjelds Plads, der har udviklet sig på stedet fra begyndelsen af 1900-tallet, i vidt omfang er korrekte.

Museet beklager imidlertid samtidig, at endnu et areal med bygninger tilhørende brokvarterernes tidligere små og mellemstore industrier, håndværk m.v. nedrives. Ved i så stort omfang at eliminere industriens historiske huse fra byens rum



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



fjernes forståelsen af denne type erhvervs væsentlige betydning for hovedstaden og dens udvikling. Museet opfordrer derfor generelt til, at man i videre omfang henser til sikring af denne del af den fysiske kulturarv for dermed at sikre, at industriens bygninger fortsat kan opleves som en del af byens fortælling.

Venlig hilsen

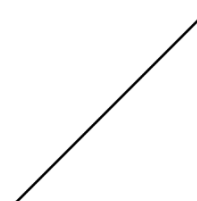
**Thomas Roland**

Museumsinspektør, Arkæolog  
Københavns Museum  
Tlf.: +45 2155 9610  
Mail: ez4e@kk.dk



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN



STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



## **Svar til: 2023-0085823 af: Hans Nielsen**

APPLICATION DATE

21. oktober 2024

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Hans Nielsen

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Tåsingegade 64, 1tv

HØRINGSSVAR

Ifølge vejdirektoratet er

Parkeringsbehovet ved etageboliger varierer fra 0,2 til 1,2 biler pr. bolig med et gennemsnit på 0,6 biler pr bolig.

Med 450 boliger skal der bruges 270 parkeringspladser. Projektet inkluderer 125 pladser.

Altså er der 175 parkeringspladser for lidt i byggeplanen. Dette vil medfører en enorm co2 belastning af miljøet i vores klimakvarter med alt den pladssøgende trafik særlig når der står så mangel leding parkeringspladser der er forbeholdt el- og delebiler til hindre for beboer og håndværkeres parkeringsmuligheder.

Yderligere bør der ses på mulighed for at genanvende det eksisterende byggeri samt ombygning og klimamæssig tilbygning til det eksisterende byggeri.

Plan bør kasseres som en helhed og omformuleres f. Eks. Anvendelse af genanvendelige materialer som vil underbygge betegnelsen Klimakvarter.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Viggo Janum**

### APPLICATION DATE

14. oktober 2024

### SVARNUMMER

8

### INDSENDT AF

Viggo Janum

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Sankt Kjelds Plads 2

### HØRINGSSVAR

Det skitserede byggeri med en høj ensartet og traditionel facade mod Sankt Kjelds Plads vil efterlade "det grønne hjerte" som et hul mellem høje karreer og en meget trist og bastant kontorbygning (Danmarks Statistik). Byggeriet bør i stedet fremstå som en styrkelse og udvidelse af pladsen. Det kan ske ved, at det udformes med terrasser mod pladsen, hvor hver etage trækkes længere og længere væk fra denne. Herved kan der skabes terrasser til nogle af boligerne med mulighed for beplantning og evt. afgrænsning af den enkelte terrasse med store plantekummer. Byggeriet vil derved kunne matche pladsen og inddrage denne i stedet for at matche Danmarks Statistik og Pelicanbygningen, Det være en styrkelse af klimakvarteret i stedet for en kvælning og nedgøring.

Ud mod det høje hus ved Lyngbyvej kan der etableres flere etager end det skitserede. Derved kan det ønskede antal etagemeter fastholdes.



## **Svar til: 2023-0085823 af: Glenn Nielsen**

APPLICATION DATE

10. oktober 2024

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Glenn Nielsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ourøgade 22.1

HØRINGSSVAR

Hvordan kan i finde på at opføre en kæmpe boligejendom i klimakvateret.

Nybygning belaster klimaet med 40 procent og byggefasen vil være 2-3 år.

Der bliver også fjernet en del af klimakvateret og lyset ind over Sct Kjelds Plads vil blive markant mørkere.

I ødelægger vores klimakvater og vi håber at denne bygning ikke bliver opført.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Børne- og Ungdomsforvaltningen**

APPLICATION DATE

4. oktober 2024

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Børne- og Ungdomsforvaltningen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KK

BY

København V

POSTNR.

1600

ADRESSE

Gyldenløvesgade 15

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra BUF

MATERIALE:

bryggervangen lokalplanforslag - hoeringssvar fra buf.pdf

Administrativt Ressourcecenter  
Børne- og Ungdomsforvaltningen



## Notat

### Bryggervangen lokalplanforslag - høringssvar fra BUF

BUF har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget:

#### § 7 Bebyggelsens ydre fremtræden

- stk. 7 d) s. 35:  
Der angives 2 m høje vinduespartier på både facade d1 og d2. Der bør være mulighed for brystning under institutionsvinduer.
- § 7 stk. 7 d) s. 36:  
Kan lokalplanen sikre, at der etableres værn, som forhindrer at der kan falde genstande ud under værnet?

#### § 8 Ubebyggede arealer

- stk. 7 s. 41  
Der angives bede med beplantning langs 50 % af facade d1. Vi forudsætter, dette ikke er i modstrid med placering af cykelparkering
- stk. 6 s. 39-40  
Må hegn b og c udelukkende udføres i træ, eller må der anvendes andre materialer?
- § 8 stk. 8 s. 43  
OBS: mange af de anviste buske er giftige arter
- § 8 stk. 8 s. 43:  
Beplantningszone C: evt. ekstra træer bør være med 12-14-cm stammeomkreds

4. oktober 2024

Sagsnr.  
2017-0027333

Dokumentnr.  
2017-0027333-81

Sagsbehandler  
Birgitte Clasen

Administrativt Ressourcecenter  
Kapacitet

Gyldenløvesgade 15  
1600 København V

EAN nummer  
5798009380012

## **Svar til: 2023-0085823 af: Frank Bavnild**

APPLICATION DATE

3. oktober 2024

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Frank Bavnild

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Reersøgade 6 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg syntes det generelt er et rigtig godt foreslog - der også skaber lidt "liv" i denne bydel. Jeg er rigtig glad for der bliver oprettet ungdomsboliger. Jeg kan være bekymret for påvirkningen af omgivelserne pga. højden.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Martin**

APPLICATION DATE

2. oktober 2024

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Martin

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Langøgade 25

HØRINGSSVAR

Først en ros til arkitekterne for at tage den omkringliggende byggestil ind i deres design af den nye bygning. Dog er det for mig ærgerligt, at et offentligt grønt område bliver fjernet, og erstattet med et mindre, privat grønt område. Det har over flere år været højt prioriteret i kommunen at bevare og skabe flere grønne områder i København, som er tæt bebygget.

Derfor er mit forslag til lokalplanen, at den nye bygnings udformning ændres, så det lille grønne område mellem Menys parkeringsplads og Sejrøgade bevares, måske i form af en lille offentlig park/lund. Her kan indtænkes et lokale til en lille café e.l., som giver et tiltrængt åndehul i dette kvarter, som i forvejen har en høj bebyggelsesprocent. Det vil også passe godt ind på Sankt Kjelds Plads, hvor der allerede er lavet små parker, som giver et grønnere miljø, hvor større regnvandsmængder også kan ledes hen.

## **Svar til: 2023-0085823 af: A. B.**

APPLICATION DATE

18. september 2024

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

A. B.

BY

Holstebro

POSTNR.

7500

ADRESSE

Merkurs Torv 8N

HØRINGSSVAR

Jeg ejer en lejlighed i området omkring Bryggervangen og ønsker hermed at udtrykke min bekymring i forbindelse med det planlagte byggeprojekt. Selvom jeg anerkender behovet for udvikling i byen, har jeg nogle alvorlige bekymringer vedrørende projektets potentielle konsekvenser for min bolig og nærområdet.

Først og fremmest vil en opførelse af bygninger på 5-6 etager i en karé-form sandsynligvis forringe det nuværende udsyn fra min lejlighed, et udsyn som ellers er noget af det jeg værdsætter mest og anser som en stor værdi. Derudover er jeg bekymret for, at den lange byggeperiode vil påvirke livskvaliteten hos beboerne i området, med støj og trafikale gener, samt muligvis føre til et fald i værdien af min ejendom, som jeg har investeret i.

Jeg vil derfor gerne opfordre til, at kommunen nøje overvejer projektets indvirkning på eksisterende boligejere, herunder mulige forringelser af udsyn og ejendomsværdi. Ydermere vil jeg bede om, at der lægges en plan for at minimere byggeperiodens længde og gener, samt at trafikale ændringer tager hensyn til beboernes daglige færdsel.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Magnus**

APPLICATION DATE

17. september 2024

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Magnus

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bryggervangen

HØRINGSSVAR

Det ville virkelig være en skam for "klimakvarteret" at bygge en kæmpe høj bygning, i et område hvor alle andre bygninger kun er 4 etager høje, hvor det er rigtig værdsat, at der er lyst og luftigt, og hvor man kan se himlen.

Jeg tror man risikerer stor fraflytning fra området, hvis man lader en bygherre gennemfører dette byggeri og score kæmpe høje profitter herpå, på bekostning af at de nuværende beboere i området skal være påvirket af byggeriet imens det står på, og efter det er færdigt endda.

## **Svar til: 2023-0085823 af: Mette Hougård**

APPLICATION DATE

31. august 2024

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Mette Hougård

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ourøgade 18, 3. th.

HØRINGSSVAR

Det kan give god mening med en renovering af hele bygningen hvor Meny m.fl. har til huse, i form af højst 3 etagers bygning. Men en bygning så høj som er foreskrevet i planen, vil være meget voldsom og gøre området grimt og ikke hyggeligt.

Jeg er stærkt imod en så høj bygning et stenkast fra min bopæl.

Mvh

Mette Hougård