

Læsevejledning: Teksten med gul er tilføjelser / ændringer i det oprindelige høringssvar lokaludvalget sendte (ligesom de to første afsnit er tilføjelser).

Tilføjelserne er dels udtræk af kommunens survey (borgerpanelet) ifm. KPS18. Dels tilføjelser efter behandling i BMT-arbejdsgruppen og endelig bidrag fra Miljøpunkt Nørrebro.

Høringssvar
Kommuneplan19

Rovsinggade:

Lokaludvalget finder det rigtig interessant at den sydlige del af planområdet Rovsinggade / Vingelodden (plannr. 855) ønskes ændret af ejerne. Og lokaludvalget ser gerne at området (sammen med DSB's areal, plannr. 796) lægges ind i KP19 som *byudviklingsområde*.

Først og fremmest fordi transformationen af området er i fuld gang – de autoforhandlere, som bor der, er i gang med at flytte ud. Derfor er det også nu at den fremtidige anvendelse af området skal planlægges.

Men også fordi lokaludvalget ser mange muligheder for at udvikling af området kan tilføre Nørrebro meget. Med udvikling af området kan der etableres en ny skole i en del af Nørrebro, hvor behovet er stort, der kommer boliger / ungdomsboliger, som der er behov for, der vil være mulighed for at etablere opdateret erhvervsbyggeri. Nye grønne arealer og sportsfaciliteter. Byen mangler også billige boliger, vi ser derfor også frem til at 25 % af boligerne er almene.

Det er vigtigt at der etableres en gang- og cykelsti fra Mimersparken og gennem det nye område og frem til Lersø Park Allé, optimalt til Lyngbyvej.

Området ligger stationsnært, vi har derfor også vendt muligheden for at kunne dedikere området som en bilfri bydel, og i øvrigt at udpege området som en forsøgsbydel, hvor fremtidens København kan tegnes.

Kapitel 5:

Nørrebro Lokaludvalg finder at kapitel 5, Fem principper for øget dialog med københavnere, er interessant. Udvalget er dog forundret over at lokaludvalgene ikke er nævnt med et eneste ord når kapitlet nu handler om dialog og borgerinddragelse.

Kapitel 1, s. 14:

Derfor er almene boliger en vigtig del af den sammenhængende by, og vi stiller krav om 25 % almene boliger i de lokalplaner, hvor det understøtter en blandet by.

Her slettes det sidste:

i de lokalplaner, hvor det understøtter en blandet by

Ligeledes slettes sidste linje i afsnittet:

I områder med mange almene boliger skal der i stedet fokuseres på at bygge private boliger.

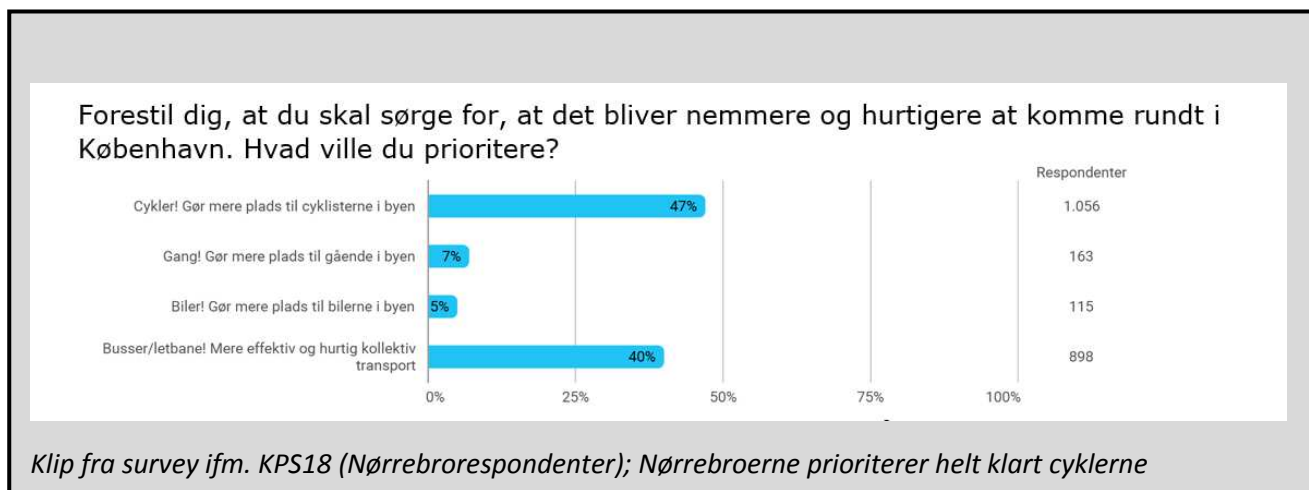
Kapitel 1, s. 20 og 23:

At antallet af kørte personure ... Det er alt for uambitiøst. Ændres til:

.... i byen fordeles med mindst 50 % på cykel, mindst 30 % med kollektiv trafik og max. 20 % med bil.

Biltrafikken skal bestræbes på at blive konverteret til delebiler etc.

I den survey kommunen lavede til KPS18 svarede nørrebroerne at de ønsker mere plads til cyklisterne (og kollektiv transport).



Kap. 1, s. 21:

Kommentar: om den grønne og blå by som klimatilpasning (skybrud og hedeølge). Lokaludvalget glæder sig over disse formuleringer og vi har vedhæftet forslag fra Miljøpunkt Nørrebro til at bidrage til at implementere målsætningerne.

Kap. 1, s. 23:

I den første udgave af Forslag til KP19 fik til høring stod der på side 20, 2. spalte, 3. afsnit: "Vi vil endvidere se på muligheden for at indføre forsøgsordninger med delvis bilfri byområder i byudviklingsområderne."

Den sætning er væk. Lokaludvalget ønsker den tilbage.

Kap. 1, s. 26 Kommentar:

Nørrebro Lokaludvalg medvirker gerne i en undersøgelse af hvilke tiltag der kan understøtte mere gang

Kap. 1, s. 26 Kommentar:

Det er vigtigt, at Økonomiforvaltningen ikke ukritisk bruger DCEs tal for tidlige dødsfald fra luftforurening. Overborgmesteren har selv udtalt, at deres tal er ufuldstændige:

<https://politiken.dk/debat/debatindlaeg/art6218726/Luftforurening-skal-bek%C3%A6mpes-uanset-antallet-af-d%C3%B8dsfald>. Man bør derfor ændre tallet til ca. 1.000 jf. Overborgmesterens citat i læserbrevet om 500 ekstra dødsfald fra diesel og desuden denne nye vurdering fra Københavns Universitet (2018): <https://www.altinget.dk/miljoe/artikel/professorer-saerdeles-gode-sundhedsgevinster-i-renere-luft-i-byerne>.

Kap. 1, s. 26 Tilføjelse:

at el-ladestandere ikke bindes op på specifikke producenter, men kan benyttes af alle el-biler

Kap. 1, afsnittet ss. 34 Kommentar:

Nørrebro Lokaludvalg ønsker mangfoldighed også i det lokale erhvervsliv. Det er derfor altafgørende Kommunen også indtænker forskellige former for erhvervslokaler, store samt små. Når byen udvikles og lokalplanen ændres. Det er vigtigt at man sikrer små betalelige erhvervslejemål, både i eksisterende og nye bolig- byområder. Så der også er plads til den lokale elektriker, låsesmed, frisør, tømrer/snedker således vi også minimerer behovet for at håndværkere kommer langvejsfra i biler.

Man kunne også overveje en generel fordelingsnøgle imellem de forskellige typer erhvervsliv, så der både bliver plads til Restauranter, Caféer, butiksliv og andet erhverv. Samtidigt er det afgørende med reelle muligheder for varelevering og returgods kan afhentes, også i områder med trafik begrænsninger.

Kap. 2, s. 45:

Punktet: "At sikre etablering af en effektiv infrastruktur til regnvandshåndtering, der aflaster kloakken og i et samlet system bortleder vandet fra skybrud og voldsom regn til havet."

Kommentar: Vi mener ikke det er hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med skybrudsplanen og spildevandsplanen, at man i kommuneplanen vil lægge sig fast på udvalgte tekniske og konceptuelle greb til at løse udfordringen med både regn og skybrud, som er to meget forskellige situationer med vidt forskellige regler for udledning mm.

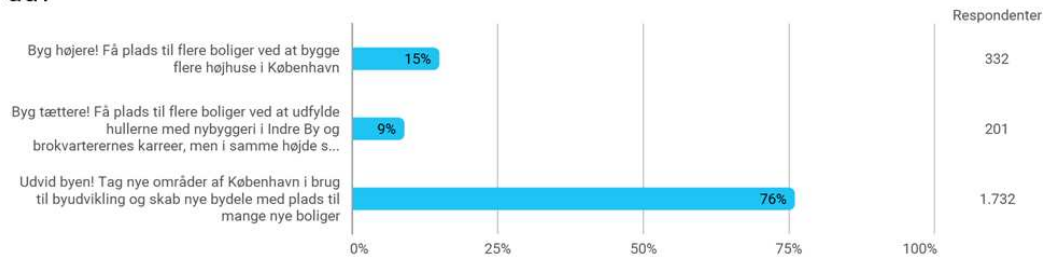
Kap. 3, s. 64:

Nedrivningen af Bispeengbuen og etablering af Bispeengen som grønt område og skybrudsareal ser ud til at være mere realistisk end nogensinde. Vi ser gerne at Ladegårdsåen eksplicit nævnes.

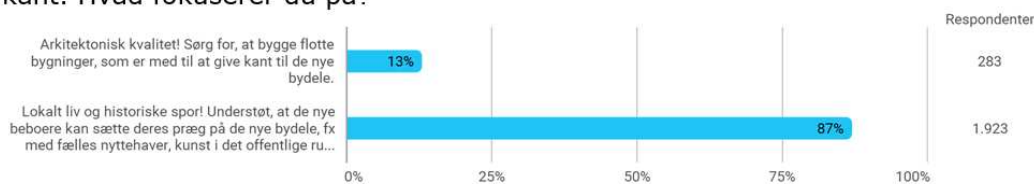
Lokaludvalget mener at betingelserne for at der kan placeres mere nybyggeri på Nørrebro ikke er til stede (se dog vores ønske om at få Rovsinggade som byudviklingsområde). Det vil give bydelen store omkostninger at opføre endnu flere boliger ved fortætning. Før kommunen tillader flere nye boliger skal der også peges på hvor institutioner, grønne områder, idrætsanlæg etc. skal placeres.

I den survey kommunen lavede ifm. KPS18 svarer nørrebroerne således:

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger nok til alle københavnerner. Hvad foreslår du?



Forestil dig, at du skal sørge for, at de nye bydele i København får deres egen identitet og kant. Hvad fokuserer du på?



Klip fra survey ifm. KPS18 (Nørrebrorespondenter); Nørrebroerne om byudvikling

Som et kuriosum kan man sammenligne hvad der er listet af "behov" på Nørrebro og en sammenlignelig bydel som Østerbro (befolkningmæssigt vel og mærke).

Lokaludvalget har påpeget at vi ønsker at bevare de få tilbageværende industribygninger, der findes i bydelen og at vi ikke ønsker at bygningen i Hermodsgade skal omdannes til dyre "ungdomsboliger"

De Gamles By: For at sikre at Nordpolen bevares som grønt område fjernes de to byggefelter, som i dag ligger i rammeplanen for området. Desuden skal de tre grønne arealer, "Byoasen", "Fårefolden" og "Nordpolen" konverteres til "grønne områder - andet" i kommunens digi. Kort. **Vi er klar over at Fårefolden fremover også skal være skolegård for den nye skole i Sjællandsgade.**

Kommentar:

Nørrebro Lokaludvalg ønsker ikke at almene boliger frasælges og omdannes til private lejeboliger. Kommunen har i forvejen for få billige boliger. At frasælge nogle af disse vil blot øge manglen på billige boliger.

Med venlig hilsen ...

Vedlagt:

Survey ...

MP Nørrebro Bispebjerg luftforurenings ...