

Københavns Kommune
Kunst & Kultur
Att. Kontorchef Nanna Bugge
Flæsketorvet 68, 1.sal
Dk-1501 København V.

12. juni 2005

Vedr.: sagsnr. 25595, Projekt "Indenfor Rammerne".

Københavns Kommune anmoder i et brev af d.14.04.05 om en tilkendegivelse fra projektledelsen omkring de punkter, som rejses i det kriminalpræventive råds miljøplanlægningsudvalgs høringssvar angående projekt "Indenfor Rammerne".

Vi skal hermed kort redegøre for hvorledes projektledelsen, læser rådets svar, med henblik på opkvalificering af indsatsen.

Projektledelsen skal indlede med, at bemærke, at rådet i deres vurdering af projektet korrekt har taget afsæt i, at projektet primært bygger på holdningspåvirkning og bearbejdning af normer hos de deltagende unge (peer group education (ung-til-ung)).

Rådet konkluderer desuden, at det til trods for en omfattende videns indsamling ikke entydigt er muligt, at konkludere, at forsøg med lovlige projekter pr. definition har en præventiv eller kontraproduktiv virkning. Samt, at rådet finder, at projektet til trods for rådets forbehold omkring projektets muligheder for at indfri sit mål, vurderer at rammerne om projektforslaget rummer præventive elementer om end kunne være mere tydeligt beskrevet i detaljer, i projektforslaget.

Så bemærker projektledelsen, at man i rådet tilsyneladende "læser" projektforslaget sådan at indsatsen skulle rette sig imod "differentierede målgrupper" med en vifte af forskellige motiver for, at male graffiti. Rådet peger på, at projektet alternativt kunne begrænse sin målgruppe til en bestemt gruppe graffitimalere med bestemte motiver og målsætninger. *Det er netop det sigte som projekt "Indenfor Rammerne" har i forhold til sin målgruppe. Nemlig at skabe et "rum" for de aktive for hvem deres graffitimalerier ikke er udsprunget af et behov for "spænding og fare" eller "det at være i opposition til samfundet". Som ifølge projektledelsens omfattende og indgående kendskab til det danske graffiti miljø kun udgør en meget lille gruppering, der dog tegner sig for en anseelig andel af hærværksbilledet som vi kender det i København.*

Projektledelsen opfatter målgruppen for indsatsen, som unge mennesker der i dag er henvist til, at male ulovligt for at praktisere deres kunst og som dermed pr. automatik kategoriseres af samfundet som hærværk, idet det er fremstillet på et ulovligt grundlag. Ved at flytte denne gruppes malerier ind i en lovlig ramme, skabes muligheden for, at deres værker kan anerkendes positivt. Såfremt projektet lykkedes med at tiltrække målgruppen er det således forventeligt, at der vil ske et fald i ulovlig graffiti idet projektets målgruppe gruppe ikke længere vil være henvist til at male ulovligt.

Afgrænsningen af målgruppen, altså det at tilsikre, at det er den primære målgruppe for indsatsen, som rent faktisk bliver brugere af projektet kan netop finde sted, fordi der i projektledelsen blandt

andet er nogle personer tilknyttet, som besidder et indgående kendskab til miljøet og den kreds af unge, som aktivt maler kunstnerisk graffiti.

Rådet peger således i høringssvarets afsnit 5 på, at det i projektbeskrivelsen ikke fremgår tilstrækkeligt klart "hvordan projektet i den daglige praksis vil imødekomme den differentierede målgruppes forskellige motiver for at male graffiti". En udtalelse som for projektledelsen fremstår, som en modsigelse iforhold til konstateringen af, at projektet p.g.a. sin differentierede målgruppe, også måtte baseres på differentierede værktøjer (tilgange/metoder).

Det er således ikke projektets formål at "resocialisere" den svært belastede gruppe af malere, som rådet beskriver som den gruppe hvis motiv for at male er "at være i opposition til samfundet", således som det også fremgår af projektbeskrivelsen. På den baggrund er det oplagt, at understrege, at projekt "Indenfor Rammerne" ikke er et socialpædagogisk tilbud til svært belastede unge.

Projektet sigter netop mod forebygge af der sker en tilstrømning til gruppen, af svært belastede unge som en konsekvens af nul tolerance politikken. Nemlig at skabe et alternativ til ulovlig graffiti og forebygge yderligere tilgang af unge til det belastede miljø. Fængselsstraffe og voldsomme erstatningskrav kan netop medvirke til, at skubbe et ungt menneske ud i yderligere risiko adfærd, idet man med en plettet straffeattest, fængsels erfaring samt stor gæld pludselig står med et dårligt udgangspunkt til en videre tilværelse uden kriminalitet (jvnfr. Prof. V. institut for kriminologi Cecilie Høigård's 10 års studium som blandt andet belyser konsekvenserne af nul tolerancen, "Gategallerier" Pax Forlag 2002).

Projektledelsen er dermed ikke helt enig med rådet i dets vurdering af projektet, men vælger at tilskrive dette dels en forståelses fejl i opfattelsen af projektets målgrupper. Samt manglende indsigt i miljøet, dets værdigrundlag og mekanismer. Således efterlyser projektledelsen at rådet forholder sig mere nuanceret til den kriminal politiske situation for unge mennesker der maler ulovlig graffiti i Danmark. Sammenholdt med nylige undersøgelser af unges risikoadfærd i forhold til identitetsskabelse og indgåelse i sociale relationer med andre unge, ville man således med rette forvente, at rådet ville agere proaktivt på dette område, jævnfør rådets målsætning om, at virke til forebyggelse af kriminalitet blandt børn og unge, herunder indgå og understøtte indsatser som har til formål, at udvikle nye metoder i det kriminalitetsforebyggende arbejde. Tydeliggjort i høringssvarets efterlysning af tekniske og repressive tiltag i projektet. Således har projektledelsen lille eller ingen tiltro til at repressive tiltag kan virke til gavn for situationen eller for den gruppe af unge som dette projekt henvender sig til.

En indsats lagt an på de social pædagogiske rammer som rådet anbefaler er tilsigtet en målgruppe som projekt "Indenfor Rammerne" ikke er rettet imod. Men projektledelsen er meget enig med rådet i, at en indsats overfor gruppen af svært belastede unge med tilknytning til graffiti miljøet vil kræve social pædagogiske og psykologiske foranstaltninger der ikke er tilstrækkeligt belyst i den forslåede model og ej heller kan rummes i en sådan model.

Det er projektledelsens vurdering at en tilpasning af projektet til de af rådet forslåede ændringer i indsatsen ville medføre ansættelse af minimum en uddannet socialpædagogisk medarbejder i 35 timer om ugen, samt udgifter til pædagogisk og psykologisk bistand. En merudgift anslået til kr.500,000,00. Herudover skal der ske en tilpasning i forhold til metode og projektets målgrupper.

Det er ikke projektledelsens opfattelse, at man i kultur og fritidsudvalget ønskede en indsats overfor den svært belastede målgruppe. Derimod en indsats der rettes mod den kreative del af graffiti miljøet og som kan være et tilbud til de som i dag er i risiko for, at inkriminere sig selv i deres bestræbelser på, at udøve deres kultur. Samtidigt med, at man imødekommer et væsentligt kulturelt behov hos en gruppe af kommunens unge.

Såfremt man fra kultur og fritidsudvalgets side ønsker en indsats der retter sig imod den sværest belastede gruppe er projektledelsen villig til, at indgå i en dialog omkring udformningen af en sådan indsats, men vurderer i lighed med rådet, at det ligger udenfor de muligheder som den nuværende konstruktion rummer. Ligesom det ligger udenfor for de social faglige kompetencer som projektledelsen pt. besidder. Således er ”Indenfor Rammerne” en indsats der bygger på kulturelle fællesnævne og inkluderer præventive elementer som bruger aftalerne der skal medvirke til, at tilsikre, at projektets brugere ophører med, at male ulovlig graffiti til fordel for, at male lovligt og indgå i et positivt kreativt fællesskab med andre unge i projektet.

Rådets bemærkninger om evalueringsparametre der savner mere en præcis formulering er videre bragt til projektets evaluator, lektor Merete Watt Boolsen, således disse kan medtages ved den egentlige udformning af evalueringsdesignet, som naturligvis ikke kan påbegyndes førend indsatsen iværksættes. Merete Watt Boolsen har erklæret sig positiv overfor, at indgå i en tæt dialog med det kriminalpræventive råd omkring udformningen af det endelige evalueringsdesign, som efter aftale også kan fremsendes til godkendelse hos kommunen.

Således forholder det sig også med hensyn til de generelle retningslinier for projektet som rådet savner uddybet. Som det fremgår af projektbeskrivelsen vil disse først kunne udformes endeligt når indsatsen realiseres. Projektledelsen fremsender gerne disse når de er endeligt udformet til godkendelse hos Københavns Kommune såfremt dette måtte være ønskeligt.

Så har projektledelsen noteret sig, at det kriminalpræventive råd er positivt interesseret i, at få del i og medvirke til, at indhente erfaringer og dokumenteret viden, der kan kvalificere rådets rådgivning om forebyggelse af graffiti hærværk. Det er projektledelsens forventning, at denne indsats vil kunne bidrage positivt til dette og vi ser frem til et samarbejde med rådets repræsentant i en følgegruppe til indsatsen.

Projektledelsen skal beklage det sene svar som primært skyldes travlhed med udsmykningen af Københavns Kommunes Miljøfestival, samt forberedelserne til det årligt tilbagevendende lovligt graffiti projekt på Roskilde Festival.

Vi står naturligvis til rådighed for udvalget såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående og ser frem til, at komme videre med indsatsen.

På projektets vegne,

Med venlig hilsen

Ronni Abergel & Lars Pedersen