

| Hvem har afgivet høringsvar? | Hvad står der i høringsvaret? |
|---|---|
| De stående udvalg samt udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling | |
| Bygge- og Teknikudvalg | Service- og Borgerbetjeningsopgaver under BTU er ikke lagt ud lokalt og påvirkes derfor ikke af en ændret distriktsinddeling. På den baggrund har BTU ingen bemærkninger til forslaget. |
| Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget | <p>FAU anbefaler, at Demokrati- og Serviceudvalget i den videre proces er opmærksom på, at der er to hensyn som skal gå op i en højere enhed; dels hensynet til nærdemokrati og dels hensynet til den administrative bæredygtighed i forhold til lokalcentrene som ikke må blive for små. Udvalget vurderer, at 8 bydele er for lidt.</p> <p>FAU har desuden hørt diverse brugerorganisationer og samarbejdsudvalg. Det overordnede indtryk i de modtagne høringsvar er, at der er bred opbakning til fællesmodellen med 8 bydele, fordi det giver bæredygtige administrative enheder. Dog er der flere tilkendegivelser på, at Amager bør deles i 2 allerede fra starten af.</p> |
| Uddannelses- og Ungdomsudvalget | <p>UUU anbefaler ikke en inddeling af Københavns Kommune i kun 8 bydele. For UUU er det afgørende, at de kommende distrikter understøtter den planlagte decentralisering af forvaltningsstrukturen i den nye Børne- og Ungeforvaltning, at distrikterne opleves geografisk overskuelige, og endeligt at distrikterne er sammenfaldende for alle forvaltningsområder.</p> <p>UUU bemærker dog, at der hverken i den nuværende inddeling eller i den kommende efter al sandsynlighed vil være fuld overensstemmelse mellem bydelsinddelingen og skoledistrikterne.</p> |
| Sundheds- og Omsorgsudvalget | SOU anbefaler fællesmodellen med 8 bydele, som grundlag for organisering af borgerbetjeningen i Københavns Kommune. |
| Kultur- og Fritidsudvalget | KFU tager forslag til bydelsinddeling til efterretning. I relation til den videre proces om den fremtidige bydelsinddeling tog samtlige medlemmer af udvalget forbehold for det foreliggende forslag til ny bydelsinddeling. |
| Miljø- og Forsyningsudvalget | MFU vurderer, at forslag til ny bydelinddeling ikke har nogle konsekvenser for Miljø- og Forsyningsforvaltningens opgaveløsninger. |

| | |
|---|--|
| Udvalget for Demokrati- og Serviceudvikling | Udvalget støtter fællesmodellen med 8 bydele med følgende tilføjelser: <ul style="list-style-type: none"> • Brønshøj-Husum og Vanløse bør være to bydele – og ikke en samlet • Amager bør allerede nu opdeles i to bydele – Vestamager og Sundbyerne • Ryvang og Emdrup bør høre til Østerbro |
| Lokalråd og lokaludvalg | |
| Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd | <p>Koordinationsudvalget finder det meget utilfredsstillende og uacceptabelt, at forslag til ny bydelsinddeling først kommer nu. I flere år er udformningen af nærdemokrati blevet drøftet, men en ny bydelsinddeling har ikke været på dagsordenen.</p> <p>Desuden mener Koordinationsudvalget, at høringsfristen for høring om ny bydelsinddeling er alt for kort – og undergraver den normale høringsproces af borgere og interesseorganisationer.</p> <p>Koordinationsudvalget fastslår, at de ikke har nogen faste holdninger til bydelsgrænser, men at det bør være borgernes tilknytning og det lokale engagement, som skal danne udgangspunkt for en evt. ændring af de nuværende grænser.</p> <p>På den baggrund anbefaler Koordinationsudvalget, at forslag til ny bydelsinddeling trækkes tilbage. Beslutning om ændring af bydelsgrænser bør vokse op nedefra – fx. i forbindelse med oprettelse af lokaludvalg.</p> |
| Indre By Lokalråd | Indre By Lokalråd støtter Koordinationsudvalgets høringssvar. |
| Østerbro Lokalråd | <p>Østerbro Lokalråd er positivt indstillet overfor en reduktion af antal bydele fra 15 til 8 bydele. I forlængelse heraf mener lokalrådet, at det er naturligt at anskue Østerbro som en samlet bydel.</p> <p>I forhold til spørgsmålet om Kartoffelrækkerne mv. bør overføres til ”det centrale byområde”, anfører lokalrådet, at Indre Bys kulturtræk mere generelt er ved at brede sig udad brokvartererne. Derfor mener lokalrådet ikke, at der er noget særskilt argument for, at Kartoffelrækkerne m.v. overføres.</p> <p>I forhold til spørgsmålet om ændringer af eksisterende bydelsgrænser (Emdrup-kvarteret, området ved Sortedamsøens østligste del og syd for Classensgade og Sønder Frihavn) end det som i dag er udgangspunktet for Indre Østerbro og</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| | Ryvang, mener lokalrådet heller ikke, der er behov for en justering. |
| Bispebjerg Lokalråd | Bispebjerg Lokalråd finder forslag til ny bydelsinddeling fornuftig. Dog foreslås, at Bispebjerg Bydel udvides, således at der skabes en bedre befolkningsmæssig fordeling mellem bydelene. Lokalrådet foreslår, at Utterslev Vest og Emdrup Øst lægges ind under Bispebjerg Bydel. I den forbindelse anføres det, at disse områder også historisk hænger naturligt sammen med Bispebjerg. |
| Vesterbro Lokalråd | Vesterbro støtter udtalelsen fra Koordinationsudvalget. Lokalrådet mener det er dybt kritisabelt, at debatten om ændring af bydelsgrænserne kommer efter årelang debat om nærdemokrati. På den baggrund opfordrer lokalrådet til, at forslag om ny bydelsinddeling bortfalder. I forhold til sammenlægning af Vesterbro med Kongens Enghave mener lokalrådet, at det nuværende Vesterbro udgør en passende størrelse – geografisk såvel som nærdemokratisk. Lokalrådet er endvidere meget modstandere af, at området ved Hovedbanegården og Kalvebod Brygge overføres til ”det centrale byområde”. Lokalrådet mener, at dette område hænger naturligt sammen med Vesterbro. |
| Ryvang Lokalråd | Ryvang Lokalråd kan støtte, at Ryvang Bydel lægges sammen med Indre Østerbro. Til gengæld finder Ryvang Lokalråd ikke grundlag for at ændre på afgrænsningen i forhold nabobydele. I forhold til flytning af Rypark og Emdrup-delen af Ydre Østerbro til Bispebjerg anfører lokalrådet, at der kun er få krydsningsmuligheder af Farum-banen og den kollektive transport er lettere til den øvrige del af Østerbro end til Bispebjerg. Endvidere finder Ryvang Lokalråd, at et kommende lokaludvalg bør bestå af omkring 25 medlemmer, hvis udvalget skal dække et så stort område som Ydre og Indre Østerbro. |
| Vanløse Lokalråd | Vanløse Lokalråd støtter en bydelsinddeling på 10 bydele, fællesmodellen med delt Vanløse og Brønshøj-Husum og delt Amager. De fraråder en bydelsinddeling med kun 8 bydele, fordi det giver alt for store bydele. |
| Islands Brygges Lokalråd | Islands Brygges Lokalråd er meget utilfredse med, at emnet ny bydelsinddeling ikke har været nævnt i den lange debat om nærdemokrati. |

| | |
|-----------------------------------|---|
| | <p>Lokalrådet er bekymret for, om bydelen Vestamager bliver for stor til nærdemokrati. Samtidig er de bekymret for, om borgerne på Amager får længere til de af kommunens faciliteter, de benytter i dag.</p> <p>Lokalrådet opfordrer til, at en beslutning om ændring af bydelene bestemmes med borgerne, og høringsperioden forlænges, så det er muligt at skabe en lang bred debat.</p> <p>Lokalrådet støtter indholdet i høringssvaret fra Koordinationsudvalget.</p> |
| Christianshavns Lokalråd | <p>Christianshavns Lokalråd er utilfreds med den korte høringsfrist. Christianshavns Lokalråd er bekymret for om en ændring af bydelsgrænserne med så kort varsel kan have helt uoverskuelige konsekvenser for samarbejdet kommunen og bydelene i mellem bl.a. grundet forvirring over hvilke grænser som gælder.</p> <p>Lokalrådet mener også, at forslag til ny bydelsinddeling kommer helt på tværs i forhold til debatten om nærdemokrati og opstart af lokaludvalg.</p> <p>Derfor anbefaler lokalrådet, 1) at forslag ang. Nærdemokrati og lokaludvalg behandles videre ud fra kendte forudsætninger (15 bydele) samt 2) at forslag til bydelsinddeling udsættes til efter forslag om lokaludvalg er vedtaget/forkastet.</p> |
| Sundby Lokalråd | <p>Sundby Lokalråd støtter høringssvaret fra Koordinationsudvalget.</p> <p>Ligesom Koordinationsudvalget mener Sundby Lokalråd, at ændring af bydelsgrænserne skal udspringe af lokale ønsker og behov – og først efter en længere debat i lokalområdet.</p> <p>Såfremt man med tiden ønsker at ændre bydelsgrænserne, peger Sundby Lokalråd på, at Sundbyerne bliver en bydel med vestlig bydelsgrænse langs Amagerfælledvej, Grønjordsvej, Ndr. Digevej- Digevej og Fællediget, fordi området hører naturligt sammen.</p> |
| Brønshøj-Husum-Tingbjerg Lokalråd | <p>Brønshøj-Husum-Tingbjerg Lokalråd kan ikke støtte, at Brønshøj-Husum og Vanløse bydel lægges sammen til en. Synspunktet begrundes med, at borgerne</p> |

| | |
|---|---|
| | oplever, at de hører til i hver sin bydel, at hver bydel har hver sin bydelskeme, at infrastrukturen mellem de to bydele er svag, at hver bydel dækker over et stort geografisk område med 76.000 indbyggere. |
| Nørrebro Lokalråd | Nørrebro Lokalråd støtter høringsvaret fra Koordinationsudvalg. Endvidere er lokalrådet skeptisk overfor en sammenlægning af Indre og Ydre Nørrebro, idet det mener at området er for stort til at leve op til nærhedsprincippet. |
| Valby Lokaludvalg | Valby Lokaludvalg er tilfreds med, at der lægges op til, at afgrænsningen af Valby Bydel forbliver den samme. |
| Ældreråd | |
| Ældrerådernes Fællesudvalg for København | Ældrerådernes Fællesudvalg mener, at forslag til bydelsinddeling burde have overskriften ”Forslag til ny administrativ distriktsinddeling af byen”, hvilket ikke har noget at gøre med en bydelsinddeling. |
| Ydre Østerbro Ældreråd | Ydre Østerbro Ældreråd kan acceptere en sammenlægning af Indre og Ydre Østerbro Bydel, hvis en effektiv borgerservice fordrer dette. Men ældrerådet advarer stærkt mod, at Ryvang/Emdrup flyttes til Bispebjerg. Borgerne i Emdrup/Ryvang føler sig som østerbroborgere og infrastrukturen er også orienteret mod Østerbro og centrum. |
| Vanløse Ældreråd | Vanløse Ældreråd støtter en model med 10 bydele, hvor vanløse og Brønshøj-Husum er delt. Vanløseborgerne opfatter sig som vanløseborgere og er knyttet til sin egen bydelskerne. |
| Sundby Vester Ældreråd | Sundby Vester Ældreråd anbefaler modellen med en inddeling af byen på 10 bydele, således at Amager ikke bliver en stor bydel, men to. |
| Christianshavns Senior/Ældreråd | Christianshavns Ældreråd støtter ældrerådernes fællesudtalelse om, at bydele og borgerindgange ikke behøver at være entydige. I bydelssammenhænge foretrækker ældrerådet, at Christianshavn fortsætter som en selvstændig bydel, og hvis dette ikke kan lade sig gøre, tilslutter rådet sig forslaget om, at der skabes en ny central bydel bestående af de hidtidige bydele, Christianshavn og Indre By. |
| Kvarterløftområder og områdefornyelser | |
| Kvarterrådet i Holmbladsgade | Kvarterrådet erkender behovet for en entydig og naturlig fastlæggelse af Københavnske bydele, men finder at forslaget om at Amager skal udgøre en bydel vil være uhensigtsmæssig – set ud fra borgernes tilhørsforhold og lokaldemokrati. |

| | |
|---|---|
| | Kvarterrådet anbefaler en opdeling af Amager i flere bydele (evt. 4) – og vil gerne indgå i en dialog om at finde den bedste løsning. |
| Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret | Styregruppen for Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret anbefaler, at Nørrebro bør forblive opdelt i to bydele, svarende til den nuværende inddeling. Som forklaring på anbefalingen peger Styregruppen på store kulturforskelle mellem de to bydele og mange interne spændinger. |
| Sydhavnsrådet for Kongens Enghave | Sydhavnsrådet anbefaler, at Kongens Enghave bevares som en selvstændig bydel. Som forklaring på anbefalingen peger Sydhavnsrådet på, at Kongens Enghave står overfor specielle udfordringer og har en klar lokal identitet. Endvidere vil arbejdet med borgerinddragelsen ifm bydelsråd og kvarterløftprocessen gå tabt, hvis Kongens Enghave lægges sammen med en anden bydel. |
| Områdefornyelsen Øresundsvej kvarteret | Styregruppen for Områdefornyelsen Øresundsvej kvarteret ser positivt på, at den kommende bydelsinddeling betyder, at deling af Øresundskvarteret mellem Sundby Syd og Sundby Nord ophæves. |
| Andet | |
| Københavns og Frederiksbergs Fællesrepræsentation | KFF støtter forslag om fællesmodellen. |
| Emdrup Grundejerforening | Grundejerforeningen, som dækker området, som går fra Lyngbyvej i øst til Utterslev Torv i vest, fra kommunegrænsen mod Gentofte i nord og til området ved Grundtvigskirken i syd, støtter forslaget fra Bispebjerg Lokalråd, som anbefaler, at området flyttes fra den nuværende bydel Ydre Østerbro til Bispebjerg. |
| Enhedslisten Sydhavn, Sydhavns Ø | Sydhavns Ø anbefaler, at Kongens Enghave opretholdes som en selvstændig bydel. Forklaringen på anbefalingen er, at Vesterbro og Kongens Enghave adskiller sig betydeligt fra hinanden. |
| Socialistisk Folkeparti - Sydvest | SF, Sydvest anbefaler, at Kongens Enghave opretholdes som en selvstændig bydel. I dag er der som følge af bydelsforsøget og kvarterløftprocessen mange netværk og en stærk identitet i bydelen. Det vil gå tabt, hvis der sker en sammenlægning med en anden bydel. |