



REFERAT

Bilag 2

26-10-2011

Referat af borgermøde d. 25.10.2011

Sagsnr.
2011-115876

Dato: 25. oktober 2011
Tid: 19-21:00
Sted: Biblioteket, Rentemestervej 76
Mødedeltagere: Fra Center for Bydesign var Projektleder Mette Mejdal Christiansen (MMC), Områdechef Lise Palm (LP), mødeleder Michala Brüel (MB), sekretær Søs Lynard fremmødt.
Fra Center for Trafik var Sara Lise Jeppesen (SLJ) mødt.
Fra lokaludvalgssekretariatet var tre repræsentanter Tanja Møller Jensen, Anne Steen Hansen og Lars Christensen.
Fra Bispebjerg lokaludvalg var Winnie Schelle (WS), som også var foregangskvinde for den borgergruppe, der var imod det oprindelige udkast til lokalplanen.
Der var fremmødt 10 borgere.
Afbud fra: Alex Heick, formand for Bispebjerg Lokaludvalg var forhindret.

Dokumentnr.
2011-766638

Sagsbehandler
Malene Faber Rod Munch

Referat

Velkomst v/ Michala Brüel.

Michala Brüel bød velkommen og orienterede om lokalplanproceduren og at der var indkaldt til borgermødet som et led i den offentlighedsfase, der hører med, når der udarbejdes en lokalplan.

MB orienterede om hvor og hvor længe materialet kunne findes og læses.

MB orienterede om at synspunkter fremkommet på mødet ikke bliver opfattet som indsigelser og at eventuelle indsigelser derfor skal indsendes til TMF eller sendes ind via Bliv Hørt-portalen, for at blive taget med.

Gennemgang af forslag til lokalplantillæg v/ projektleder, Mette Mejdal Christiansen

MMC forklarede, at Borgerrepræsentationen ønskede det oprindelige projekt og lokalplanforslag ændret, så det i højere grad fulgte beboerønskerne, og at projektet siden har været sat i bero på foranledning fra Dong.

Det nye lokalplanforslag følger principperne i de beboerønsker, der fremkom ved sidste høringsperiode.

MMC gennemgik lokalplanforslaget og forklarede, at der blandt andet skal laves nødvendig støjafskærmning mellem plejehjemmet og den nye boligbebyggelse i form af en glasskærm og evt. beplantning. Det blev pointeret, at lokalplanen muliggør det projekt, som er skitseret i redegørelsen, men at der i princippet kan blive andre projekter indenfor samme anvendelse og bebyggelsesstruktur.

Bemærkninger fra Bispebjerg lokaludvalg v/Winnie Schelle

WS forklarede, at hun som medlem af lokaludvalget og som talskvinde for borgergruppen mod det oprindelige forslag var utroligt positivt stillet overfor det nye forslag.

Hun understregede, at lokaludvalget var meget positive over den imødekommenthed, der havde været i dialogen, at der var blevet lyttet til de fremkomne ønsker og indsigelser, og at de var blevet taget alvorligt. Det var rart at opleve, at det nytter noget at gå i dialog med kommunen og arkitekterne, og at der var blevet lyttet seriøst til de forslag borgergruppen og lokaludvalget var kommet med. Lokaludvalget stiller sig derfor meget positivt til det nye projekt og forslag til tillæg til lokalplanen.

Der var en fremmødt borger, der spurgte om, hvad der var blevet kritiseret ved det oprindelige forslag.

Til det svarede WS, at det især var skyggevirkningen fra den oprindelige placering af bygningerne, der var blevet kritiseret. Denne skyggevirkning var nu afhjulpet ved, at bygningen var flyttet længere væk fra beboelsesejendommene.

Det var blevet kritiseret, at der var bilindkørsel fra Landfogedvej, hvor der nu var et lille grønt areal, indkørslen er nu flyttet, så der kun er indkørsel fra Dortheavej.

Pausen blev ved enighed sløjft idet, der var stemning for at fortsætte uden pause.

Spørgsmål fra salen

Karin Rasmussen, Birkedommervej.

Spurgte om det var besluttet, om der skal være 3- eller 5 etager?

Til det blev det svaret, at lokalplanen muliggør 3-5 etager. Projektet er planlagt med 5 etager.

Emilie, Birkedommervej.

Spurgte om der skulle være almennyttige boliger.

Til det svarede LP, at vi ikke i lokalplanbestemmelser fastsætter bestemmelser om ejerforhold eller økonomi.

WS tilføjede, at arkitekten havde udtalt at der skulle være ejerboliger.

Per.

Spurgte hvorfor der var planlagt, at der skulle være vareindlevering lige ved siden af beboelsen, da han forudså, at det ville give støjgener og øget tung trafik fra store lastbiler, der tidligt om morgenen afleverer varer og fra biler, der henter affald og flasker.

SLJ svarede, at der var tænkt på alternative løsninger af vareindleveringen, men at det trafikalt var den bedste løsning i forhold til til- og frakørsel. Mht. støj ville det være svært helt at undgå, hvor der er en butik. Vareindleveringen ønskes væk fra Frederiksborgvej.

Han spurgte tillige til om man ikke kunne have tænkt gårdrummene sammen.

LP fortæller, at der i det oprindelige projekt var lagt op til at gårdrummene skulle lægges sammen og åbnes op, men at der ikke var interesse for dette. Lokalplanen hindrer dog ikke, at man godt kan lave en sammenlægning af gårdene, hvis der er ønske om det.

WS forklarer, at der havde været utilfredshed fra beboernes side over at gårdrummene skulle sammenlægges. Det var ikke et ønske fra de eksisterende beboelsesejendomme, da de fleste har små børn, som de ville være utrygge ved at sende ned i en åben gård.

Borger spørger om der kommer en butik i stueetagen.

MMC forklarer, at lokalplanområdet ligger i et bydelscenter langs Frederiksborgvej og at der derfor er mulighed for en butik på 1.200 m² ud mod Frederiksborgvej.

WS spørger om der er mulighed for en café i stedet for.

MMC svarer, at en café også er en mulighed.

Tanja LU-sekretariatet fortalte, at sekretariatet havde været på gaden d. 15. oktober for at orientere borgere på gaden.

Der var især blevet spurgt til vedligeholdelsen af de grønne arealer.

Til det svarede MMC, at det er ejendommens ejer, der står for driften af de grønne arealer.

Afrunding v/Michala Brüel

MB forklarer, at lokalplanforslaget ikke medfører en handlepligt, og at der ikke vil kunne pålægges ejer af grunden eller en byherre at gennemføre projektet. MB mindede igen om at indsigelser skal indgives gennem de nævnte officielle veje inden den 11. november.

Der blev bedt om at evalueringsskemaer udfyldes, så vi kan forbedre os og takket for god ro og orden.