

Åbent brev til Borgerrepræsentationen og Økonomiudvalget i Københavns Kommune.

Vedr. byggeri af ny 10 grupper integreret institution på Emdrup vænge, 2100 Kbh. Ø, matrikel 1177 Emdrup

Forældrebestyrelsen på Emdrup Vænge, klynge BI4, område Bispebjerg og forældrerådene i klyngen, retter med dette brev henvendelse til Borgerrepræsentationen og Økonomiudvalget. Brevet er ligeledes sendt til lokalpressen, lokaludvalget og områdets beboerforeninger.

Vi er blevet bekendt med at Børne- og Ungeforvaltningen har indstillet til Børne og Ungdomsudvalget og fået godkendt indstilling om opførelse af en ny institution. Indstillingen skal nu efterfølgende behandles på økonomiudvalget den 7. juni og i Borgerrepræsentationen på mødet den 15. juni 2011.

Forældrebestyrelsen er for så vidt enig i indstillingen med etablering af en 10 grupper daginstitution i lokalområdet, dog vil vi gerne påpege, at vi fortsat ikke finder placeringen på det i indstillingen udpegede område for hensigtsmæssig.

Der er flere forhold, der desværre heller ikke har været en del af beslutningsgrundlaget for udvalget i forbindelse med indstillingen på mødet i Børne og Ungdomsudvalget d. 18. maj 2011. (Punkt 6 på dagsorden)

Dette vil vi derfor gerne gøre opmærksom på.

Trafikale forhold

Efter vores opfattelse har der ikke forud for indstillingen været foretaget en undersøgelse af de trafikale forhold og følgevirkninger ved placering af en institution med hovedadgang ad Kelsøvej. I indstillingen fremgår det ikke, at placering af en institution med ca. 200 forældre og et større antal medarbejder vil udgøre en ikke uvæsentlig belastning af et i forvejen trafikalt presset området, både fordi det er adgangsvej til lokale virksomheder, andre institutioner, og ikke mindst Lundehusskolen med ca. 900 elever. Vi er forundret over, at det ikke betragtes som en væsentlig del af beslutningsgrundlaget, at der vil være en markant periodisk belastning af adgangsvejene i lokalområdet, hvor der i forvejen færdes rigtig mange børn.

En placering på dette areal vil uundgåeligt medføre behov for en større trafiksanering af adgangsvejene, hvilken må formodes at udgøre en væsentlig omkostning. Denne fremtidige meromkostning fremgår imidlertid desværre ikke af indstillingen til mødet d. 18. maj 2011.

Vi vil derfor endnu engang gerne gøre opmærksom på en alternativ placering, som vil bidrage til at undgå en yderligere trafikbelastning af Kelsøvej og Bredelandsvej, nemlig ved en placering på arealet på Strødamsvej (matrikel 1197).

Dette område anvendes ikke i dag og er ejet af Københavns Kommune. En placering på dette areal vil både give langt mere hensigtsmæssige tilkørselsforhold for de ca. 200 forældre, der henter og bringer børn til institutionen, fordi det vil ske ad en naturlig hovedfærdsåre med en tilstrækkelig vejbredde og ikke mindst fordi, der ikke i forvejen er institutioner med rigtig mange børn på vejene.

Herunder er det ikke uvæsentligt, at en anden placering af institutionen på arealet ved Strødamsvej også vil betyde, at de eksisterende udearealer med boldbane og skovområde til de nuværende institutioner ikke ændres. Dette forhold fremgår ikke af indstillingen og bilagsmaterialet.

Generelt finder vi indstillingen og bilagsmaterialet til indstillingen er en kende misvisende. Dels er der anvendt et kort, der alene er vejledende og ikke målfast. Det må derfor være overordentligt vanskeligt at få et tilstrækkeligt grundlag for en reel vurdering af en hensigtsmæssig placering af den nye institution.

Inddragelse:

Dels bygger beslutningsgrundlaget kun på mulig placering inden for matriklen og der er ikke set på helheden. Når der i indstilling står at "et enigt udvalg har peget på den valgte placering..." er det en fordrejning af den virkelighed vi som forældrebestyrelse har oplevet. Udvalget bestående af 2 repræsentanter fra de 5 institutioner, har alene skulle tage stilling til placering inden for matriklen, og ikke om den overhoved skal

placeres på matriklen eller om anden placering i området kunne være mere hensigtsmæssigt. Desuden kan det tolkes som om forældrebestyrelser og råd er aktivt enig i indstillingen. Det er forældrebestyrelsen, som det fremgår at de ovennævnte anmærkninger, ikke. Faktisk er såvel de tidligere bestyrelser som den nuværende Klyngebestyrelse ikke blevet inddraget af børne- og ungeforvaltningen.

Forældrebestyrelsen mener, at anvendelse af forslået alternativ placering vil gavne såvel nuværende som kommende forældre. Dette vil sikre at behovet for permanente daginstitutionspladser indfriet uden forringelse af de nuværende børns udeområde.

Helhedshensynet:

Af indstillingen fremgår det ligeledes, at der er "lagt vægt på bevarer områdets grønne og åbne karakter" samt at "Arealerne bliver erstattet med nyindrettede/omdisponerede arealer." Bliver byggeriet på matriklen en realitet, vil det indebære nedlæggelse af en større del af Regnskovens legeplads, samt fældning af et "skovområde" og inddragelse af noget af boldbanen tilhørende de 2 fritidshjem. Hvilket vil betyde at lige netop de grønne områder forsvinder eller inddrages til kun at tilhører det nye byggeriets udeareal, mens tilbage til fritidshjemmene er et større asfalteret areal og noget af boldbanen.

Som minimum mener forældrebestyrelsen, at område ved Børnehuset Emdrup Søgaard (se kort) skal oprenses, for at der kan blive tale om en erstatning til de nuværende institutioner. Men som udgangspunkt anbefaler vi stadig anvendelse af matrikel 1197. Området her er udlagt til parkareal. Men bliver ikke anvendt og Lersøparken på modsatte side af veje opvejer lokalområdets adgang til grønne områder. En ændring fra parkområde til institutionsområde vil kræve en ændring af kommuneplansrammen, formentlig en lokalplansproces, som på kommunens hjemmeside vurderes til tage mellem 10-14 måneder. Vi mener at denne tid er værd at vente på, så beslutningsgrundlaget for placeringen af kommende institutioner ikke bliver ud fra laveste fællesnævner.

Er det virkelig værd at forkorte processen med nye institutioner ét år, hvis prisen bliver reduktion af udearealer, med fældning af bevaringsværdige træer, der vil påvirke de nuværende ca. 200 børn og de mange kommende børn for altid, samt belaste skolevejen for tilsvarende mange børn. Vi har svært ved at ser helhedshensynet i børne- og ungdomsudvalgets beslutning.

Genindstilling:

Vi vil derfor opfordre til, at Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anmoder Børne- og Ungeudvalget om at genbehandle indstillingen, således at indstillingen giver et reelt og anvendeligt grundlag for at kunne træffe en beslutning, der vil være til størst mulig gavn for de kommende børn og forældre i en ny institution og ikke mindst til gavn for lokalområdet og de nuværende institutioner.

Mvh

Forældrebestyrelsen

Klyngen Emdrup Vænge, 2100 KBH Ø

Kontaktpersoner:

Formand for forældrebestyrelsen i klynge BI4, Tine Hansen: tine_hansen10@hotmail.com

Kontaktperson og formand for forældrerådet Emdrup Søgaard F/K: Mette Hoé: mettehoe@gmail.com

Bilag:

- 1: Luftfoto med matrikelskel og placering af kommende byggeri
- 2: Fotos af skoven
- 3: Underskriftindsamling lavet af børnene på Emdrup Søgaards fritidshjem

BILAG 1: Emdrup Vænge, luftfoto af matrikel 1177 og matrikel 1197



BILAG 2: Fotos fra skoven, hvor det nye byggeri er foreslået placeret





Til Forældrebestyrelsen Klyngen EmdrupVænge

24-05-2011

mettehoe@gmail.com

Sagsnr.
2011-64665

Dokumentnr.
2011-362167

Byggeri af ny 10 grupper integreret institution på Emdrup vænge, 2100 Kbh.Ø, matrikel 1177 Emdrup

Kære forældrebestyrelse Klyngen Emdrup Vænge,

Tak for jeres brev, hvor I beskriver jeres bekymring om det forestående byggeri af en ny 10 grupper daginstitution på Emdrup Vænge.

Jeg kan godt forstå jeres begejstring for området, idet der uden tvivl er tale om en skøn oase for en gruppe af byens børn. Men sagen er, at forvaltningen ifølge den nye behovsprognose skal skabe plads til rigtig mange nye børn i løbet af de kommende år. Som det ser ud nu, er der allerede børn, der ikke kan blive passet i jeres lokalområde og forældre, der som følge heraf, har svært ved at få hverdagen til at hænge sammen.

Derfor er vores anlægsafdeling i øjeblikket i gang med at kigge alle ledige byggegrunde og udbygningsmuligheder efter i sømmene. Opførelsen af en ny institution på grunden ved Emdrup Vænge er valgt, fordi der er rigeligt plads på grunden til endnu en daginstitution uden at gå på kompromis med de kvadratmeterkrav, kommunen har til udeareal ved daginstitutioner (dvs. ikke mindre end 10 m² pr. barn). Det er altså her muligt at skabe daginstitutionspladser til nogle af de mange nye børn i København samtidig med, at vi kan bevare et udeareal, der ligger over gennemsnittet for daginstitutioner i kommunen.

Under planlægningen af byggeriet bliver der i videst muligt omfang lagt vægt på at fastholde områdets grønne karakter. Hele området vurderes som en helhed og udformes med legepladser med aktiviteter for de børn, der skal bruge dem. Så vidt jeg kan forstå inddrages repræsentanter fra de eksisterende institutioner i planlægningsarbejdet, da de har et bredt kendskab til området og derfor kan bidrage med konstruktive tanker og idéer, der kan være med til at udvikle stedet optimalt.

I foreslår også, at vi kigger nærmere på det mindre parkareal mellem Emdrup Søgård og Strødamsvej (matrikel 1197), og hvis det er muligt placere den nye daginstitution der. Anlægsafdelingens undersøgelser viser desværre, at dette område er kategoriseret som O1-område i

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2000

Telefax
3366 7038

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

Københavns Kommuneplan 2009. Det vil sige, at området er udlagt til park og ikke må bebygges. Ændring af kommuneplansrammen er en lang proces, og der arbejdes derfor i øjeblikket på at få en generel dispensation til at bebygge O1-områder midlertidigt for herved at kunne starte daginstitutionspladser lidt hurtigere op i midlertidige byggerier, mens de permanente bygninger opføres. Der vil dog ikke blive tale om, at et eventuelt midlertidigt byggeri vil træde i stedet for byggeriet på Emdrup Vænge.

Omkring bekymringen for den øgede trafik og betydningen for sikker skolevej for elever på Lundehusskolen, kan jeg fortælle, at forvaltningen har indledt en dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen med henblik på at få undersøgt, hvordan den øgede trafikmængde i forbindelse med opførelsen af en række større daginstitutioner vil influere på skolevejen for eleverne i de berørte områder. Jeg skal sørge for at videregive jeres bekymring om den øgede trafikmængde i forbindelse med opførelsen af den nye institution for eleverne på Lundehusskolen til de involverede personer.

Jeg er klar over, at I henvender jer i børnenes bedste interesse, og jeg vil igen understrege, at jeg fuldt ud anerkender jeres begejstring for det dejlige område. Men jeg må i denne situation ud fra en helhedsbetragtning, som jeg som Børne- og Ungdomsborgmester nødvendigvis må anlægge, støtte min forvaltnings forslag om byggeri af en ny daginstitution ved Emdrup Vænge.

Jeg er overbevist om, at området fortsat vil være et attraktivt, grønt område med plads til fysisk udfoldelse for byens børn.

Med venlig hilsen



Anne Vang