



Høringsvar fra BUPL Hovedstaden til

Høring om revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen i Københavns Kommune

BUPL Hovedstaden takker for invitationen til at deltage i høringen om revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen i Københavns Kommune. Som faglig organisation for pædagoger ved selvejende daginstitutioner, fritidshjem og klubber vil vi holde os til nogle få kommentarer omkring de ting, der direkte vedrører vores medlemmer.

1) Fastlæggelse af antal skoledage, skoledagens længde, ferieplan og mm.

Styrelsesvedtægten fastslår, at det er BR, der beslutter antal skoledage, mens det er skolebestyrelsen, der fastlægger ferieplan og skoledagens længde. Dette er forhold, der har stor betydning for tilrettelæggelsen af arbejdet på fritidshjemmene. Det samme gælder afholdelse af særlige emnedage, der strækker sig ud over almindelig skoletid, lejrskoleophold og lignende. *BUPL Hovedstaden vil derfor foreslå, at det indføres i styrelsesvedtægten at skolelederen er forpligtet til at informere de tilknyttede fritidshjem om disse forhold, så snart planerne er lagt og igen at informere med det samme, såfremt planerne ændres.*

2) Det Fælles Pædagogiske Råd

Ifølge styrelsesvedtægten skal der deltage en leder og en medarbejder fra KKFO'erne i det Fælles Pædagogiske Råds møder, når rådet behandler sager af betydning for KKFO'erne. *BUPL Hovedstaden foreslår, at der ligeledes deltager en leder og en medarbejder fra Fritidshjemmene, når Rådet behandler sager af betydning for fritidshjemmene.*

Med venlig hilsen

Henriette Brockdorff
Formand

Stine Aksnes
Fællestillidsrepræsentant

Københavns Lærerforenings svar til Børne- og Ungdomsudvalgets høring vedr. revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen

KLF er enig i det hensigtsmæssige i at genindføre 200 skoledage fra skoleåret 2011/12, så vi igen kommer op på samme antal skoledage som resten af landet. Men foreningen er helt uenig i, at det kan foregå uden økonomiske konsekvenser. Det *kommer* til at koste, således som vi anskueliggør det nedenfor.

Reduktionen af antallet af skoledage fra 200 til 199 blev besluttet i 2004 i forbindelse med vedtagelsen af Budget 2005 med den klare hensigt at spare 0,5 pct. på skolernes udgifter til lærerløn.

Når forvaltningen så i indstillingen argumenterer med, at forslaget er ressourceneutralt, da det blot handler om at fordele det årlige timetal på én dag mere, er det ikke korrekt. Forvaltningen 'glemmer', at alle aftaler er indgået på baggrund af de 199 skoledage, og at det naturligvis vil koste noget at få disse aftaler genforhandlet til at gælde for 200 dage – eksempelvis i forhold til, at arbejdstidsaftalen nu optæller 29,85 årlige timer pr. årlig lektion. Men med 200 skoledage skal der optælles 30 årlige arbejdstimer. Det svarer til en forøgelse på 0,5 %. Hertil kommer mere tid til spisepause svarende til den ekstra skoledag.

KLF er meget betænkelig ved at lade de kommunale minimumskrav bortfalde, således at det kun vil være de statslige, der skal gælde fremover.

Umiddelbart lyder det besnærende at lægge de resterende lektioner ud til skolerne, så skolebestyrelserne frit kan placere timerne efter de lokale behov. Men med den meget stramme økonomi, der i dag opleves på en lang række skoler, er vi overbeviste om, at disse overskydende timer vil blive sparet væk, således at statens minimumskrav reelt vil gælde på mange skoler fremover.

Desuden vil et bortfald af de kommunale minimumskrav meget nemt kunne risikere at føre til en øget, ufrugtbar konkurrence skolerne imellem på elevernes timetal. KLF er af den klare holdning, at eleverne i København har krav på det samme antal undervisningstimer uanset hvilken skole, de går på.

Endvidere finder foreningen det yderst uambitiøst og modsætningsfyldt i forhold til den fine målsætning for den københavnske folkeskole, at vi i København overhovedet skal forholde os til undervisningsministeriets minimumstimetal, når det er ministeriets vejledende timetal på 7.470 timer fra 1.-9. klasse, der ligger til grund for folkeskolens trinmål og afgangsprøver. Dét har de forstået i flere af de øvrige 6-byer, hvor senest Odense fra i år har hævet bevillingerne således, at det vejledende timetal bliver udbudt på alle kommunens skoler i erkendelse af, at forskellen på minimumstimetallet og det vejledende timetal svarer til næsten ét års skolegang.

Endelig finder foreningen det meget uigennemskueligt, i hvor høj grad der er økonomisk dækning for den kommunale udmelding i skolernes budgetudmelding. I den gældende styrelsesvedtægt udgør det kommunale minimumstimetal fra 1.-9. klasse 7284 timer, mens det i forslaget til revision af styrelsesvedtægten fremgår, at den kommunale udmelding – hvordan man så end kan gøre den op med nuværende økonomistyringsmodel – over de 9 år vil svare til 7350 timer. Det giver en forskel på 66 timer pr. spor, som det må forventes, at skolerne kompenseres for, hvis forslaget vedtages.

KLF kan anerkende den foreslåede nye målsætning med de 6 overordnede mål for folkeskolen i København, omend den fine målsætning pt. er umulig at efterleve på de københavnske skoler. Foreningen tilbyder gerne sin assistance til at udarbejde en plan, der kan medvirke til at mindske gabet mellem mål og virkelighed.

KLF har ingen bemærkninger til tilføjelserne i § 8 angående ledelsesansvar samt det nye bilag 8 om profilskoler. Ligesom foreningen tager de øvrige redaktionelle ændringer til efterretning.

På KLF's vegne

Ole Hein Christensen
Næstformand

5. marts 2010

KS

**KØBENHAVNS
SKOLELEDERFORENING**

Københavns Skolelederforening

c/o SKK – Lederkonsulent Henning Soby
Frydendalsvej 24
1809 Frederiksberg
tlf.: 3329 7819 – email: HSOK@dlf.org

Formand for KS - skoleinspektør Axel Bech

c/o Øster Farimagsgades Skole
Øster Farimagsgade 40
2100 København Ø
tlf.: 3542 2404 – email: axbech@oef.kk.dk

**Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V**

buf@buf.kk.dk

Københavns, den 18. marts 2010.

Høring vedr. revision af styrelsesvedtægten for folkeskolen.

Det er Københavns Skolelederforenings (KS) opfattelse, at der i øjeblikket ikke er overensstemmelse mellem Kommunens målsætning som det er formuleret i styrelsesvedtægten og det budget der stilles til rådighed for skolerne i budget 2010.

Det vil være ønskeligt, at man udtrykker tydelighed i forhold til det serviceniveau, man ønsker de Københavnske skoler skal tilbyde:

1. 199 eller 200 skoledag.

KS er enige i, at der bør være 200 skoledage i Københavns kommune. Vi er dog uenige i, at dette er ressourcenneutralt. Derfor skal skolerne kompenseres for denne udvidelse.

2. Utydelighed om serviceniveau

Der bør være **et ensartet** timetal for alle skoler i København. Ellers frygter vi udvikling af A og B skoler. Der er i dag skoler, der er så økonomisk trængte, at de vil blive tvunget til at gå ned på statens minimums krav.

3. Skolelederens kendskab til undervisningen

At skolelederne skal være inde over undervisningen finder KS godt, men vi spørger os selv, hvordan der kan blive tid til dette, hvis ikke der er budget til at ansætte administrative ledere på skolerne. Vi opfordrer til at der bliver bragt overensstemmelse om den besluttede ledelsesstruktur og budgetgrundlaget.

I den nye forslag til styrelsesvedtægten får skolelederen til opgave at sikre, der er det tilstrækkelige testgrundlag. Dette må betyde, at kravet om de kommunale test ophæves.

Det er KS's opfattelse at den budgetmodel, der er gældende nu, betyder, at der er en del skoler i København, der ikke kan leve op til det forventede service niveau.

Kommunens målsætning, serviceniveauet og ressourcerne skaber vilkårlighed i skolernes handlemuligheder. På den ene side bliver der vedtaget politiske beslutninger, som efterfølgende på den anden side forsvinder ved administrative besparelser. F.eks. blev der i 2003 besluttet en ledelsesstruktur for skolerne i København. Når man undlader at lave budget til den administrative leder, udhuler man denne politiske beslutning.

En sådan vilkårlighed med efterfølgende manglende handlemuligheder slider voldsomt på skolelederne i København.

Axel Bech

Formand for Københavns Skolelederforening.

Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen,
Rådhuset,
1599 København V.



18. marts 2010

LFS hørings svar vedr. revision af Styrelsesvedtægten for Folkeskolen

Landsforeningen for Socialpædagoger (LFS) ønsker gennem dette hørings svar at kommentere BUF's udkast til revision af Styrelsesvedtægten for Folkeskolen i Københavns Kommune. LFS ønsker helt grundlæggende at udtrykke vores dybe bekymring over den SFO'isering diskurs og tilsidesættelse af BR-2003 aftalen som udkastets nedtoning af sammenligneligheden mellem fritidshjem og KKFO – og mellem klub og KKFO II , er udtryk for.

LFS mener, at fritidspædagogik i en skolekontekst er udtryk for en politisk og ideologisk konstruktion. Fritidspædagogikken har en unik og selvstændig mission og værdi i både ledelses- og styringsmæssig, pædagogisk-, økonomisk-, arkitektonisk-, og børns leg og fællesskabs kontekst. For LFS er BR-2003 aftalen at sammenligne med en "hellig gral", som aktivt har medvirket til at skabe ro på det fritidspædagogiske område indtil nu. Men BR-2003 aftalen har kun sin funktion så længe politikerne og forvaltningen anerkender, at selvstændige fritidshjem udgør kernen i Københavns Kommunes fritidstilbud. Det fritids- og klubpædagogiske område har ikke behov for unødigt usikkerhed om hvad politikerne mener om struktur og organisering vedrørende spørgsmålet om Fritidshjem eller KKFO - klub eller KKFO II.

BR-2003 må ikke devaluere via en revision af en Styrelsesvedtægten for Folkeskolen

LFS er bekendt med mange kedelige nutidige eksempler fra Københavns Kommune, hvor fritidspædagogikken underlægges skoletænkningen. Erfaringen viser med al tydelighed, at der sker et markant tab af fritidspædagogik i KKFO og heldagsskoler. I en KKFO konstruktion er der ingen garanti for udfoldelsen af fritidspædagogikken på pædagogikkens mangfoldige betingelser. Der er ingen garanti for et ligeværdigt samarbejde mellem skole/KKFO ledelsen og et faktum er at den fritidspædagogiske leders kompetence udhules. Der er ingen garanti for ligeværdighed mellem det pædagogiske personale og lærerne. De pædagogiske medarbejderes medindflydelse begrænses. Forældrenes medindflydelses- og beslutningskompetence begrænses også i en KKFO-konstruktion, idet forældrenes indflydelse i en KKFO jf. Folkeskoleloven underlægges skolebestyrelsens kompetence.

Børns ret til "fri tid" og, leg som barnets nærmeste zone for videreudvikling anerkendes ikke i skolesystemet. Fritidspædagogik forstået som en vekselvirkning mellem de enkelte børns initiativ og formåen, - og det pædagogiske personales bevidste indsats i relation hertil, har svære vilkår når



fritidspædagogik underlægges en skole-”kode”. Den øgede fokus på faglighed levner ikke plads til en sådan kombination. Det pædagogiske personale er på udebane i skolesystemet, der alene er skabt for at sikre lærernes metodefrihed.

Som det fremgår af strukturforliget om ”Fremtidens daginstitutioner” i København handler bæredygtighed også om at bevare mangfoldigheden i de københavnske dagtilbud.

Som det ligeledes fremgår af strukturforligets faglige visioner, skal ” *Københavns Kommune bestå af fagligt, ledelsesmæssigt, administrativt og økonomisk bæredygtige enheder, der kan fremme en bæredygtig etnisk og social børnesammensætning og sikre en høj faglig kvalitet i dag- og fritidstilbud i Københavns Kommune for både ressourcestærke og ressourcetsvage børn. Det er således hensigten, at de organisatoriske rammer og strukturer omkring ydelserne skal skabe den optimale platform til at sikre børns læring, trivsel og udvikling*”.

Helt principielt er det LFS opfattelse at børn, personale, forældre og Københavns Kommune får den optimale platform samt bedste (og billigste) løsning, hvis fritidsinstitutioner forankres som kommunale fritidshjem og klubber under Dagtilbudsloven, - med fuld kompetence til den fritidspædagogiske ledelse, medarbejdsindflydelse og forældrebestyrelse jf. Dagtilbudslovens bestemmelser. som den eneste løsning, der vil sikre fritidspædagogikken og den fritidspædagogiske kultur en udfoldelse, der bygger på den pædagogiske viden og indsigt.

Den 27. januar 2010 henvendte LFS sig til Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) på baggrund af at BUU under punkt 2 på dagsordenen skulle drøfte en indstilling fra BUF administration vedr. ”Revision af Styrelsesvedtægten for Folkeskolen”. LFS udtalte kritik af BUF administrationens forsøg på at simplificere de dybt alvorlige konsekvenser for fritidspædagogikkens vilkår og praksis som visse af ændringerne i Styrelsesvedtægten i sin kerne er udtryk for. LFS kan desværre konstatere at det udsendte høringsmateriale, på trods af vores henvendelse til udvalget den 27. januar 2010, ikke oplyser hverken høringsparterne eller BUU om de ændringer der gradvist er sket fra 2007 og frem.

Ændringerne i Styrelsesvedtægten kan måske se rimelig ”ukompliceret” ud, - men når man læser den og har fokus på hvad Styrelsesvedtægten highlighter vedrørende KKFO, kompetence, ledelse, budgetforhold, pædagogik, bygninger mv - som jo er eksistentielle fokusområder set fra fritidspædagogikken, fritidshjem/KKFO og en LFS vinkel, - så betyder de redaktionelle rettelser, at der sker et skred som faktisk fjerner ligestillingen mellem Fritidshjem og KKFO. Et eksempel herpå er at BUF i sin BUU indstilling gør det til et selvstændigt mål at: ”. sikre skolelederne det størst mulige ledelsesrum”. Et sådant mål vil blot øge uligheden mellem skole og fritidstilbud.

Der lægges med andre ord en administrativ diskurs som både udvander og omgår Borgerrepræsentationens beslutning fra 2003 (BR-2003 aftalen er vedlagt denne høringskrivelse).

LFS har desværre ved nærlæsning af Styrelsesvedtægterne fra 2007 til 2008 kunnet konstatere at et væsentligt skred er sket i august 2008, hvor der via en redaktionel salamimetode er fjernet centrale formuleringer vedr. bl.a. sikring af KKFO'ernes bygnings- og arbejdsmiljømæssige vilkår. I styrelsesvedtægten fra 2007 var det fremhævet at: **"for KKFO'ens base gælder de samme pladskrav (2. kvm. pr. barn) som der stilles til fritidshjem efter serviceloven"**. I det reviderede forslag er disse kvadratmeter krav behændigt fjernet. Denne redaktionelle manøvre er meget alvorlig i sin konsekvens, set ud fra en fysisk- og psykisk arbejdsmiljøvinkel set ud fra både et børne- og ansatte perspektiv, - samt pædagogikkens vilkår i praksisfeltet.

- LFS vil foreslå at BUU i sin revision af Styrelsesvedtægten for Folkeskolen version 2010 i bilag 7, på side 42 under punkt 4 "Lokaler og bygningsmæssige forhold", beslutter at genindføje: **"For KKFO'ens base gælder de samme pladskrav (2. kvm. pr. barn) som der stilles til fritidshjem efter Dagtilbudsloven"**

Samme redaktionelle salamimetode har budget- og driftsvilkår for KKFO været udsat for ved revisionen fra 2007 til 2008. Frem til 2008 var det fremhævet at: **"delrammen til KKFO'ens virksomhed svarer til budgettet for fritidshjem efter serviceloven"**. I det reviderede forslag er disse sammenlignelige budgetvilkår Fritidshjem/KKFO blevet fjernet. Ganske alvorligt set ud fra fritidspædagogikkens fremtidige vilkår på KKFO'erne, - fordi denne administrative ændring af driftsvilkårene ikke længere vil sikre en ligestilling mellem fritidshjem og KKFO.

- LFS vil foreslå at BUU i sin revision af Styrelsesvedtægten for Folkeskolen version 2010 i bilag 7, på side 42 under punkt 5. "Budget", beslutter at genindføje **"Delrammen til KKFO'ens virksomhed svarer til budgettet for fritidshjem efter dagtilbudsloven"**

LFS konstaterer endvidere at Styrelsesvedtægten i bilag 7 pkt. 18 side 46 er udvidet med et afsnit om "Udvidelse af KKFO med integreret overbygning" - altså en KKFO II'er som erstatning for en klub forankret under Dagtilbudsloven. LFS er dybt betænkelige ved et yderligere skred, hvor man placerer den fritidspædagogiske indsats for børn mellem 6-13 år under Folkeskoleloven frem for Dagtilbudsloven.

Øvrige bemærkninger til det reviderede forslag til Styrelsesvedtægten:

Formålsbeskrivelsen vedr. KKFO er pillet ud af det reviderede forslag til Styrelsesvedtægt - der henvises til "Målsætning for fritidshjem og KKFO 2009". LFS vil foreslå at denne målsætning sættes ind i Styrelsesvedtægten som et bilag.

LFS vil ligeledes foreslå at "Principper for samtænkning" mellem fritidshjem/KKFO og skoler jf. beslutning BR 487/03, sættes ind i Styrelsesvedtægten som et bilag.

LFS vil iøvrigt henlede BUU opmærksomheden på tidligere BR medlem Kasper Johansens (B) forespørgsel 24. marts 2009 vedr. forskelle og ligheder mellem fritidshjem og KKFO - og BUF svar på denne henvendelse. (Link til denne forespørgsel:

<http://www.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/ByensStyre/SpoergsmaalFraPolitikerne/BoerneOgUngdomsudvalget/2009/April/KJ%20KKFO%20og%20FH-ledere.aspx>

LFS vil endvidere henlede BUU opmærksomhed på dagsordens punkt 4, 16. december 2009 : Medlemsforslag om samarbejdet mellem skoler og fritidshjem omkring brug af fælles lokaler, - og specielt det vedlagte bilag "Notat til medlemsforslag om drøftelse af samarbejdet mellem skoler og fritidshjem" hvori der fremgår at : *"Generelle tiltag. Generelt set arbejder Børne- og Ungdomsforvaltningen løbende på at sikre et bæredygtigt samarbejde mellem skoler og fritidshjem og har allerede iværksat initiativer, der omhandler samarbejdet mellem skoler og fritidshjem. Eksempelvis omhandler processen "fritidshjem på skoler" netop mulighederne for at placere fritidshjem/KKFO'er i ledig kapacitet på skoler (jf. revideret udbygningsplan, BUU 12. august 2009). I den proces lægges der op til at distrikterne i dialog med skoler og institutioner, finder holdbare løsninger. Distrikterne er p.t. i gang med at undersøge de lokale potentialer. I nogle tilfælde kan fritidshjemmene bliver organiseret som KKFO, hvormed ledelsesansvaret vil blive samlet. Hidtil har en eventuel omorganisering af et fritidshjem været frivillig for institutionen. Uanset organiseringsform forventer forvaltningen, at skole- og fritidshjemsledelse i fællesskab løser opgaverne omkring fritidstilbud i skolens lokaler."*

På baggrund af ovenstående argumentation ser LFS med stor alvor og bekymring for den "SFO'iserings"- diskurs som forvaltningen forfølger på det fritidspædagogiske område, - og LFS har en klar forventning om, at BUU fremadrettet formår at respektere gældende politisk aftale BR-2003, - og sikrer sig at BUF administration også medvirker til at sikre denne aftale i sin udfoldelse, fordi den medvirker til at holde ro på området. Det fritids- og klubpædagogiske område har ikke behov for unødigt usikkerhed om hvad politikerne mener om struktur og organisering vedrørende spørgsmålet om Fritidshjem eller KKFO - klub eller KKFO II.

BR-2003 må ikke devalueres via en revision af en Styrelsesvedtægten for Folkeskolen

Med venlig hilsen
p.o.v.
Jan Hoby
Næstformand
LFS
Rosenvængets Allé 16,
2100 København Ø



Høringssvar fra Skole og Samfund, København vedr. Revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen

19.03.2010

Skole og Samfund, København har følgende bemærkninger til forslaget vedr. revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen. Kommentarerne er angivet i paragraf-orden og ikke i prioriteret orden.

§ 3 stk. 2

I teksten står der, at "Fællesrådet skal udtale sig". Det foreslås ændret til: "Fællesrådet kan udtale sig i alle sager", da de enkelte organisationer i Fællesrådet som regel udtaler sig på egen hånd, så det ikke altid giver mening, at Fællesrådet afgiver et fælles høringssvar.

§5, stk. 1.

I bilaget med hvor ændringerne sammenholdes med gældende regler står der:
Skolens leder sørger for, at skolebestyrelsesdagsorden og -referat bliver offentlig kendt på skolens hjemmeside.

I det konkrete forslag er formuleringen imidlertid ændret, idet dagsordenen er faldet ud.

Skole og Samfund glæder sig over ændringen og foreslår denne formulering:
Skolens leder sørger for, at dagsorden og referat fra skolebestyrelsens møder bliver offentliggjort på skolens hjemmeside.

§5, stk. 4.

Valg af forældrerepræsentanter til skolebestyrelsen sker hvert 4. år. - jfr. §42 stk. 8.

Skole og Samfund foreslår denne formulering:

Valg af forældrerepræsentanter til skolebestyrelsen sker i henhold til Folkeskolelovens §42, stk. 8.
Borgerrepræsentationen har uddelegeret beslutningen om at afholde forskudte valg jvf. §42, stk. 11 til skolebestyrelsen.

§6, stk. 1.

Det foreslås, at skolebestyrelsen som en konsekvens af lovgivningen ikke længere skal føre tilsyn i forbindelse med personale –og elevsager. Skole og Samfund mener, at skolebestyrelsen også i disse sager stadig skal føre tilsyn og have tilgang til de nødvendige oplysninger, uden dog at kunne gå ind i en egentlig sagsbehandling, Se disse links for undervisningsministerens tolkning, som understøtter dette:

<http://www.ft.dk/samling/20081/lovforslag/l186/spm/2/svar/625251/683004.pdf>

<http://www.ft.dk/samling/20081/Lovforslag/L186/spm/9/svar/endaeligt/20090513/683037.pdf>

§6, stk. 2.

Skolebestyrelsen fastsætter principper for skolens virksomhed:

Skole og Samfund foreslår denne formulering:
Skolebestyrelsen fastsætter principper for skolens virksomhed (for eksempel):

§6. stk. 3

Skole og Samfund foreslår denne tilføjelse:

På skoler med KKFO godkender skolebestyrelsen på samme måde budgettet for KKFO.

Bilag 1 og 4

Vi ser med tilfredshed på den nye styringsforståelse med større vægt på lokal forankring og at forældrene er tydeligt nævnt.

Bilag 3, om skolernes roder.

Skole og Samfund foreslår denne tilføjelse:

Oversigten over roderne og deres inddeling i Skoledistrikter kan findes her: www.kk.dk/rodeopdeling

Bilag 4, om antal skoledage

Skole og Samfund, København er tilfredse med, at der atter skal være 200 skoledage om året. Imidlertid finder vi, at det må kompenseres i budgettet, ligesom det medførte en besparelse på 0,5%, da man i sin tid gik fra 200 til 199 skoledage om året.

Bilag 4, om minimumstimetal

Skole og Samfund ser med tilfredshed på den ekstra frihedsgrad, som det giver skolebestyrelserne, at man nu går ud fra minimumstimetallene fra ministeriet, og ikke tillægger yderligere krav fra Kommunens side. Herved er man lokalt bedre i stand til at prioritere specielle områder. Vi synes dog mål og udgangspunkt bør være vejledende og ikke minimumstimetal. Desuden må denne ændring ikke medføre, at man beskærer budgetterne med argumentation om at der nu skal læses færre timer. Der må være tale om samme antal timer, men større lokal frihedsgrad.

På vegne af Skole og Samfund, København

Jens Schjødt Thorsen
Formand



Engskolen
- Specialskolen på Vesterbro
Haderslevgade 6
1671 Kbh. V
Tlf: 3322 4306
www.engskolen.kk.dk

Engskolen den 18.marts 2010

Høringssvar fra skolebestyrelsen ved Engskolen
vedr. revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen

Engskolens bestyrelse ser med tilfredshed på ønsket om at gøre antallet af styringsmål for folkeskolen færre og enklere.

I Bilag 4, om antal skoledage er vi tilfredse med, at der atter skal være 200 skoledage om året. Imidlertid finder vi, at det må kompenseres i budgettet, ligesom det medførte en besparelse på 0,5%, da man i sin tid gik fra 200 til 199 skoledage om året.

Og der er et enkelt sted, hvor der mangler en konsekvensrettelse i afsnit F bilag 6, side 34, linie 3:
Skolerne for elever med generelle indlæringsvanskeligheder har i dag omfang fra *bh.klasse* til 10. klasse.
(ikke fra 1.-10.kl).

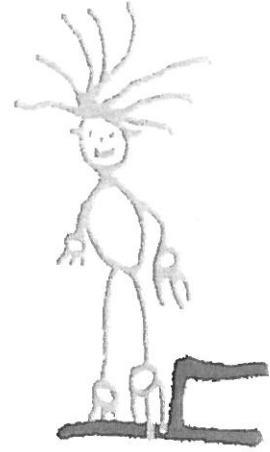
Med venlig hilsen

Torben Conrad
Formand for skolebestyrelsen ved Engskolen



FENSMARKSKOLEN

STEVNSGADE 34
2200 KØBENHAVN N
TELEFON 35 24 57 00
MAIL@FENSMARKSKOLEN.KK.DK



Høringssvar ang. styrelsesvedtægten 2010.

Bestyrelsen er meget tilfreds med, at vi igen skal have 200 skoledage.

DOG skal det bemærkes, at bestyrelsen forventer, at besparelsen ved indførelsen af de 199 dage i 2005 på 1,7 mio. kr gives tilbage til skolerne, så der ikke bliver tale om yderligere forringelser af serviceniveauet.

Ellers ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Berit Welleberg
formand



En specialscole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Sjællandsgade 10

2200 København N

tel.: 8210 9100

Høring vedr. Styrelsesvedtægten 2010-03-02

www.guldbergskole.kk.dk

mail@guldbergskole.kk.dk

16. marts 2010

200 skoledage fra 2011/12

Skolebestyrelsen ved Guldberg Skole er enige i, at der skal være 200 skoledage i København. Vi er dog ikke enige i, at dette er udgiftsneutralt. Ved indførelsen af de 199 skoledage i 2004 skete dette ved en besparelse på lærerlønnen. Vi forventer derfor, at et beløb svarende til denne besparelse tilbageføres til skolerne.

Bortfald af kommunale minimumstimetal

Det er vigtigt, at alle skoler i Københavns Kommune har det samme niveau for omfanget af undervisning. Hvis ikke niveauet er ens, vil skoler med en meget stram økonomi blive tvunget ud i statens minimumskrav, hvor skoler med en bedre økonomi vil kunne tilbyde et bedre niveau.

Mulighed for at skolen selv foretager økonomiske prioriteringer

Principielt er skolebestyrelsen glad for muligheden for selv at foretage økonomiske prioriteringer. Men virkeligheden på skolerne betyder, at denne mulighed ikke er reel.

En del af problemet er de centralt styrede udgifter, som skolen ingen indflydelse har på:

1. EAT projekt, som giver underskud, og skal betales af skolens budget
2. Afgifter til Koncernservice
3. Udgifter til to matrikelskoler som langt fra er fuldt kompenseret
4. Udgifter til El, gas og varme overstiger udmeldte budgetter.

Endvidere er skolens mulighed for at foretage økonomiske prioriteringer stærk nedsat, når Københavns Kommune midt i et budgetår beslutter at tage skolens opsparede overskud.

Skolelederens kendskab til undervisningen i klasserne § 8 stk. 4

Skolebestyrelsen er meget enige i dette punkt, men igen ser vi et gab mellem kommunens intentioner og de udmeldte budgetter. BUF udvalget har besluttet at spare på skolens mulighed for ansættelse af administrativ leder. Dette betyder, at skoleledelsen skal bruge betydelig mere tid på administrative opgaver og dermed mindre på de pædagogiske opgaver.

På vegne af skolebestyrelsen på Guldberg Skole,

Anja Slente Bigum
Formand



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungeforvaltningen
Heibergskolen

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København K.

17. marts 2010

/AE

Høringsvar vedrørende revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen

Skolebestyrelsen har på sit ordinære møde d. 17.3.2010 behandlet emnet.
Skolebestyrelsen har flg. bemærkninger:

Ad. Bilag 1: Målsætningen

At skolernes ressourcer....

Mht til økonomi – her bør tilføjes

- **skolerne har mulighed for langsigtet økonomisk styring**, at budgettet overholdes og at....

At de københavnske forældre.....

Mht. forældretilfredshed – forbedring af formuleringen

- at forældrene er tilfredse med det faglige niveau (**hvis faglige niveau, skolens, lærernes, elevernes???**), **elevernes trivsel, sundhed og deres oplevelse af have indflydelse på skoledagen.**

At BUF er en attraktiv arbejdsplads

Målopfyldelse....

Mht. trivsel

- **at alle ansatte er tilfredse med deres arbejdsforhold og arbejdsopgaver, samt tiden der er afsat til at løse dem i.**

Det undrer os, at der tales om elevernes tilfredshed, forældrenes tilfredshed, men når det drejer sig om de ansattes trivsel, står der blot, at sygefraværet skal nedbringes.

Ad bilag 4: Undervisningens organisering

Vi kan ikke se, hvordan ændringen i antallet af skoledage kan være udgifts-neutralt.

De friere rammer til udfærdigelse af skolens timefordelingsplan tager vi til efterretning

Venlig hilsen

Line Gry Knudsen
Formand for skolebestyrelsen

Heibergskolen

Randersgade 10
2100 København Ø

Telefon
82 32 41 00

Telefax
82 32 41 11

Direkte telefon
82 32 41 10

E-mail
heibergskolen@uuf.kk.dk

EAN nummer
5798009380487

www.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V.

Holbergskolen
9. marts 2010
Høringsvar vedr. Styrelsesvedtægt for Folkeskolen i Københavns Kommune

Skolebestyrelsen ved Holbergskolen har på sit møde den 9. marts behandlet det fremsendte høringsmateriale.

Vi er overordnet set tilfredse med at detailstyringen på en række områder er ophævet, og at der i princippet tillægges skolebestyrelsen og skoleledelsen større dispositionsfrihed. Desværre er der på en række områder en uoverensstemmelse mellem styrelsesvedtægtens pæne ord og det økonomiske råderum, der efterlades skolebestyrelsen og skoleledelsen.

Vi har flg. bemærkninger:

Skolebestyrelsen er i princippet meget glad for at have mulighed for at foretage økonomiske prioriteringer. Men det reelle billede er dog, at den budgetramme der er fastlagt for skolen, udelukkende rækker til at gennemføre minimumstimetallet og anskaffe de allermost nødvendige undervisningsmidler.

Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at også det netop udsendte valgmateriale til skolebestyrelsesvalget stiller muligheder i udsigt, som i praksis ikke eksister.

Vi vil i opfordre til, at forvaltningen udmelder det statslige minimumstimetal som fælles grundlag for de københavnske skoler. Således kan det undgås at skolernes økonomi og formåen bliver et konkurrenceelement skolerne imellem.

Et af problemerne er, at en del af budgettet på forhånd er båndlagt til centralt besluttede og styrede udgifter, som skolen ikke har nogen indflydelse på:

- EAT projektet, der giver underskud, som skal finansieres via skolens budget
- Copydan afgift samt licenser, der er obligatoriske ift. skolens forpligtelse på IT
- Afgift til Koncernservice, som har monopol på servicering af administrative pc'ere
- Energiudgifter, der er afhængige af centralt besluttede renoveringsplaner (utætte vinduer)

Styrelsesvedtægten delegerer ansvaret for at sikre et tilstrækkeligt testgrundlag til skolelederen. Vi går ud fra, det betyder at hidtidige krav om kommunale test er ophævet, således at skolen selv kan vurdere, om de nationale test skal suppleres med lokalt besluttede.

Vi er meget glade for målsætningen, som vi anser for at være ambitiøs og give relevante bud på en moderne skole, men det budgetgrundlag vi kender, står på ingen måde mål med den ambitiøse målsætning.

Vi konstaterer med tilfredshed, at styrelsesvedtægten fastlægger et loft over klassekvotienten i 0. og 1. klasse, men finder det uforståeligt, at det ikke videreføres i resten af skoleforløbet.

Antallet af skoledage blev for nogle år siden sænket fra 200 til 199 som led i en besparelse. Besparelsen blev dengang beregnet til knap 7. mio. kr. En forøgelse af skoledagene kan således ikke gennemføres uden tilbageførsel af de sparede ressourcer.

Til sidst vil vi gerne understrege, at det er vigtigt, at der gennem et økonomisk råderum gives skolebestyrelsen og ledelsen en reel mulighed for at prioritere og derigennem være med til at skabe en skole der matcher skolens elev- og forældregrundlag.

På vegne af skolebestyrelsen
Britt Vorgod Pedersen



KATRINEDALS SKOLE

Vanløse Allé 44 – 2720 Vanløse - Telefon 3874 1742 – Fax 3871 8446
Internet: www.katrinedal.kk.dk - E-mail: mail@katrinedal.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V.

Katrinedals skole, 15. marts 2010

Høringssvar vedr. Styrelsesvedtægt for Folkeskolen i Københavns Kommune

Skolebestyrelsen ved Katrinedals Skole har på sit møde den 15. marts behandlet den fremsendte høringsudgave.

Overordnet set er vi tilfredse med, at detailstyringen på en række områder er ophævet, og at der i princippet tillægges skolebestyrelsen og skoleledelsen større dispositionsfrihed. Men vi er stærkt bekymrede for de signaler, der sendes vedr. elevernes timetal. Vi anser det for at være en falliterklæring for landets største skolevæsen at acceptere et minimum af undervisning i en tid, hvor den opvoksende generations viden og kompetencer anses for at være samfundets væsentligste ressource.

Vi er positive over for understregningen af, at skolelederen skal have konkret indsigt i undervisningen, men desværre ser vi på en række områder et gab mellem styrelsesvedtægtens pæne ord og det økonomiske handlerum, der efterlades skolebestyrelsen og skoleledelsen.

Vi har bemærkninger til flg. temaer:

1. De opgaver, der er tillagt skolebestyrelsens vedr. budget og ansættelse af ledere (§ 6.stk 3 og 8)
2. De opgaver der er tillagt skolelederen vedr. kendskab til undervisningen og testgrundlaget (§8 stk.4)
3. Målsætningen og den vejledende timefordeling set i lyset af de udmeldte budgetter
4. Klassekvotienter
5. Antal skoledage
6. Tilbud til elever med særlige behov med fokus på indskolingsklasser og familieskoler.

Ad 1

Skolebestyrelsen er i princippet meget glad for at have mulighed for at foretage økonomiske prioriteringer. Men det reelle billede er, at den budgetramme, der er fastlagt for skolen, kun giver ringe mulighed for at prioritere. Rammen rækker til at gennemføre minimumstimetallet og anskaffe de allermest nødvendige undervisningsmidler.

Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at også det netop udsendte valgmateriale til skolebestyrelsesvalget stiller muligheder i udsigt, som i praksis ikke eksisterer.



KATRINEDALS SKOLE

Vanløse Allé 44 – 2720 Vanløse - Telefon 3874 1742 – Fax 3871 8446
Internet: www.katrinedal.kk.dk - E-mail: mail@katrinedal.kk.dk

Et af problemerne er, at en stor del af budgettet på forhånd er båndlagt til centralt besluttede og styrede udgifter, som skolen ikke har nogen indflydelse på, fx

- Eat projektet, der producerer et underskud, som skal finansieres over skolens budget
- Copydanafgift samt licenser, der er obligatoriske ift. skolens forpligtelse på IT
- Afgift til Koncernservice, som har monopol på servicering af administrative pc'ere
- Energiudgifter, der er afhængige af centralt besluttede renoveringsplaner (utætte vinduer)

Et andet problem knytter sig til budgetprocessen. På det tidspunkt, hvor vi af hensyn til forflytninger, skoleårets planlægning mv. er nødt til at fastlægge budgettet, kender vi ikke det fulde budget, men må arbejde med en række usikkerhedsfaktorer. Hertil kommer, at manøvre mulighederne i løbet af årets ændres, fx vedr. adgangen til at overføre midler eller råde over overførte midler.

Opgaven med at afgive rådgivende udtale vedr. ansættelser er vi meget glade for, og det er glædeligt at styrelsesvedtægten afspejler den ledelsesstruktur, der blev politisk vedtaget i 2003 med en teamledelse bestående af ledere med pædagogisk baggrund og en administrativ leder. Desværre må vi også her konstatere en diskrepans mellem styrelsesvedtægtens udmelding og et budget, hvor midlerne til den administrative leder er rullet tilbage.

Ad 2

At skolelederen pålægges at være meget inde over undervisningen finder vi rigtig godt, men vi spørger os selv, hvordan hun skal få tid til det, hvis der ikke er budget til ansættelse af en administrativ leder. Vi skal derfor på det kraftigste opfordre til, at der bliver overensstemmelse mellem den besluttede ledelsesstruktur og budgetgrundlaget.

Styrelsesvedtægten delegerer ansvaret for at sikre et tilstrækkeligt testgrundlag til skolelederen. Vi går ud fra, det betyder at hidtidige krav om kommunale test er ophævet, således at skolen selv kan vurdere, om de nationale test skal suppleres med lokalt besluttede.

Ad 3

Vi er meget glade for målsætningen, som vi anser for at være ambitiøs og give relevante bud på en moderne skole, men det budgetgrundlag, vi kender, står på ingen måde mål med den ambitiøse målsætning.

Ad 4

Vi konstaterer med tilfredshed, at styrelsesvedtægten fastlægger et loft over klassekvotienten i 0. og 1. klasse, men finder det uforståeligt, at det ikke videreføres i resten af skoleforløbet.

Ad 5

Antallet af skoledage blev for nogle år siden sænket fra 200 til 199 som led i en besparelse. Besparelsen blev dengang beregnet til knap 7. mio. kr. En forøgelse af skoledagene kan således ikke gennemføres uden tilbageførsel af de sparede ressourcer.



KATRINEDALS SKOLE

Vanløse Allé 44 – 2720 Vanløse - Telefon 3874 1742 – Fax 3871 8446
Internet: www.katrinedal.kk.dk - E-mail: mail@katrinedal.kk.dk

Ad 6

Katrinedals Skole har en indskolingsklasse, hvortil der udelukkende visiteres elever med diagnoser inden for autismespektret og ADHD, altså en specialklasse. Vi må konstatere, at beskrivelsen af indskolingsklassen ikke svarer til realiteterne.

Mht. familieskolerne oplever vi et problem i forhold til de forvaltninger (SOF og BIF), der skal bevilge lønkomensation/ beskæftigelsesfritagelse til forældrene til de elever, der henvises til dette tilbud. Vi skal opfordre til, at der på politisk niveau indgås aftaler om, at de tre forvaltninger skal samarbejde på en sådan måde, at eleverne og deres forældre kan tage imod et familieskoletilbud. Samtidig skal vi opfordre til at samspillet mellem SOF og BUF generet udvikles til gavn for de børn, der er i klemme.

Afslutningsvis vil vi gerne understrege, at det set fra skolebestyrelsens perspektiv er uhyre vigtigt, at der gennem et økonomisk råderum gives skolebestyrelsen og ledelsen en reel mulighed for at prioritere og derigennem være med til at skabe en skole, der matcher skolens elev- og forældregrundlag.

På vegne af skolebestyrelsen

Helle Nielsen
Formand

15-03-2010

BUU
Rådhuset
København

Høringssvar vedr. styrelsesvedtægt

Skolebestyrelsen ved Kildevældsskolen har gennemarbejdet forslag til styrelsesvedtægt og har følgende bemærkninger.

I forhold til undervisningen af tosprogede elever i den københavnske folkeskole er det med forbløffelse at man har nedlagt kontoret for integration og mangfoldighed, da opgaven i forhold til de to-sprogede er blevet langt sværere uden en overordnet koordination. Kildevældsskolen har ofte brugt den ekspertise, der har været i dette kontor i sit integrationsarbejde og det er derfor med beklagelse at dette er nedlagt.

I forhold til undervisningens organisering foreslås det at skolerne i stedet for det af BR vedtagne minimumstimetal erstattes af det lavere minimumstimetal som fremgår af folkeskolelovgivningen. Dette beklager skolebestyrelsen særdeles kraftigt men har en forståelse for at den økonomiske situation i forhold til kommunens samlede økonomi er det nødvendigt. Skolebestyrelse anmoder på det kraftigste at skolerne tilføres midler således at det kommunale minimumstimetal kan fortsætte.

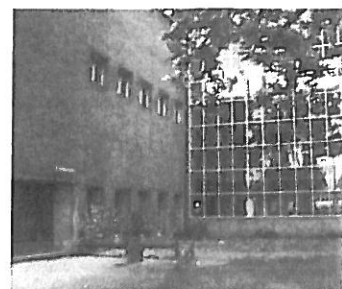
I forslaget lægges der op til 200 årlige skoledage i stedet for 199 årlige skoledage. Dette støtter skolebestyrelsen kraftigt, men argumentationen, at dette er udgiftsneutralt finder skolebestyrelsen som meget søgt og gør opmærksom på at skolerne blev beskåret ca. 0,5 % da dette blev indført.

I forhold til enkeltintegration i henhold til folkeskolelovgivningens § 20 stk. 2 fastslås det i forslaget, at man fortsat vil arbejde med enkeltinklusion – et forhold som skolebestyrelsen er enig med. Skolebestyrelsen har dog det generelle indtryk at de midler der bliver stillet til rådighed for denne opgave er alt for begrænsede i forhold den opgave der pålægges skolerne. Skolebestyrelsen er af det indtryk at dette område konstant er udsat for reduktioner og dette er ikke tilfredsstillende.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Kildevældsskolen.

Børne og ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V
buf@buf.kk.dk



Kirkebjerg 12.03.10

Høringssvar
”Revision af Styrelsesvedtægt for folkeskolen”

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole sender hermed sit svar på høringen om den nye styrelsesvedtægt. Som det fremgår af materialet, er en del af ændringerne administrative i forhold til ny lovgivning m.v. Skolebestyrelsen vil derfor kun kommentere enkelte væsentlige punkter i forslaget.

Vedr.:

Bilag 1: Målsætningen for arbejdet i de Københavnske Folkeskoler.

Skolebestyrelsen er generelt positiv over for den nye styringsforståelse, hvor ansvaret for arbejdet udlægges lokalt og decentralt på den enkelte skole i et samarbejde mellem ledelse, forældre og ansatte. Eleverne er i denne sammenhæng dog ikke nævnt i bilaget, men Skolebestyrelsen antager, at eleverne også skal medinddrages i arbejdet bl.a. gennem deres repræsentation i skolebestyrelsen.

Skolebestyrelsen er ligeledes positivt stemt overfor forenklingen af målsætningen til 4 områder med 6 mål, og skolebestyrelsen påtager sig gerne denne vigtige og ansvarsfulde opgave i samarbejde med ledelse, ansatte og elever.

Det er dog en forudsætning for en ordentlig og optimal målopfyldelse inden for områderne, at skolerne har den fornødne resurse og vilkår i forhold til at løse opgaven.

I netop denne sammenhæng er Skolebestyrelsen bekymret for den udvikling, der, som skolebestyrelsen vurderer det, er foregået på resurseområdet gennem de senere år. Målopfyldelsesområder som trivsel, optimal udvikling, udnyttelse af egne udviklingsmæssige potentialer, effektiv resurseudnyttelse, tilfredshed og en attraktiv arbejdsplads er naturligt meget afhængige af de tilstedeværende økonomiske og kompetencemæssige resurser.

Dette forhold er dog problematisk, når Skolebestyrelsen følger de sidste års besparelser. Det er oplevelsen, at flere og flere skoler oplever underskud i deres økonomi, at skolebestyrelserne på de enkelte skoler skal tage stilling til besparelser på lejrskoler, hyttetur,

Kirkebjerg Skole

Vanløsehøj 4
2720 Vanløse

Telefon
38 77 00 90

Telefax
38 71 72 89

E-mail
mail@kirkebjergskole.kk.dk

EAN nummer
5798009381231

www.kirkebjergskole.kk.dk

specialundervisning, vikarbudgetter, ekstra resurser i børnehaveklasserne til sikring af en god skolestart, nedskrivning af de interne vedligeholdelsesbudgetter, vinduespudsning, efteruddannelse og meget mere for at få økonomien til at hænge sammen - ” at budgettet overholdes, og at der udøves god økonomistyring” for at citere forslag til ”Målsætningen for arbejdet i de Københavnske Folkeskoler”

Det er også skolebestyrelsens bekymring, at den mulighed for nedgang til det statslige minimumslektionstal på sigt - om ikke med det samme - på mange skoler vil blive brugt til sikring af skolens økonomi med et klart ringere skoletilbud for de københavnske elever til følge. Det er skolebestyrelsens opfattelse, at disse resurseforhold ikke kan garantere den trivsel, tilfredshed, faglighed, optimale udvikling mv., som er målene for den Københavnske Folkeskole og netop derved bringes målbeskrivelsernes troværdighed i fare. Disse økonomiske forhold giver også stor ulighed i skolevæsenet blandt skolerne, hvor også den forskellige resurseprioritering bl.a. til profilskoler er et bidrag.

Skolebestyrelsen opfordrer derfor politikere og forvaltning til at sikre den nødvendige økonomiske og kompetencemæssige resurse.

Undervisningens organisering:

Skolebestyrelsen ser med stor tilfredshed på at få mulighed for selv at sætte et lokalt og decentralt præg på lektionstallet på den enkelte skole. Det giver gode muligheder for at prioritere formål og indsatser, som skolen selv har valgt. Det er vi glade for.

Skolebestyrelsen er dog – som nævnt tidligere – bekymret for, at denne mulighed for fravigelse fra den vejledende timefordelingsplan kan betyde nedskæring, da den økonomiske resurse er så forskelligt udmeldt og vilkårene for den enkelte skole uens. Det kan betyde et meget forskelligt undervisningstilbud til elever og forældre i København og dermed også en forskellig kvalitet.

Det er en bekymring, som ikke skal gå ud over hensigten med at kunne prioritere decentralt, men en opfordring til, at der udmeldes økonomiske resurser nok, så denne hensigt også kan få en værdi.

Med venlig hilsen

Pernille Hertel
Formand
Skolebestyrelsen
Kirkebjerg Skole

Husum 10/3 2010

Høringssvar vedr. revision af styrelsesvedtægten for folkeskolen:

Skolebestyrelsen ved Korsager Skole kan tilslutte sig forslaget til revision af styrelsesvedtægten. Bestyrelsen ønsker dog at udtale følgende:

- Det foreslås, at der gælder de samme regler for alle klassetrin med hensyn til det maksimale antal elever i klasserne, som der gør i børnehaveklasserne – nemlig en maksimal klassekvotient på 24 elever for børn, der er bosat udenfor grunddistriktet.
- Korsager Skole oplever et kraftigt pres m.h.t. antallet af børn der søger skolen. Dette skyldes bl.a., at skolen har et meget stort grunddistrikt. Antallet af børn med retskrav er således særdeles højt. Det foreslås derfor, at skoledistrikterne revurderes. Se i øvrigt bestyrelsens brev til Borgmesteren af 11/2 2010.

Med venlig hilsen



Lars Bo Hansen
Skolebestyrelsesformand

Korsager Skole
Tersløsevej 35
2700 Brønshøj
Tlf. 38 26 26 38
Fax 38 60 27 92
www.korsager.kk.dk
mail@korsager.kk.dk

Frithuset
Tersløsevej 39
2700 Brønshøj
Tlf. 38 28 24 11
Fax 38 28 56 86
www.frithuset.kk.dk
mail@frithuset.kk.dk



Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Den 10. februar 2010

Høringssvar – vedrørende revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen

Skolebestyrelsen på Nyboder Skole kan tilslutte sig indstillingen ”Revision af Styrelsesvedtægt for folkeskolen”.

Ændringer ligger i naturlig forlængelse af de seneste års nye tiltag og reformer samt Nyboder Skoles praksis i forhold til vores forståelse af styringen af en moderne skoles virksomhed i forhold til kerneydelsen, elever og forældre, administrationen af tildelte midler samt personaleudviklingen.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Nyboder Skole
ved Nina Høst-Madsen

Nyboder Skole

Øster Voldgade 15
1350 København K

Telefon
82 32 85 50

Telefax
82 32 85 65

E-mail
Mail@nyboderskole.kk.dk

EAN nummer
5798009380159

www.nyboderskole.kk.dk





Høringsvar om ny styrelsesvedtægt for folkeskolen

Skolebestyrelsen har læst ændringerne til styrelsesvedtægten og har følgende bemærkninger:

- **Målsætning**

Der er i den nye styrelsesvedtægt opstillet en række målsætninger.

Der er færre mål og målene er blevet forenklet. Det er godt.

Det klinger imidlertid hult i vores ører, når kommunen vil skabe et "godt skoleliv" for eleverne, at de skal "gennemgå den optimale udvikling", at forældre og elever skal være "tilfredse" med skolerne, og at skolerne skal være "attraktive arbejdspladser".

Virkeligheden er jo, at skolerne er nedslidte og de kommende år må gennemgå store besparelser med baggrund i den dårlige økonomi i Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Udgifter til energipriser og lønninger stiger fx kraftigt, men det gør de midler, skolerne får tildelt af forvaltningen ikke. Resultatet er velkendt: Der skæres i både elevaktiviteter og den fysiske vedligeholdelse. Der bliver tale om ringere service i dårligere lokaler.

Skolebestyrelsen på Oehlschlægtersgades Skole kan ikke se, hvordan man skal kunne opnå tilfredshed, optimal udvikling og attraktiv arbejdsplads på de betingelser.

Enten må man lade være med at opstille så ambitiøse mål eller også må man med realistiske økonomiske udmeldinger til de enkelte skoler sikre, at målsætningerne kan indfries. Enhver kan sige sig selv, at det ikke er pædagogisk forsvarligt, at lade skolerne skære i midlerne til vedligeholdelse, undervisningsmidler, specialeundervisning, undervisning i dansk som andetsprog, vikardækning, lejrskole og ture ud af skolen. Det er ikke "optimalt", skaber ikke "tilfredse" elever og forældre og skaber ikke "attraktive" arbejdspladser.

Da der ikke er en økonomisk opgradering i sigte for de københavnske skoler, mener vi, at det ville være mere retvisende, hvis styrelsesvedtægten blot konstaterede, at "kommunen stiller skoler og undervisning til rådighed for eleverne". Alt andet er varm luft og fine ord, der ikke kan bruges til noget ude i virkeligheden på skolerne.

- **Bevægelsestid**

Skolebestyrelsen er meget overrasket over, at styrelsesvedtægten nedprioriterer bevægelsestiden for eleverne. Det er jo det stik modsatte signal i forhold til kommunens tidligere målsætninger og strider åbenlyst også mod de landspolitiske prioriteringer. I en situation, hvor en del af bevægelsestiden gøres mere fri på de enkelte skoler, kræver det ikke megen fantasi at forestille sig, at nedskæringer pga. den økonomiske situation især vil ramme de timer. En forkert prioritering, mener vi og et dårligt signal om, at bevægelsestid bare er en luksus, man kun kan tillade sig at udnytte i gode økonomiske tider.

- **Minimumstimetal**

Skolebestyrelsen konstaterer, at styrelsesvedtægten opererer med nedsættelse af antallet af timer, der skal udbydes. Med nedsættelsen lægger kommunens minimumstimetal sig op ad landstallet. Det er ærgerligt, da det jo netop var let at se, at en styrket faglighed kræver flere timer. Kommunen forlader altså nu med åbne øjne den politiske prioritering, der lå i at have flere timer end ministeriet som minimum krævede. Vi ser det som endnu en nedprioritering af tilbudet til eleverne. Og vi mener, det er den forkerte vej at gå.

Sammenfattende kan vi konstatere, at rammerne og ambitionerne for servicen i de københavnske folkeskoler falder med ændringerne i styrelsesvedtægten. Der beskrives desuden en virkelighed, som vi ikke kan genkende. Det er utrolig trist og frustrerende. Vi håber, arbejdet med en misvisende styrelsesvedtægt ikke vil kræve for mange ressourcer. Vi vil nemlig hellere have en ordentlig service og et forsvarligt undervisningstilbud i stedet for varm luft og fine ord i en styrelsesvedtægt.

Thomas Warburg
formand for skolebestyrelsen



Københavns Kommune
Børne -og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

11.03.10
J.nr.10042

Vedr. Høringsmateriale.
Vedr. Ny styrelsesvedtægt for kommunernes skolevæsen.

Med henvisning til ovennævnte som skolebestyrelsen har behandlet i møde den 09.03.10, skal det venligst meddeles at der ikke er bemærkninger til høringsmaterialet.

Med venlig hilsen.

Helle Langberg
Formand for skolebestyrelsen



SKOLEN I CHARLOTTEGÅRDEN
&
KKFO
SPECIALSKOLE
KØBENHAVNS KOMMUNE
PRINSESSE CHARLOTTES GADE 46
2200 København N

TELEFON 35 36 13 06
TELEFAX 35 36 13 27

E-MAIL: mail@cha.kk.dk
WWW.CHARLOTTEGAARDEN.DK

Nørrebro d. 12. marts 2010.

Høringssvar vedr. Styrelsesvedtægten 2010.

Skolebestyrelsen hilser velkommen, at der med høringen tages fat på nogle grundlæggende problemstillinger i København. Selvfølgelig skal der være 200 skoledage i Københavns Kommune og selvfølgelig skal der være et fastlagt niveau for omfanget af undervisningen.

På Skolen i Charlotttegården finder vi, at der er en uoverensstemmelse i vedtægten omkring vores beskrevne elevklientel og vores faktiske. Skolen i Charlotttegården er en skole for elever med vidtgående specifikke indlæringsvanskeligheder dvs. ADHD, jf. Styrelsesvedtægtens bilag 6, afsnit I.

Imidlertid får skolen visiteret elever med betydelige kontaktvanskeligheder, ”gennemgribende udviklingsforstyrrelser”, dvs. elever diagnosticeret inden for autismspektret, som ifølge Styrelsesvedtægtens bilag 6, afsnit M tilbydes undervisning på helt andre skoler.

Til orientering er der betydelig forskel på elever med ADHD og elever med vanskeligheder inden for autismspektret. At Skolen i Charlotttegården får visiteret elever med andre vanskeligheder end ADHD er et stort problem, da skolens kompetencer og ekspertise ligger på ADHD området.

Ydermere er det et problem, at elevsatserne følger skolen og ikke elevernes reelle diagnoser.

Et andet punkt, vi vil kommentere på, er vores timeudmelding. Der er en forskel på timeudmeldingen i forhold til almenskolen. Vi finder det yderst rimeligt at følge udmeldingen for Skolen i Charlotttegården, som beskriver, at eleverne skal have 24 lektioner fra 0.-5. klasse, og yderligere 2-4 lektioner fra 6.- 10. klasse, jf. Styrelsesvedtægtens bilag 6, afsnit I. Det er den model, vi finder mest hensigtsmæssig for vores elever.

På Skolebestyrelsens vegne
Formand
Heidi Brage-Andersen



Til København Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset.
1599 København V.

18. marts 2010

Høringssvar vedr. ny styrelsesvedtægt 2010.

Grundlæggende betragtninger

Fra KKFO i Charlotttegården ønsker vi hermed at udtrykke vores dybe bekymring for den diskursive retning den nye styrelsesvedtægt er udtryk for.

Vi anerkender at der på folkeskolens område skal være en styrelsesvedtægt, men at underkende BR aftalen 2003 og nedtone det særkende fritidspædagogikken er udtryk for, er en tilsidesættelse af det særlige forhold en styrelsesvedtægt i en tværfaglig kontekst skal være udtryk for.

Grundlæggende så vi helst, at hvert faglige område og organisationsstrukturer kunne beskrive sin egen styrelsesvedtægt, hvorefter tværfagligheden kunne mødes ligeværdigt. Udgangspunktet ville være fordomsfrit og anerkendende.

Ved misforstået integrering af fritidspædagogik ind i en folkeskoles styrelsesvedtægt, tabes det særlige fundamentale en fritidspædagogik er udtryk for, fordi konteksten i en folkeskoles styrelsesvedtægt har fokus på **folkeskole** og ikke fritidspædagogik.

Tværfagligheden er dermed forlods betinget, men ikke befordret ligeværdigt.

Det er derfor fundamentalt afgørende at Københavns kommune (BUF) anerkender selvstændige fritidshjem, selvstændig fritidspædagogik, som særlig faglig kerneområder med egen målsætning, mission og organisationsstrukturer.

BR- 2003 aftalen, er et udtryk for dette.

Der er pt. i Københavns kommune talrige eksempler på hvordan den misforståede betingede tværfaglighed ikke fungerer, og hvordan det strukturelle forhold mellem en skoleleders suverænitæt over en KKFO leder ikke er befordrende for tværfaglighedens hensigt, Tværtimod.

Asymmetriske ledelses konditioner, ulige kompetencer trods organisations deling ift budgetter. Asymmetriske ledelseskompetencer ind i egen faglig organisering. Ulige forældrebestyrelses/forældreråds kompetencer.

Kun ved et ligeværdigt organisatorisk ledelsesniveau og styrelsesgrundlag mellem skole og Fritid, sikres der også en ligeværdig tværfaglighed. Altså et 3. fælles bedste i anerkendelsen af hinandens faglighed og fællesnævneren= tværfagligheden.

Nedtoning af BR-2003 aftalen vil undergrave og ødelægge dette vigtige grundlag.

KKFO konstruktionen er faktisk et meget dårligt institutionelt instrument til at måle tværfaglighed, så længe denne er underlagt en anden konstruktions styrelsesvedtægt. Derfor,... hvis tværfagligheden og fritidspædagogikkens mission og målsætning i BUF, Københavns kommune skal bevares, må vi som minimum se frem til at nærværende udkast til styrelsesvedtægt bevarer BR-2003 aftalen,... og om muligt faciliterer et helt nyt grundlag for særkende i fritidspædagogikken, udmøntet i selvstændige målbeskrevne rammesætninger.

Målbeskrivelser og manglende historik.

Når man nærlæser historikken i BUF udvikling på KKFO området, imellem det der er beskrevet i BUF målsætninger for området og det der er fastsat via styrelsesvedtægten, bliver det afgørende vigtigt at rodfæste de aftaler der ligger på området (BR-2003) ind i rammesætningen for den kommende Styrelsesvedtægt.

KKFO'er særlige faglige særkende der har sin kerne i fritidspædagogikken SKAL og MÅ beskrives som sit eget særlige faglige område.

Jfr. Ovenstående så vi helst fagområdernes styrelsesvedtægter adskilt, ... men for at bevare historikken er det afgørende for os at Historikken indfases og målbeskrives på lige vilkår som for folkeskole området. Didaktikken og pædagogikken er hinandens forudsætninger. Ikke modsætninger eller asymmetriske.

Derfor skal hvert særlige fagområde beskrives sideordnet og ligeværdigt i styrelsesvedtægten.

Det gælder her i en hver sammenhæng.

- Organisatorisk.
- Styrelsesmæssigt.
- Kompetenceforhold
- Budgetforhold og vilkår.
- Faglige kompetencer og beskrivelser.
- Faglige kerneopgaver
- Målbeskrivelser for h.h Skole og Fritid.
- Bestyrelses vedtægter

Kvm. Bestemmelser

I det nye styrelsesvedtægt udkast er kvadratmeter bestemmelserne fra 2007 vedtægten fuldstændig fjernet. Dette ser vi som en meget alvorlig manøvre, der fuldstændig fjerner arbejdsmiljø bestemmelserne for både børn og voksne og virker total lovløst.

Der forekommer som en fuldstændig nedvurdering af faglige praksis vilkår der gælder for en kvalitativ omsættelighed af de målformulerede fastsættelser der er beskrevet for BUF området i al almindelighed.

Vi må mindeligt bede om at genindskrive de bestemmelser der var vedtaget i 2007, således at der for KKFO'ens base gælder de samme pladskrav (2 kvm.pr.barn), som der stilles til fritidshjem efter dagtilbudsloven.

Det er endvidere grundlæggende og meget afgørende at der medtænkes bestemmelser der sikrer fast base for fritidspædagogikken og de særlige lokaler hvori basen for pædagogikken kan finde sted. Vi hilser gerne lokale fællesskab velkommen der hvor det giver mening og liv til tværfagligheden. Men i en styrelsesvedtægt bestemmelse er det afgørende vigtigt at fritidspædagogikken defineres og fastsættes ud fra **sine egne bestemmelser og målsætninger**.

Budgetvilkår og sammenlignlighed med fritidshjem.

Endvidere er der i det nye udkast ligeledes fjernet Budget og driftsvilkår for KKFO'er.

Det har indtil dato heddet at: " *delrammen til KKFO'ens virksomhed svarer til budgettet for fritidshjem efter serviceloven*".

Dette er som sagt fuldstændig fjernet.

Vi kan kva tidligere beskrevet i dag konstatere at mange KKFO'er i Københavns kommune har massive problemer på denne front, hvor budgetvejlednings bestemmelserne ikke følges og hvor ulige fordelingsforhold i budgetafstemningerne er betinget af lokale forhold.

Det skal præciseres og genindføres at delrammen til KKFO'ens virksomhed svarer til budgettet for fritidshjem efter dagtilbudsloven.

Samtænkning.

For som tidligere beskrevet at faciliterer tværfagligheden, samarbejde og samtænkningen, mener vi det er principielt af der indskrives principper for udførelsen, jfr. Beslutning BR 487/03.

For at sikre tværfaglighedens vilkår i en sammensat organisation, mener vi at det skal sættes ind i styrelsesvedtægten evt. som bilag.

Det er med meget stor bekymring og alvorlige refleksioner vi ser på dette nye udkast til styrelsesvedtægt. Vi kan ikke tydeliggøre det nok og stærkere at ligeværdigheden og betydningen af en styrelsesvedtægt grundlag i sit udgangspunkt er nød til at være etisk og faglig i orden.

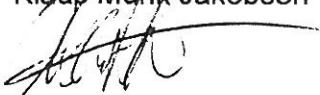
Styrelsesvedtægten med iboende 2 fagligheder er i sin konstruktion fejltænkt.

Men da de grundlæggende faktuelle bestemmelser ikke kan laves om, må vi som det mindste forlange at de 2 fagligheder grundlæggende betragtes ligeværdigt.

BR.2003 aftalen må derfor som minimum respekteres og gøres gældende også i det ny udkast.

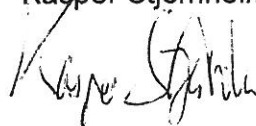
Med Venlig Hilsen

KKFO leder
Klaus Munk Jakobsen



TR.

Kasper Stjernholm.





Skolen ved Sundet

Samosvej 50 · 2300 København S
Tlf. 3255 1508 · Fax 3258 7221
E-mail svs.svs@ci.kk.dk

23. februar 2010

Hørings svar vedrørende revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen.

Nedenstående er først den oprindelige tekst og efterfølgende de ønskede ændringer noteret. De foreslåede ændringer beskriver efter vores mening bedre de aktuelle forhold.

Med venlig hilsen

Jens Zøllner / formand for skolebestyrelsen

Side 35.

H. Bevægelseshæmmede elever.

- Folkeskolelovens § 20 stk. 2

Bevægelseshæmmede elever kan tilbydes undervisning på Afdelingen for bevægelseshæmmede, som er en specialklasserække på skolen ved Sundet, Friluftsskolen
Omfang 1. - 10. klasse.

Elevgrundlag

Elever med omfattende bevægehandicap.

Undervisningens organisering

Klasserækkens placering giver mulighed for enkeltfagsintegration, det vil sige deltagelse i undervisningen i et eller flere fag på Skolen ved Sundet

Forslag til ændring:

H. Bevægelseshæmmede elever.

- Folkeskolelovens § 20 stk. 2

Bevægelseshæmmede elever tilbydes undervisning på Skolen ved Sundet, specialklasserækken for bevægelseshæmmede (FRILUFTSSKOLEN).

Elevgrundlag.

Elever med et bevægehandicap, eventuelt med specifikke indlæringsvanskeligheder.



Undervisningens organisering og indhold.

FRILUFTSSKOLEN kan tilbyde et udfordrende, trygt og varmt miljø med højst 6 elever i hver klasse. Der lægges vægt på faglig, social og praktisk læring med henblik på størst mulig frihed på trods af handikappet set i forhold til et kvalitetsfyldt liv nu og på sigt

Undervisning fra 0. til 10. klasse, samt hjælp til det videre uddannelsesforløb efter endt skolegang.

Andet.

FRILUFTSSKOLEN kan også tilbyde behandling af ergo- og fysioterapeuter og har desuden tilknyttet sygehjælper, synskonsulent, tale-/hørekonsulent og psykolog.

FRILUFTSSKOLEN har sit eget fritidshjem (KKFO).

Ang. ændringer i styrelsesvedtægten for folkeskolen i Københavns kommune med bilag

I forbindelse med revision af styrelsesvedtægten for Folkeskoler er der foretaget nogle redaktionelle ændringer, som har stor betydning for vilkårene i bestående KKFO'er.

Styrelsesvedtægten for folkeskolen er sat til høring med høringssvar den 19 marts 2010. Jeg vil som tillidsrepræsentant på KKFO Sortedam gøre opmærksom på følgende ændringer.

Ændringer jeg, som pædagog og TR på en KKFO, mener, vil forringe børn og ansattes vilkår arbejdsmiljømæssigt og budgetmæssigt.

De redaktionelle ændringer beror på, at man har fjernet centrale formuleringer vedr. bl.a. sikring af KKFO'ernes bygnings- og arbejdsmiljømæssige vilkår. I styrelsesvedtægten fra 2007 var det fremhævet at: **" For KKFO`ens base gælder de samme pladskrav (2. kvm. Pr. barn) som der stilles til fritidshjem efter serviceloven"**. I det reviderede forslag er disse kvadratmeter krav behændigt fjernet. Denne redaktionelle manøvre er meget alvorlig i sin konsekvens, set ud fra en fysisk- og psykisk arbejdsmiljøvinkel, og set ud fra både et børne- og ansatte perspektiv, -samt pædagogikkens vilkår i praksisfeltet.

Ligeledes har budget- og driftsvilkår for KKFO været udsat for redaktionelle ændringer ved revisionen fra 2007 til 2008. Frem til 2008 var det fremhævet at: **"delrammen til KKFO`ens virksomhed svarer til budgettet for fritidshjem efter serviceloven"**. I det reviderede forslag er disse sammenlignelige budgetvilkår for Fritidshjem/KKFO blevet fjernet. Ganske alvorligt set ud fra fritidspædagogikkens fremtidige vilkår på KKFO'erne – fordi denne administrative ændring af driftsvilkårene ikke længere vil sikre en ligeværdighed mellem fritidshjem og KKFO.

Med Venlig Hilsen

Carina Kjær Andersen
Tillidsrepræsentant på KKFO Sortedam

Sundbyøster Skole, mandag d. 8. marts 2010

Børne- og Ungdomsforvaltningen Sekretariatet
Rådhuset
1599 Kbh. V

Høringssvar vedr. revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen

Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole kan ikke tilslutte sig, at revisionen af styrelsesvedtægterne for folkeskoler i Københavns Kommune fjerner de særlige kommunale minimumskrav omkring undervisningens organisering. Denne ændring åbner mulighed for, at skoler bliver tvunget til at vælge at beskære timetallet for at rette op på et eventuelt underskud.

Fjernelse af de kommunale minimumstimetal kan føre til A og B-skoler. Skoler, der af forskellige grunde har haft problemer med at overholde budgetterne, kan tvinges til at nedsætte timetallet i visse fag, for at få budgetterne til at hænge sammen, mens større skoler eller skoler med bedre økonomi kan fortsætte med de høje timetal – en udvikling som skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole ikke kan tilslutte sig.

Denne udvikling har en negativ effekt på fagligheden, samtidig med at evt. elevflugt fra skoler med faldende timetal kun forstærker den dårlige økonomi på disse skoler.

Det bør derfor absolut ikke være timetallet man kan vælge at skære i, når man skal rette op på et evt. underskud.

I en tid hvor der tales om, at de danske skoler skal være blandt verdens bedste, er det ikke det rigtige signal, revisionen af styrelsesvedtægterne sender her.

Kommunen har sat sin minimumsgrænse over statens minimumsgrænse. Vi tillader os at gå ud fra, at dette er gjort, fordi kommunen mente, at det var den laveste acceptable fællesnævner for Københavns Kommunes skoler.

Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole kan endvidere ikke tilslutte sig den påstand, at en tilbagevenden til 200 skoledage fra skoleåret 2011-2012 ikke betyder en øget udgift for skolerne. Når en undervisningslektion ved 200 skoledage koster 30 timer pr. år mod de nuværende 29,85 time pr. år ved 199 skoledage, må resultatet være, at en skole skal betale mere for den samme ydelse – altså en merudgift for skolernes budgetter og endnu en forringelse for folkeskolen i København.

Med venlig hilsen

pva.
Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole

Anders Boesen
Formand for Skolebestyrelsen Sundbyøster Skole



Sølvgedes Skole

Til Børne- og ungdomsforvaltningen

30. marts 2010

Høringssvar vedrørende ændringer af Styrelsesvedtægten for Folkeskolen i Københavns Kommune

Sølvgedes Skole tager ændringerne til efterretning med den forståelse, at vi forventer tilførsel af midler til skolerne, når man udvider elevernes skolegang fra 199 dage til 200 dage fra skoleåret 2011/2012.

På vegne af Sølvgedes Skoles Skolebestyrelse

David S. Miller,

formand for skolebestyrelsen.

Sølvgedes Skole

Sølvgade 16

1307 København K

Telefon

33 15 14 76



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

TAGENSBO SKOLE; FREDERIKSBORGVEJ 107,
2400 KØBENHAVN NV TLF.: 82 10 95 00. MAIL: mail@tgb.kk.dk

19. marts 2010

Høring vedrørende styrelsesvedtægten for folkeskolen i Købehavns kommu-
ne.

Skolebestyrelsen ved Tagensbo Skole har på sit møde den 9. marts behandlet det fremsendte høringsmateriale.

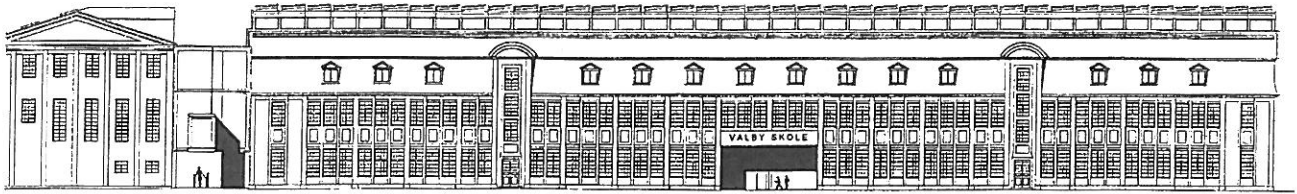
Skolebestyrelsen skal udtrykke sin tilfredshed med at der nu kommer overensstemmelse mellem lovgivningen og kommunens styrelsesvedtægt.

Skolebestyrelsen er bekymret for harmoniseringen mellem den statslige timefordelingsplan og den kommunale. Der er en klar nedgang i timetallet. Dette har børnene absolut ikke brug for.

Antallet af skoledage blev for nogle år siden sænket fra 200 til 199 som led i en besparelse. Besparelsen blev dengang beregnet til knap 7. mio. kr. En forøgelse af skoledagene kan således ikke gennemføres uden tilbageførsel af de sparede ressourcer.

På skolebestyrelsens vegne

Jens Husum/ Helene Martelli
Skoleleder/ skolebestyrelsesformand



Valby Skole, Ved Ovnhallen 6, 2500 Valby - 8232 4444 - mail@valbyskole.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

På baggrund af det udsendte høringsmateriale har skolebestyrelsen ved Valby Skole følgende kommentarer:

Vi tilslutter os, at Styrelsesvedtægten fremstår opdateret i forhold til loven og nutidens sprogbrug.

Vi er tilfredse med, at de københavnske elever igen skal have 200 skoledage lige som andre elever i Danmark. Vi vil dog gerne påpege behovet for, at der bliver tilført ressourcer til denne ændring., så der bliver luft til pædagogisk selvforvaltning.

De ressourcemæssige konsekvenser for at sikre et ensartet serviceniveau på alle skoler fremgår desværre ikke af Styrelsesvedtægten.

Ad Bilag 7:

Valby Skole har haft en KKFO siden oktober 2004, så vi mener, at det må bero på en fejl, at vi ikke figurerer på listen over de almenskoler, der er organiseret med KKFO.

I øvrigt henviser vi til vedhæftede bidrag til høringssvaret fra personale og forældreråd ved skolens KKFO Potteskåret.

Med venlig hilsen
Marie Kruse
Skolebestyrelsesformand
Valby Skole
03-03-2010

"HØRING vedr. revision af styrelsesvedtægt for folkeskolen "

folkeskole

På trods af at vi i Potteskåret som KKFO i KK ikke er blevet direkte adspurgt, men indirekte igennem vores skolebestyrelse og fagforening, sender vi hermed vores høringssvar. Ligeså har forældrerådet taget stilling til høringssvaret.

Det pædagogiske personale på KKFO'en Potteskåret, ser med stor bekymring på BUF's udkast til revision af styrelsesvedtægterne for folkeskolen i KK.

Efter møder i vores fagorganisation LFS, hvor vi er blevet gjort opmærksomme på, at enkelte forhold vedr. KKFO'ens virke er udskrevet i teksten (Styrelsesvedtægten for Folkeskolen), ønsker vi fra Potteskårets side, at følgende områder bliver indskrevet igen i samme formulering som i styrelsesvedtægten fra 2007:

1. Vi ønsker at pladskravene pr. barn i KKFO'en, sidestilles med pladskravene til fritidshjem i KK. Teksten fra Styrelsesvedtægten 2007, som ikke længere er at finde i Styrelsesvedtægten 2010 (jvf. bilag 7, stk. 4), er som følger:

" for KKFO'ens base gælder de samme pladskrav som der stilles til fritidshjem efter serviceloven (2 kvm. Pr. barn) "

Der er måske ikke dybere tanker bag en sådanne udskrivning i teksten, men konsekvensen er en udvanding af tidligere formuleringer, der på skrift sikrer, at børn indskrevet i KKFO'er i Københavns Kommune har samme gode pladsmæssige rettigheder/ vilkår som i de Københavnske fritidshjem.

2. Vi ønsker ligeledes en tilbageføring af teksten fra Skolestyrelsesvedtægten 2007 vedr. Budget og Driftsvilkår:

"Delrammen til KKFO'ens virksomhed svarer til budgettet for fritidshjem efter serviceloven"

Denne formulering er også fjernet (2008) og dermed de sammenlignelige budgetvilkår, som administrativt har fastholdt ligestillingen mellem fritidshjem og KKFO'er.

Vi ønsker BR – 2003 aftalen skal fastholdes uden devaluerende revision af styrelsesvedtægten for folkeskolen.

Vi ønsker at sikre fortsat diversitet blandt institutionerne i Københavns kommune, som betyder, at det pædagogiske grundlag har mulighed for at variere fra fritidshjem til fritidshjem og fra KKFO til KKFO.

Vi ønsker fortsat fritidspædagogikken sikret og forankret i den oprindelige BR-2003 aftale.

Vi ønsker ikke en snigende implementering af SFO' lovgivnings grundlag, der betyder: at der ikke er loft over forældrebetalingen (max.30% af brutto udgifterne), at der er ikke regler for normeringen og derfor ikke noget loft på antallet af børn.

Vi ønsker ikke, at KKFO'en bliver en del af skolens budget og dermed afhængig af skolens økonomi - dette kan i virkeligheden skade både skolens og KKFO'ens budget.

Vi ønsker ikke, at fritidspædagogikkens udviklingsrum skal være afhængige af skolens prioriteringer.

Vi ønsker en tydeliggørelse af KKFO-lederens ledelsesrum

- Ligeværdighed i ledelsessammenhæng, er afhængig af ligeværdighed, når det kommer til.
 1. Ledelseskompetence i forhold til økonomi, personale og faglighed.
 2. Ramme og indholdsdefinition i forhold til faglighed, indretning og tid.
 3. Faglig autonomi, forstået som selvlovgivning i den daglige praksis. Ingen faggruppe kan overtrumfe den anden. Hverken til de jure (lovgivning) eller de facto (uformel større status; forhold mellem lærere og pædagog).
 4. Paritet (ligeværdighed) i alle de formelle og uformelle faglige rum og handlinger.

Med blikket rettet mod den demografiske udvikling i Københavns kommune, synes BUF's udkast at være et forsøg på en "billigst" mulig løsning, med foruroligende konsekvenser til følge for både børn, forældre og personale på KKFO'erne.

Med venlig hilsen

På KKFO'en Potteskårets personales vegne: Tillidsrepræsentant Pia Bergstein

På KKFO'en Potteskårets forældreråds vegne: Kirsten Rytter



VIBENSHUS SKOLE
KERTEMINDEGADE 10
2100 KØBENHAVN Ø

Tlf. 3542 0875 • Fax 3542 9034
mail@vi.kk.dk • www.vi.kk.dk

fredag d. 26. februar 2010

Til direktionen

Vedr. høring angående revidering af skolestyrelsesloven.

Skolebestyrelsen ved Vibenshus Skole ønsker ikke at nedsætte elevernes nuværende timetal/undervisningstid, og vi ser det derfor som meget problematisk og en klar forringelse af kvaliteten i skolen, hvis skolen så skal skære andre steder i budgettet for at få skolens økonomi til at hænge sammen.

Nils-Henrik Jørgensen
Formand for skolebestyrelsen



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Høringssvar vedr. ny Styrelsesvedtægt

Skolebestyrelsen ved Vigerslev Allés Skole har følgende kommentar til høringsskrivelsen vedr. forslag til ny Styrelsesvedtægt:

Vedr. det årlige undervisningstimal (ny vejledende timefordelingsplan):

Det fremgår af forslaget, at det særlige kommunale minimumskrav bortfalder og erstattes af det statslige minimumsforlag suppleret med et kommunalt vejledende timal, som ligger højere. Af kommentarerne til ændringsforslaget fremgår det, at de udmeldte ressourcer nøje har svaret til det kommunale minimumskrav, men "mange skoler har i praksis haft vanskeligheder med bare at overholde de statslige minimumskrav". Skolebestyrelsen mener, at dette hænger sammen med ændrede budgetudmeldinger. Da skolerne tidligere fik meldt ressourcer ud i form af undervisningstimer, var det ikke et problem at opfylde minimumskravet. En ændret budgetudmeldingsmodel (elevtalsrelateret) har medført, at mindre skoler får færre midler og dermed kan have svært ved at planlægge med det kommunale minimumstimal.

Skolebestyrelsen undrer sig derfor over kommentarerne, fordi der både står at skolerne får midlerne til at overholde minimumstimallet og længere nede står der, at det kan nogle skoler alligevel ikke! Hvis skolerne ikke kan overholde minimumstimallet, så må det være fordi de ikke får de nødvendige ressourcer hertil! Disse skoler vil fortsat have svært ved at "flytte rundt på 390 årlige timer", fordi disse timer ligger over det statslige minimumstimal. Skolebestyrelsen kan godt tilslutte sig, at kommunen fremover anvender det statslige minimumstimal, men så bør det meldes klart ud at ændringen kun tilgodeser skoler med mange elever og "lovliggør" de skoler, som kun kan anvende det statslige minimumstimal.

Antal af skoledage fra 199 skoledage til 200 skoledage:

Skolebestyrelsen står uforstående over for begrundelsen om at 199 skoledage tilbageføres til 200 skoledage uden omkostninger. Det er korrekt, at da man skar ned på antallet af skoledage, så kunne man ikke længere dele det årlige klokketimal med 30, for at beregne det ugentlige lektionstimal. Derfor blev faktoren ændret fra 30 til 29,85, hvilket betød, at skolerne kunne beregne det ugentlige lektionstimal og dermed overholde det årlige klokketimal fordelt på 199 dage. Skolebestyrelsen undrer sig derfor over, at "mange skoler er blevet "sortlistet" for at planlægge med for få timer". Det burde da være rimeligt enkelt at rette op på dette forhold.

Skolebestyrelsen har svært ved at gennemskue, at en tidligere besparelse kan tilbageføres uden omkostninger. Under alle omstændigheder må det betyde, at udgifterne til rengøring stiger, da skolernes rengøringsbudgetter er udmeldt på baggrund af rengøring i 199 skoledage og ikke 200 skoledage.

Venlig hilsen

Christina Rasmussen
Formand for skolebestyrelsen

Dato: 04.03.10

Høringssvar vedrørende revision af styrelsesvedtægten

Skolebestyrelsen ved Ålholm Skole har behandlet forslaget til revision af styrelsesvedtægten og har kun følgende kommentar:

Det bør efter bestyrelsens opfattelse præciseres i § 5 stk.4, at der foreligger mulighed for forskudte valg.

Med venlig hilsen

pbv

Michael Olesen
skoleinspektør