



Dato: 17.01. 2019

Godkendt referat af 1. møde i Parkbrugerrådet for Grøndalsparken

Projektleder:

Susanne Henriksen

Dato: 29.11 2018

Tidspunkt: 16.30-18.30

Sted: Islands Brygge 37, Sojakagen

Referent: Lin Jordal-Jørgensen

Deltager

| Organisation | Medlem |
|--|--------------------------------------|
| Danmarks Naturfredningsforening (DN) | Lene Vagn Rasmussen |
| Dansk Ornitologisk Forening (DOF) | Erik Agertoft |
| Friluftsrådet (F) | Jørgen Badsberg |
| Andelsboligforeningen Grøndalsvænge | Thomas Warner |
| Vanløse Lokaludvalg | Jørn Kofod |
| Grøndal Lokalråd | Anne Fausbøll |
| H/F Grænsen | Biba Fibiger |
| Ældrerådet | Steen Jeppson, Arne Bjørn Nielsen |
| Skolehaverne | Tony Jørgen Lindqvist |
| Københavns Kommune, Kultur- og Fritidsforvaltningen | Jonas Mertz |

Fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF):

Susanne Henriksen, projektleder
Emil Rosenstrøm, beplantningsudvikler
Lin Jordal-Jørgensen, studentermedarbejder
Cæcilie Aamand Gevin, natursagsbehandler
Boris Koppel, byrumsforvalter
Jan Burgdorf Nielsen, projektleder



Dagsorden

- 1. Velkomst og præsentation af alle rundt om bordet.**
- 2. Om udviklingsplaner og præsentation af Grøndalsparken**
 - **Rammer og forløbet for udviklingsplanen**
 - **Fredningen og naturindhold**
 - **Landskab og beplantning**
 - **Klimatilpasning, Grøndalsåen**
- 3. Workshop med deltager**
- 4. Opsamling på workshop**
- 5. Afrunding**

2. Om udviklingsplaner og præsentation af Grøndalsparken

2.1 Rammer og forløbet v. Susanne Henriksen

Susanne (TMF) fortæller om baggrund og rammer for udviklingsplanen. Den er begrundet både i et krav i fredningsdeklarationen og i forvaltningens eget ønske om udvikling af parken. En udviklingsplan er en ”KAN” plan, som sætter rammerne for parkens udvikling. Dvs. planen anviser det tiltag, som KAN ske i parken. Planen kan også opfattes som en ønskeliste for tiltag i parken, som kan realiseres, når der er skaffet økonomi til det. Tiltag, der alene betyder en ændring af plejen, vil dog umiddelbart kunne realiseres, hvis det ikke kræver ekstra penge. Ny tiltag/anlæg i parken vil dog kræve finansiering, før de kan realiseres.

Forvaltningen håber, at parkbrugerrådets medlemmer vil bidrage med lokal viden og input til planen. Som medlemmer af parkbrugerrådet er inviteret naboer, brugere, medlemmer af Det Grønne Råd samt organisationer, der er høringsberettede jævnfør fredningen. Der fortælles om tidsrammen og forløbet bl.a. parktræffet, hvor det er ønskeligt at parkbrugerrådet kan bidrage. Udviklingsplanen forventes færdig i december 2019.

2.2 Fredning og naturindhold v. Cæcilie Aamand Gervin

Cecilie (TMF) forklarer, om fredningens formål og hvad den indebærer. F.eks. kan der foretages visse ændringer, forudsat de er beskrevet i udviklingsplanen. Derudover fortæller hun om Naturbeskyttelsesloven §3 og om biodiversiteten i parken. Konsulentfirmaet Orbicon har lavet en kortere undersøgelse baseret på litteraturstudier og registreringer, hvor der er registreret 9 arter af sommerfugle, en del forskellige fuglearter samt flagermus. Flagermusene er beskyttet af EU's habitats direktiv.



2.3 Beplantning og landskab v. Emil Rosenstrøm

Emil (TMF) fortæller, at parken er anlagt som en filosofpark i 1930'erne. Parken har et rekreativt formål, hvor man kan spadserere og lade tankerne strømme. Han beskriver, at parken kan opfattes som inddelt efter funktioner. Han starter fra parkens nordlige ende med: "Hundelufter-parken", "Kolonihaveparken", "Stationsskoven", "Filosofpark I", "Metroskoven", "Filosofparken II". Desuden fortæller han om de landskabskarakterer og arter af træer og buske, som findes i de forskellige dele af parken.

2.4 Klimatilpasningsprojektet v. Jan Burgdorf Nielsen

Jan (TMF) fortæller om Kapacitetsprojektet, hvor 10 kommuner er gået sammen om et klimatilpasningsprojekt omkring Harrestrup Å. Der er blevet skåret i projektet, derfor er nogle projekter blevet større, mens andre er blevet lukket. Projektet er planlagt til at starte i Grøndalsparken i år 2024-2028. Der vil ske en del forarbejde bl.a. vedrørende de mange veje, der afleder ned til Grøndalsparken. Løsningen er en oversvømmelsesmetode, hvor parken vil fungere som vandmagasin, og derfor forventes der anlagt diger. Jan efterspørger, hvordan man kan anlægge et dige, som kan bruges på en konstruktiv måde. Han nævner også, at man forsøger at nedsætte vandmængden, der skal afledes til Grøndalsparken.

Susanne (TMF) beder Jan om at nævne projektet angående åbningen af Grøndalsåen. Jan nævner, at projektet har ligget stille længe, fordi det muligvis ikke er en så god løsning. Åbningen af åen ville indebære et kunstigt kredsløb til Damhussøen og en pumpe, der skal hæve vandet ved stationen. Derudover er mængden af vand nu blevet mindre på grund af ændringer i reglerne om at udlede forurenede vand. Konklusion er derfor, at man ikke forventer at åbne åen.

Lene (DN) kommenterer, at der i det tidligere forslag angående åbningen af Grøndalsåen, hun har set, var en lille vandmængde, hvor der "kun" ville være åbent vand i åen i 3-6 uger om året. Hvis der i det ændrede forslag er en mindre vandmængde, pointerer hun, at det er meget lidt vand og perioden med åbent vand kortere end 3-6 uger.

Steen (ældrerrådet) kommenterer, at det er ulogisk at vende vandets retning. Da åen blev gravet, var det for at få vandet ind i byen.

Jan (TMF) tilføjer, at der er fundet galizisk sumpkrebs i Damhussøen. For ikke at sprede denne invasive art, kan Damhussøen ikke længere bruges til at videreføre vandet i et kunstigt kredsløb.

Boris (TMF) spørger, hvornår det første spadestik af klimatilpasningsprojektet forventes at ske. Jan svarer, at det vil være 3-4 år efter projektet starter i 2024.

Inden workshoppen går i gang orienterer Susanne om den grønne cykelrute, som kan forløbe igennem parken. Hun fortæller, at den er en politisk besluttet.

Lene (DN) spørger, hvorfor der skal cykles i parken, når der er gode faciliteter udenfor parken samt stille veje og parken i forvejen er meget smal – netop det sted, hvor der skal være cykelsti.



Boris (byrumsforvalter) svarer, at det er bl.a. på grund af de store farlige kryds.

Lene (DN) synes, man kan lave krydsene om i stedet for.

Anne (lokalrådet) fortæller, om at hun har lavet et alternativt forslag til at få cykelstien til at forløbe udenom Grøndalsparken.

Susanne (TMF) fortæller, at den grønne cykelrute er beskrevet i kommuneplanen. Udviklingsplanen nødt til at respektere, at cykelruten kan lægge ind i parken. Der er dog pt ikke afsat økonomiske midler anlæggelsen af den grønne cykelrute gennem parken.

Susanne (TMF) fortæller kort om *Yardstick*, der er en spørgeskemaundersøgelse, der bliver lavet på udvalgte københavnske parker, for dels at finde ud af, hvor tilfredse brugerne af parken er, dels at få forslag til forbedringer. Undersøgelsen for Grøndalsparken viser, at 89 % af brugerne er tilfredse eller meget tilfredse med parken.

Derefter starter workshoppen, hvor deltagerne af parkbrugerrådet i grupper diskuterer forslag og input til udviklingsplanen.

Arne (ælderrådet) spørger til ejerskabet af matrikler angående DSB og Frederiksberg Kommune, og om der er nogle problemstillinger.

Susanne (TMF) svarer, at det ikke virker til at skabe problemer for udviklingsplanen eller driften i parken generelt. Til spørgsmålet om Frederiksberg Kommune siger hun, at hun har inviteret dem, men at de ikke har svaret på hendes henvendelse.

3. Workshop med deltagerne

Deltagerne sidder i grupper og diskuterer forslag til parken.

4. Opsamling på workshop

En repræsentant fra hver grupper præsenterer gruppens forslag:

Gruppe 1 ved Biba (H/F Grænsen)

Det første forslag er at gøre det mere attraktivt at cykle ind ved det kommende medborgerhus. Der mangler en forbindelse, for at man kan starte i det første stykke (østlige del) af parken.

Det ses også gerne, at parken bliver åbnet mere op omkring arealet ved skolehaverne. Der kommer mange børn, som gerne skal kunne gå på tværs af parken. Derudover ville det også gøre den del af parken mere interessant.



Gruppen havde også talt om biodiversitet, og at det kunne fungere fint med små rumdannelse i græsset. Det bemærkes, at midterste del af parken fungerer fint.

Der efterspørgeres beplantning ved opholdsarealerne. Det kunne være rart med en afskærmning ud mod vejen – om ikke andet en visuel barriere ud mod vejen og evt. støjhegn. Opholdsarealerne er meget brugt, så det kunne være godt med forbedringer i forhold til inventar.

Der er ikke opbakning til den nye supercykelsti* fra denne gruppe. De ser helst at den ledes udenom parken.

Emil spørger om de kan tegne forslagene ind på et kort. Gruppen forsøger at skitsere det op på det udleverede kort.

Gruppe 2 ved Jørn (lokaludvalget)

Jørn (lokaludvalget) påpeger problemer med løse hunde. Han foreslår, at man kan dele flyvers ud.

Han mener, at de ældre kunne have glæde af sansestier, som ældrerådet har lavet forsøg med nogle steder.

Derudover foreslår han aktivitetsøer med f.eks. petanquebane og motionsredskaber samt grillplads og bænke (jf. bydelsplanen, som han udleverede på mødet).

Han fortæller også, hvordan lokaludvalgets Social- og sundhedsgruppe laver events i parken, f.eks. lavede de et arrangement med spiselige planter, hvor der kom 80 deltager.

I den forbindelse har Jørn og Anne (lokalrådet) også lavet mindre brugerundersøgelser med deltager i lokaludvalget, som efterspørger træredskabet i parken vest for Jernbane Allé.

Der er også ønske om flere bænke langs parkens stier ved Flintholm St, samt redekasser og fælledgræs og mere vild vegetation som danske buske og blomster og åbent vand i parken.

Gruppe 3 ved Anne (lokalråd)

Gruppen har talt om supercykelstien*. Anne fortæller mere om projektet angående en alternativ rute til supercykelstien. I den forbindelse afleverede Anne et færdigarbejdet kort med forslag, som er videregivet til Susanne (TMF). De mener ikke, at der plads til cykelstien i den nordlige (østlige) del af parken.

Efter opsamling viser Susanne (TMF) forbedringsforslagene fra den føromtalt *Yardstick*-undersøgelsen. Her er forslag om bl.a. toiletter, skraldespande, vandpost og skiltning.

Steen (ældrerådet) kommenterer, at ældrerådet gerne vil have toiletter, der er åbne året rundt.



5. Afrunding

Susanne (TMF) opfordrer deltagerne til at holde oplæg ved parkbrugertræffet. Anne (lokalråd) melder sig til at fortælle om den nordlige del af parken, mens Steen byder ind på at fortælle om erfaringer med sansehaver. Mødet afrundes. Medlemmerne vil i god tid blive informeret om datoer for parktræf og 2. parkbrugerrådsmøde. Det forventes at blive ultimo marts eller i løbet af april.

Susanne takker for et godt møde

*Der gøres opmærksom på, at der ikke mere er tale om en ”supercykelsti”, men en ”grøn cykelrute”