



Økonomiforvaltningen
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Socialforvaltningen
Teknik- og Miljøforvaltningen
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

04-01-2016

Sagsnr.
2014-0117567

Dokumentnr.
2014-0117567-75

Borgerrådgiverens egen drift-undersøgelse om offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på Københavns Kommunes hjemmeside

Jeg fremsendte ved e-mail af 20. maj 2015 min endelige rapport om offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på Københavns Kommunes hjemmeside til alle syv forvaltninger.

Af min endelige rapport fremgik følgende i afsnit 3 om opfølgning:

”Jeg beder Kultur- og Fritidsforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Teknik- og Miljøforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen orientere mig om deres overvejelser i forbindelse med min henstilling om at offentliggøre sagsbehandlingsfrister.

Jeg beder endvidere alle forvaltningerne, bortset fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Socialforvaltningen (som i forbindelse med bemærkningerne til den foreløbige rapport har orienteret mig om deres overvejelser), om at orientere mig om deres overvejelser om et eventuelt behov for offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på anden måde end digitalt.

Endelig beder jeg Kultur- og Fritidsforvaltningen om at fremsende eventuelle forskrifter, der er udarbejdet, eller aftaler, der er lavet mellem forvaltningerne omkring vedligeholdelse og løbende opdatering af den fælles side med sagsbehandlingsfrister.

Når jeg modtager ovenstående materiale, vil jeg vurdere, om der er grundlag for, at jeg foretager yderligere.”

Jeg modtog ved e-mail af 21. oktober 2015 svar fra **Økonomiforvaltningen**. Af dette svar fremgår det, at Økonomiforvaltningen ikke umiddelbart vurderer, at der er behov for at offentliggøre sagsbehandlingsfrister for Økonomiforvaltningen på anden måde end digitalt, da Økonomiforvaltningen ikke har borgerrettet sagsbehandling, og da de for forvaltningen relevante sagsbehandlingsfrister, såsom tilbagemeldingsgarantien, følger de generelle regler på området.

Jeg modtog ved e-mail af 10. december 2015 svar fra **Kultur- og Fritidsforvaltningen**. Af dette svar fremgår det, at Kultur- og Fritidsfor-

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
8220 5210

E-mail
Borgerraadgiveren@kk.dk

EAN nummer
5798009800053

www.kk.dk/borgerraadgiveren

valtningen ikke offentliggør sagsbehandlingsfrister på anden måde end digitalt, og at Kultur- og Fritidsforvaltningen løbende vurderer behovet for offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister end digitalt.

Da Kultur- og Fritidsforvaltningen ikke ved e-mail af 10. december 2015 har fremsendt forskrifter der er udarbejdet eller aftaler der er lavet mellem forvaltningerne omkring vedligeholdelse af og løbende opdatering af den fælles side med sagsbehandlingsfrister, må jeg lægge til grund at der ikke forefindes et sådant materiale.

Jeg modtog ved e-mail af 12. juni 2015 svar fra **Børne- og Ungdomsforvaltningen**. Af dette svar fremgår det, at Børne- og Ungdomsforvaltningen vurderer, at der ikke er behov for differentierede sagsbehandlingsfrister, da denne vurderes realistisk og længere sagsbehandlingstid er undtagelsen. Det fremgår videre af svaret, at sagsbehandlingsfrister for Ungdommens Uddannelsesvejledning vil fremgå af Ungdommens Uddannelsesvejlednings hjemmeside omkring opstarten af skoleåret 2015/2016. Endelig fremgår det af svaret, at forvaltningen ikke overvejer at offentliggøre sagsbehandlingsfrister på anden måde end digitalt, da størstedelen af forvaltningens målgruppe er digitale.

Jeg modtog ved e-mail af 11. juni 2015 svar fra **Sundheds- og Omsorgsforvaltningen**. Af dette svar fremgår det, at forvaltningen er enig med mig i, at borgerne bør have adgang til relevant information, og at forvaltningen fortsat vil offentliggøre sagsbehandlingsfrister dels på hjemmesiden, og dels i papirpublikationen "Ældre i København". Af dette svar fremgår det videre, at der udarbejdes information om frister efter sundhedsloven, og at også disse frister vil blive tilgængelige på kommunens hjemmeside.

Jeg modtog ved e-mails af 5. august og 28. oktober 2015 svar fra **Teknik- og Miljøforvaltningen**. Af disse svar fremgår det, at Teknik- og Miljøforvaltningens løbende er opmærksomme på, at der sker offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på forskellige områder. Af disse svar fremgår det videre, at Teknik- og Miljøforvaltningen er underlagt den fælles offentlige digitaliseringsstrategi, hvorfor forvaltningen har været fokuseret på at sagsbehandlingsfristerne kan findes på kommunens hjemmeside, men har sikret at borgere som er undtaget for digital kommunikation, kan få oplysninger om sagsbehandlingsfristerne ved at kontakte Borgerservice eller Kontaktcenteret.

Jeg modtog ved e-mail af 6. august 2015 svar fra **Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen**. Af dette svar fremgår det, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen ikke finder det hensigtsmæssigt at offentliggøre lovbestemte sagsbehandlingsfrister på samme måde som de øvrige sagsbehandlingsfrister, da der i forbindelse med sagsbehandlingen, efter en konkret vurdering, skal ske vejledning om disse regler i henhold til forvaltningslovens § 7. Af dette svar fremgår det

videre, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen ved offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på Københavns Kommunes hjemmeside kombineret med en individuel vejledning har taget højde for de behov og digitale forudsætninger, som forvaltningens målgruppe har. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen finder derfor ikke anledning til at offentliggøre sagsbehandlingsfrister på anden måde end digitalt.

Jeg takker for forvaltningernes tilbagemeldinger og overvejelser, og foretager ikke yderligere i forbindelse med den opfølgende del af min rapport.

Jeg finder det dog relevant at opfordre alle forvaltningerne til at indgå aftaler med Kultur- og Fritidsforvaltningen omkring vedligeholdelse og løbende opdatering af den fælles side med sagsbehandlingsfrister, da jeg i modsat fald kan være bekymret for, om der vil være en tilstrækkelig klarhed over ansvarsfordelingen i forbindelse med opdatering af hjemmesiden, med deraf følgende risiko for at siden ikke er opdateret i tilstrækkelig grad.

Undersøgelsen er afsluttet med dette brev.

Med venlig hilsen



Johan Busse
Borgerrådgiver



/Rikke Dam Gredal
Jurist