



**Referat fra borgermøde om 'Strandpromenaden' den 9. dec. 2010,  
Vibehus Skole**

15-12-2010

Dato: Den 9. dec. 2010

Sagsnr.  
2010-163433

Tid: Klokken 19-21

Sted: Vibehus Skole

Mødedeltagere: CBD: Lise Palm, Kim Vindbjerg, Erik Schunck,  
Camilla Pødenphant,  
CTR: Jens Christian Højgaard,  
CAU: Thor Bjørneboe,  
Arkitekt: Christian Cold, Entasis A/S  
Bygherre: Teddy Brandt Kierkegaard  
Østerbro Lokaludvalg (Ø.L.): 5 stk.  
Borgere: 14 stk.

Dokumentnr.  
2010-870024

Sagsbehandler  
Camilla Pødenphant

**Program:**

- 19:00 Velkommen v. Lise Palm
- 19:05 Planforhold v. Kim Vindbjerg
- 19:10 Cykelforbindelse til Gentofte v. Thor Bjørnboe
- 19:15 Præsentation af det aktuelle projekt v. Entasis A/S
- 19:25 Kommentar v. Østerbro Lokaludvalg
- 19:30 Temagrupper:
  - \* Planforhold og udbygningsaftale
  - \* Byggeønsker og det aktuelle projekt
  - \* Trafik, parkering og stiforbindelsen til Gentofte
- 20:15 Fælles opsamling/drøftelse
- 20:55 Afrunding v. Lise Palm
- 21:00 Slut

**Referat:**

- Lise byder velkommen og præsenterer de tilstedeværende fra TMF, arkitekt og bygherre samt Østerbro Lokaludvalget
- Kim forklarer planforholdene ud fra lokalplansforslaget dvs. omkring kommunerammerne, lokalplantegningerne, udbygningsaftalen og cykelforbindelsen til Gentofte Kommune
- Thor forklarer cykelstien i flere detaljer
- Christian, Entasis A/S præsenterer projektet
- Østerbro Lokaludvalg præsenterer kritikpunkter af projektet

**Center for Bydesign**

Njalsgade 13, 5, 5025  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon  
3366 1237

E-mail  
BL6Y@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

mener at grunden skal tilføres til B-ramme

vil allerhelst have at Strandpromenaden 33 skal spille sammen med stranden i et rekreativt parkrum uden yderligere bebyggelser

vil ikke have bygningen foran Vognporten skal blive, da den skæmmer. Samtidig sætter de spørgsmålstejn ved anvendelsen af Sp 33

ser en konflikt med trafik og parkering i forholdet mellem stranden og de planlagte boliger. Pointerer derfor vigtigheden med ordnede tilkørselsforhold

ser stiforløb og cykelforbindelsen til Gentofte Kommune som et gode

Efter oplæggene samledes alle omkring arkitektens model af projektet, hvor der uformelt blev snakket om og spurgt ind til projektet. Derefter blev der lagt op til debat i plenum, hvor følgende spørgsmål og synspunkter blev fremført.

#### **Bebyggelsesplan:**

- et flertal af borgerne og Ø.L. vil have bygningen, der er placeret i sigtelinjen fra Vognporten og stranden, fjernet eller som det mindste flyttet. Placeringen af bygningen er et hån mod Strandpromenaden 33 (SP 33), som skal være inviterende i sin brug
- flere af borgerne ser gerne, at der bliver placeret udadvendte publikumsvenlige anvendelser i SP 33, så der kan ske en interaktion mellem stranden og SP 33. Anvendelsen ses gerne som noget, der er folkeligt og har et bredt publikum, da det ellers kan blive en meget lukket bygning med service erhverv, der ikke er publikumsorienteret - evt. kulturhus
- kan der ske en udmatrikulering af SP 33 i forhold til den nye bebyggelse?

#### **Trafik:**

- trafiksikkerheden skal tilgodeses
- der bliver udvist bekymring for, at det underjordiske parkeringsanlæg bliver placeret i den nordlige ende af grunden, det kan give trafikale problemer med de offentlige P-pladser, da der er risiko for at de vil blive brugt til privat brug
- hvordan vil trafikken, parkeringen og tilkørslen foregå ved WHO?

#### **Byggefase:**

- hvordan vil hegning ske i byggefase? borger til bygherre

**Bebyggelsesprocenten:**

- B % er for høj til området, der er præget af villaer
- der bliver udtrykt uforståelse overfor selve fortætningen af området, da det ikke er stationsnært og den nye bebyggelse opfordrer til privatbilisme

**Grønne områder:**

- borgerne savner ikke flere grønne områder, da området allerede i dag er ret grønt

**Borgerdialog:**

- der bliver udtrykt, at der har manglet debat, og flere borgere føler ikke, de er blevet hørt