

11. Høringssvar om statslige vandplaner (2011-14129)

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende et høringssvar til Naturstyrelsen om de statslige Vand- og Naturplaner for oplandene Øresund og Køge Bugt, samt Natura 2000-planen for ”Vestamager og havet syd for”.

INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget godkender,

1. at det vedlagte ”Høringssvar vedrørende de statslige Vandplaner, april 2011” fremsendes til Naturstyrelsen senest 6. april 2011 (bilag 1 og bilag 2)

Problemstilling

EU's Vandrammedirektiv er i Danmark udmøntet i Miljømålsloven. Ifølge denne skal staten udarbejde Vandplaner for 23 delområder; planerne skal efterfølgende realiseres af kommunerne. Planperioden er 2010-2015. Vandplanerne skulle oprindeligt have været vedtaget senest den 22. december 2009, men staten har først sendt planerne i offentlig høring nu.

Udkast til vand- og naturplaner var i teknisk forhøring i januar 2010 og er nu sendt i offentlig høring med svarfrist 6. april 2011. Københavns Kommune er berørt af ”Forslag til vandplan Hovedopland 2.3 Øresund” og ”Forslag til vandplan Hovedopland 2.4 Køge Bugt”, samt Natura 2000-planen for ”Vestamager og havet syd for”. Indsatsen omhandler primært Harrestrup Å, de indre søer, samt grundvandsforsyningen. Efter at de endelige vandplaner er vedtaget skal kommunerne udarbejde Kommunale Handleplaner.

Løsning

Forvaltningen mener ikke, at den fra staten planlagte indsats er tilstrækkelig til at opnå god økologisk tilstand. I bilag 3 er vist de væsentligste ændringer fra den tekniske forhøring til den offentlige høring 2010-2011. Der er stort set kun tale om mere lempede krav og udskydelse af tidsfrister i forhold til 1. udkast til vandplaner fra den tekniske forhøring i januar 2010.

Forvaltningen mener heller ikke, at den beskrevne økonomi er realistisk. Den nødvendige indsats vil være langt dyrere end beskrevet i vandplanerne. Dette gælder ikke kun Københavns Kommune, men formentlig alle kommuner i Hovedstadsområdet. De samlede omkostninger til vandplanen for Køge Bugt og Øresund er henholdsvis anslået til 42,8 og 13,7 millioner pr. år for samtlige oplandskommuner. Til sammenligning regner Københavns Kommune med at bruge 17 millioner på Grøndals Å og reetablering af Harrestrup Å er anslået til at koste omkring 100 millioner.

I det vedlagte høringssvar erklærer Københavns Kommune sig enig i vandplanernes mål om at opnå ”god økologisk tilstand” i vores vådområder. Det påpeges også, at det nuværende ambitionsniveau efter Københavns Kommunes vurdering er alt for utilstrækkeligt til, at det er realistisk at nå målet om god økologisk tilstand.

Der gøres generelt opmærksom på, at beregningerne for hovedstadsområdet synes baseret på helt urealistisk lave beløb.

Ud over dette påpeger Københavns Kommune en del fejl og mangler i vandplanerne. Dette drejer sig

blandt andet om at klimaændringer ikke er medregnet, at LAR-metoder (lokal nedsivning af regnvand) ikke er medtaget som virkemiddel, samt en del tekniske kommentarer til de enkelte vandområder.

Udover høringssvaret i bilag 1 fremsender Københavns Kommune sammen med Vandsamarbejde Sjælland et samlet høringssvar om vandplanens vandindvindingsdel, da denne problematik er et fælles anliggende for alle kommunerne i Vandsamarbejde Sjælland (bilag 2).

I det fælles høringssvar påpeges, at der i forhold til grundvand savnes en mere direkte beskrivelse af behovet for grundvandsbeskyttelse og sammenhængen mellem grundvandsbeskyttelse og opfyldelse af vandplanens miljømål.

I udkast til vandplaner udpeges områder, hvor vandindvinding skal reduceres eller flyttes. Forvaltningen mener, at det af økonomiske og ressourcemæssige årsager er nødvendigt at bruge andre virkemidler og fremhæver, at valget af virkemidler bør ligge hos kommunerne.

Økonomi

Indstillingen har ikke nogen direkte økonomiske konsekvenser, men vedtagelsen af de endelige vandplaner vil medføre udgifter for kommunen og Københavns Energi (KE). Økonomien i vandplanerne er dog stadig meget svær at gennemskue. Kommunen vil få en vis kompensation via DUT-midler til den administrative del. Resten af økonomien i vandplanerne vil formentlig blive i form af puljer, der skal søges om og de afsatte midler vurderes af forvaltningen til at være helt utilstrækkelige i forhold til en reel indsats. Den del af indsatsen, der skal gennemføres af vandindvindingsselskaberne, herunder af KE, vil blive betalt af vandforbrugerne over taksterne.

Som det forlyder nu, vil kommunerne ikke blive pålagt en større indsats end den indsats, der er afsat økonomiske midler til. Dette betyder imidlertid, at indsatsen enten vil blive utilstrækkelig til at opnå den ønskede effekt eller at kommunerne selv skal betale en stor del af udgifterne, hvis man reelt vil opnå ”god økologisk tilstand”.

Når det gælder konkrete projekter til genopretning af vandløb mm. som fx Harrestrup Å projektet, er det forvaltningens vurdering at eventuelle DUT-midler kun i meget begrænset omfang vil kunne anvendes og kun til administrativt arbejde i forbindelse med vandplanerne (planlægningen). Forvaltningen vurderer endvidere, at takstmidler i et vist omfang vil kunne bruges til gennemførelse af konkrete projekter til genopretning af vandløb, herunder Harrestrup Å. Det konkrete omfang af dette undersøges p.t.

Videre proces

Når indstillingen er godkendt sendes høringssvaret til Naturstyrelsen. De endelige Vandplaner forventes godkendt i Folketinget til efteråret 2011. Kommunen skal derefter udarbejde en kommunal handleplan i løbet af 2011-2012.

Hjalte Aaberg

/Jon Pape

bilag

[Bilag 1: Høringssvar om statslige vandplaner](#)

[Bilag 2: Vandsamarbejde Sjælland og Københavns Kommunes fælles høringssvar](#)

[Bilag 3: Oversigtskema over ændringer i Vandplaner](#)

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 21.03.2011

Teknik- og Miljøudvalget vedtog ændringsforslag til indstillingen. Der skal tilføjes 2 yderligere at-punkter, der lyder:

"2. at høringssvaret suppleres med følgende sætninger, som indsættes i slutningen af 3. afsnit under overskriften Generelle kommentarer:

"Fx vurderer Københavns Kommune, at en restaurering af Harrestrup Å vil koste omkring 100 mio. kr., hvis den skal kunne leve op til kravet om god økologisk kvalitet. Heraf vil en væsentlig del skulle skattefinansieres. Denne restaurering vil kræve fjernelse eller ombygning af tekniske anlæg, som er placeret under veje og jernbaner i tætbebyggede områder. Det er omkostningstunge projekter, som vandplanerne kraftigt undervurderer."

3. at høringssvaret ændres ved at følgende sætning indsættes i stedet for 4. afsnit under overskriften Generelle kommentarer:

" Det er stærkt beklageligt, at en stor del af indsatsen for søer og marine områder er udskudt til næste planperiode. Denne udskydelse vil betyde en væsentlig forringelse af vandmiljøet og skabe usikkerhed omkring det samlede indsatskrav."

Ændringsforslaget blev vedtaget.

Indstillingen blev godkendt.

