

## Evaluering af Arkitekturhovedstad 2023.

2

3 Indre By Lokaludvalg har drøftet Teknik- og Miljøforvaltningens notat om Opsamling på  
4 Arkitekturhovedstad 2023. Et relevant spørgsmål må være, om byen har fået nok ud af den store  
5 indsats. Vores konklusion er desværre: Nej.

6 Den gode mulighed for at komme i dialog med Københavns borgere – som har erfaringer fra livet i  
7 byen - blev forpasset og endte som en lukket fest for branchen selv. Ingen københavnere vil i  
8 fremtiden sige: Kan du huske dengang vi var Arkitekturhovedstad?

9

10 Vi har følgende kommentarer til projektets fire hovedformål:

11

### 12 1. Styrke faglig viden og dialog om arkitekturens rolle for at nå bæredygtighedsmålene.

13 Dette er naturligvis relevant. Bæredygtighed er vigtigt for klimaet, og klimaet er essentielt for vores  
14 livsbetingelser. Men arkitekturens generelle betydning for borgerne trivsel og velvære kunne også  
15 have været på dagsordenen. Et godt bymiljø er af afgørende betydning, og der spiller arkitekturen  
16 en direkte rolle, som den desværre ikke har varetaget på et acceptabelt niveau. Det moderne byggeri  
17 skaber ikke gode bymiljøer. I et af bidragene til publikationen "Come On Copenhagen" hævdes det  
18 at "Byens rums raison d'être er såvel at stimulere som manifestere individets autonomi og det  
19 kollektive demokrati". Det lyder for os noget teoretisk. Byens rum skal vel først og fremmest skabe  
20 tryghed og trivsel for byens borgere og besøgende.

21

### 22 2. Styrke borgerinvolvering og dialog om Københavns udvikling.

23 Borgerdialogen har været "oven fra og ned". Arrangementerne har primært haft til formål at informere  
24 borgerne om arkitekturens fortræffeligheder. Tanken om, at mange i befolkningen er utilfredse med  
25 den herskende modernistiske arkitektur, er næppe faldet arrangørerne ind. Der var brug for, at  
26 fagfolkene lyttede til borgernes ønske om mere menneskevenligt byggeri, der skaber gode bymiljøer.  
27 (Se f.x. meningsmålingen sidst i denne artikel: Arkitekturopprøret med pris til årets styggeste og  
28 peneste nybygg – NRK Kultur og underholdning). Fagfolkene havde behov for at blive klogere og  
29 komme på bølgelængde med de borgere, som skal færdes i de nye bykvarterer. Det skete ikke. Og  
30 de kommende nye bykvarterer i Jernbanebyen, på Levantkajen og Enghave Brygge Syd er planlagt  
31 til at blive lige så trivielle som alle de andre bykvarterer, der er bygget de seneste 25 år. De har alle  
32 forstadspræg. Ingen har det organiske bymiljø, som kendetegner Indre By og Brokvartererne. Alle  
33 fremstår som rodløse og historieløse.

34

### 35 3. Brande København som en af verdens bedste byer at leve i og dermed sikre eksponering til 36 kommende turister og besøgende.

37 I forbindelse med Arkitekturhovedstad 2023 er der blevet holdt festtaler, hvor byggebranchens folk  
38 har haft lejlighed til at hylde sig selv og hinanden. Men at København er blandt verdens bedste byer,  
39 skyldes ikke den moderne arkitektur. Tværtimod. Der er talrige eksempler på, at nyt, utilpasset og  
40 hensynsløst byggeri har skadet ældre bymiljøer, og meget få eksempler på at den har søgt at tilpasse  
41 sig de eksisterende forhold og dermed bidraget til sammenhæng og harmoni. Og de nye bykvarterer

1 tiltrækker næppe turister og besøgende. Man burde have udvist større selverkendelse og benyttet  
2 lejligheden til at opnå indsigt i og gøre op med fortidens fejl.

3

#### 4 4. Positionering og fejring af Københavns arkitektur både internationalt og lokalt.

5 Som følge af betragtningerne ovenfor finder vi, at præmissen er forkert. Der er ikke ret meget at  
6 fejre. Man kan fremhæve de ældre bydele for deres skønhed og gode bymiljø, men  
7 Arkitekturhovedstad 2023 skulle vel handle om vor tids arkitektur. Kræfterne burde i stedet bruges  
8 på at følge med tiden og bringe Københavns ny arkitektur i overensstemmelse med den tendens,  
9 der nu ses overalt i Europa, hvor der bygges nye, attraktive bykvarterer i en til stedet passende  
10 traditionel stil.

11

12

13 Vores konklusion er, at arrangørerne af Arkitekturhovedstad 2023 forsømte en enestående lejlighed  
14 til at drøfte den modernistiske ideologi, som præger arkitektstanden. Man burde have engageret sig  
15 i en dialog med byens borgere med det formål at forstå deres ønsker til fremtidens byggeri. Derved  
16 kunne Arkitekturhovedstad 2023 have sat sig varige spor, f.eks. i en revision af planerne for de  
17 kommende byudviklingsprojekter.