



**Til Socialudvalget**

12-02-2009

**Orientering om status for lukningen af døgninstitutionen - Skole-  
og Behandlingshjemmet Egelundshuset.**

Sagsnr.  
2009-13586

Dokumentnr.  
2009-62838

Socialudvalget er tidligere orienteret om opsigelsen af driftsoverenskomsten med Egelundshuset samt om, at Egelundshusets bestyrelse derefter besluttede at opsiges sit personale og at lukke institutionen.

Sagsbehandler  
Knud Krogsgaard

De sidste af børnene blev udskrevet fra Egelundshuset primo oktober 2008 efter at være skaffet andet tilbud. For alle børnenes vedkommende skete der en hurtig afklaring af, hvor de skulle overflyttes til i forbindelse med lukningen af Egelundshuset, og selve overflytningen af børnene til andre anbringelsessteder forløb over al forventning. Det forlyder, at det går børnene godt, og at der er fundet gode alternative anbringelsessteder til alle.

Driftsaftalen blev opsagt af forvaltningen med 9 måneders varsel til ophør med udgangen af april 2009. Alle aktiviteter i forhold til driftsoverenskomsten ophørte dog ultimo 2008.

Institutionen har indgået en aftale med et administrationsselskab om

**Drift og Udvikling for  
Børn og familier (DUB)**

Bernstorffsgade 17, 2. sal  
1592 København V

Telefon  
3317 3306

Telefax  
3317 3596

E-mail  
F706@sof.kk.dk

EAN nummer  
5798009683021

www.kk.dk

udbetaling af løn til personalet i opsigelsesperioden samt afregning af feriepenge. De sidste 4 medarbejdere får udbetalt deres sidste løn i maj 2009.

Forvaltningen vil påse institutionens regnskabsaflæggelse for 2008 og 2009 og foretage det fornødne i den forbindelse. Forvaltningen vil bl.a. forholde sig til evt. underskudsdekning og evt. anmeldelse af eventuelle tab i den forbindelse i forhold til Egelundshuset.

Der resterer i øvrigt 3 spørgsmål, der mangler en afslutning:

- Afklaring af uenighed mellem institutionen og udlejer (Kong Frederik den Syvendes Stiftelse) om tilbagelevering af lejede lokaler og vedligeholdelse af bygninger jf. den af parterne indgåede lejekontrakt fra 1957,
- Fagretslig behandling af 3 sager, som Socialpædagogernes Landforbund (SL) har rejst vedrørende de kollektive overenskomstaftaler på pædagogområdet,
- Egelundshusets boopgørelse, herunder en stillingtagen til et evt. underskud og uddeling af et evt. overskud jf. vedtægten.

Da der er tale om en selvejende institution skal disse spørgsmål primært løses af Egelundshusets bestyrelse. Forvaltningen er dog blevet inddraget i løsningen af spørgsmålene, idet Stiftelsen og SL gerne vil forsøge at holde kommunen ansvarlig i et eller andet omfang, hvilket der ikke er enighed om.

Stiftelsens vedligeholdelseskrav mod Egelundshuset er ca. kr. 6 mill. excl. moms.

Socialforvaltningen og Københavns Ejendomme har indtil videre afvist at dække udgiften for Egelundshuset, da driftsaftalen er opsagt og da Egelundshuset skulle have sikret sig bevillinger til vedligeholdelse i tide dvs. i driftsperioden.

I stedet er der sonderinger om evt. indgåelse af en ny lejekontrakt mellem på den ene side Stiftelsen og på den anden side Socialforvaltningen og Københavns Ejendomme mhp. etablering af en ny kommunal institution til 8- 10 børn og unge med kriminalitetstruende adfærd. Der henvises i øvrigt til budgetbevillingen i budget 2009 til etablering af 14 særlige pladser til den målgruppe.

For at lokalerne kan anvendes til dette formål kræves der bygningsmæssige forbedringer mv. Udgiften hertil vil kunne indgå i forhandlingen om en ny lejekontrakt. Der arbejdes på at finde midlerne hertil, dels i det af Københavns Ejendomme reserverede beløb til Egelundshuset, og dels indenfor den nævnte bevilling.

Stiftelsen og kommunen kan måske herved opnå en fornuftig løsning i mindelighed og til bedste for alle parter.

De af SL rejste sager drejer sig om:

1) Afskedigelsesnævns sag, hvor SL påstår, dels at kommunen må anses for at være arbejdsgiver, og dels at medarbejderne havde krav på at få tilbudt anden stilling af kommunen. Dette afvises, idet der er tale om en selvejende institution, der selv har besluttet at opsiges sit personale og at nedlægge institutionen.

2) Faglig voldgifts sag, hvori SL påstår, at der er kutyme for, at alle Egelundshusets medarbejdere havde krav på mindst 6 måneders opsigelsesvarsel. Dette afvises, idet aftalen om længst mulig varsel alene er en orienteringspligt, og idet de påståede tidligere sager, hvor der har været givet ekstra opsigelsesvarsel, beror på en fejlfortolkning af reglen om længst mulig varsel. KL varetager sagen for kommunen.

3) SL påstår, at forvaltningen på forhånd burde have orienteret HSU om, at kommunen ville opsiges driftsaftalen med Egelundshuset. Forvaltningen er ikke enig heri, idet opsigelsen af driftsaftalen ikke var planlagt, og idet forvaltningen ikke ved at opsiges driftsaftalen har ansvar for, at institutionen besluttede at ophøre med sin virksomhed. Sagen verser i Offentligt Ansattes Organisation (OAO).

Hertil kommer at SL har taget forbehold i forhold til Lov om virksomhedsoverdragelse. SL har dog efft. tilkendegivet, at SL trods alt nok ikke vil kunne føre en sag mod kommunen såfremt kommunen indgår en ny lejeaftale med Stiftelsen som nævnt om de ledige lokaler efter Egelundshuset.

Hvis Egelundshuset må lukke med underskud, der ikke er omfattet af forvaltningens forpligtelse til underskudsdekning i forhold til driftsaftalen, må underskuddet bæres af kreditorer.

Der vil kunne være nogen tid før spørgsmålene er færdigforhandlet, således at Egelundshuset efter eget ønske kan blive fonde retligt endelig opløst med virkning fra udgangen af april 2009.