



07-09-2009

Bilag 2: Opsamling på høringssvar på forslag om juniorpilotordning

Sagsnr.
2009-120197

Dokumentnr.
2009-519550

Sagsbehandler
Kim Stoltze Olsen

Forslaget om juniorpilotordning blev sendt i høring til Ungdomsskolen, Det Centrale Forældreforum, KFO, Fællesrådet for fritidshjem og klubber, Københavns Fælles Elevråd, samt LFS og BUPL med frist den 4. september 2009. Der kom høringssvar fra BUPL (nr. 1) og Ungdomsskolen (nr. 2).

BUPL forholder sig generelt kritisk til forslaget og udtrykker bekymring for, at forslaget lukker flere ufaglærte ind i institutionerne frem for professionsuddannede.

Ungdomsskolen forholder sig generelt positivt til forslaget og kommer med enkelte ændringsforslag.

Høringssvarene behandles af Børne- og Ungdomsforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i nedenstående emneopdelte opsamling.

Juniorpilotordningens målgruppe

Høringssvar 1: Der stilles spørgsmål til, om juniorpilot-projektet er for unge, som ellers ville gå og kede sig og forfalde til f.eks. hærværk?

Pædagogik & Læring

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

Telefon
3366 4115

Telefax
3366 7053

E-mail
kistol@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009383730

www.kk.dk

Forvaltningernes svar: Juniorpilotordningen skal ses som tilbud til unge, der er motiveret for at arbejde i institutioner. Der er således tale om en mulighed for unge til at opnå kendskab til hverdagen og det pædagogiske arbejde i institutioner. Sætningen om den alternative løbebane for de unge (hærværk og kedsomhed) tages ud af forslaget.

Høringssvar 2: foreslår, at det specificeres juniorpiloternes praktikforløb kun foregår i børnehave og ikke fritidsordninger, da aldersforskellen mellem de yngste juniorpiloter og de ældste børn i fritidsordningen kun vil være 3 år.

Forvaltningernes svar: I kraft af at juniorpiloternes funktion i institutionen er at være rollemodeller og igangsætter af aktiviteter, tages forslaget om afgrænsningen af institutionstype til efterretning og ændres i forslaget.

Høringssvar 2: foreslår, at ordningen henvender sig til elever i 8. klasse, hvor eleverne er mellem 13 og 15 år, hvilket er det mest hensigtsmæssige i forhold til elevernes skolegang og forsikring.

Forvaltningernes svar: Er enige i høringssvaret og ændrer afgrænsningen i forslaget til 8. klasseelever.

Juniorpiloters køn

Høringssvar 2: Der stilles forslag om at ordningen italesættes i forhold til manglen på mandlige rollemodeller i daginstitutioner, frem for at ordningen henvender sig til drenge, der kan lege de mere vilde lege med børnene.

Forvaltningernes svar: I forslaget er juniorpiloternes køn på intet tidspunkt nævnt, hvilket er tilsigtet, da en juniorpilot kan være både en dreng og en pige. I forslaget henvises der til lignende ordninger fra andre kommuner, hvor de har gjort sig positive erfaringer med drenge, der tilbyder børnene mere fysisk udadvendte aktiviteter. I Københavns kommune mener vi, at den aldersgruppe – som juniorpiloterne skal rekrutteres blandt – har evner og kompetencer til at udfylde rollen som juniorpiloter uanset køn.

Institutionernes rolle i forhold til ordningen

Høringssvar 1: mener, at juniorpiloten vil tage ressourcer fra institutionerne i form af tid og overskud til pædagogisk oplæring fra de ansatte pædagoger – tid og energi, som kun kan tages fra kerneopgaven.

Forvaltningernes svar: Juniorpilots vejleder i institutionen vil i sagens natur skulle bruge nogle ressourcer i forhold til at introducere

juniorpilot til institutionen. Det er dog hensigten med juniorpilotordningen, at juniorpiloterne via deres alder, profil og interesser også kan tilføre institutionerne nye perspektiver på børnenes leg. Der skulle gerne være tale om en udveksling af inspiration, som virker berigende for både juniorpilot og institutionens ansatte. Universet, en fritidsinstitution på Nørrebro, har i nogen tid arbejdet en Ungarbejderordning og deres erfaring er, at de unge giver dem nye, yngre måder at anskue hverdagen på. Universet synes, at de unge giver dem indblik i ungdomslivet, og gør dem klogere på det liv, som børnene lever i tiden efter tiden i fritidshjemmet.

Juniorpiloter vs. de ansatte i institutionen

Høringssvar 1: stiller spørgsmålstejn ved, om der er overhovedet er behov for juniorpiloter. BUPL mener, at alle – uanset køn og alder – kan give omsorg, lave stille/vilde lege. Men uddannede pædagoger har en pædagogisk grund til dét, de aktivt laver og leger.

Forvaltningernes svar: Det pædagogiske personales særlige viden om børns udvikling, behov og leg er i forvaltningernes øjne den væsentligste grund til, at forældrene vælger at sætte deres børn i daginstitution. Hensigten med juniorordningen er ikke at begrænse pædagogernes råderum og aktiviteter, men derimod at tilføre den pædagogiske hverdag i institutionen en ekstra dimension, som kan give det pædagogiske personale nye alternative muligheder i arbejdet med børnenes trivsel og udvikling. Initiativet om juniorpiloter kan desuden understøtte institutionens arbejde med at skabe sammenhængende overgange for børnene. Eksempelvis i overgangen fra børnehave til skole, da juniorpiloter kan give børnene den direkte fortælling om, hvordan det opleves at gå i skole.

Juniorordningens økonomi

Høringssvar 1: udtrykker misbilligelse over, at BUF benytter kontoen: ”rekruttering, fastholdelse og kompetenceudvikling for pædagoger” til at afholde udgifterne til projektstyring og tillæg til praktikvejlederne.

Forvaltningernes svar: Baggrunden for, at en mindre del af midlerne til juniorpilotordningen afholdes af midlerne til ”rekruttering, fastholdelse og kompetenceudvikling for pædagoger” skal ses i lyset af, at det langsigtede mål med juniorpilotordningen er, at introducere de unge til pædagogområdet for dermed at øge rekrutteringsmulighederne til pædagoguddannelsen.