

Fra: "Clara Andersen" <claraingemannandersen@hotmail.com>
Sendt: 30. januar 2025 09:21:54
Til: "Anne Christine Dahl-Hansen" <adh@kk.dk>
Emne: [EKSTERN] Vigtigt: Læs før lokaludvalgsmøde i aften (30/1)

Hej Anne.

Jeg håber, at du vil videregive følgende henvendelse til lokaludvalget.

Jeg kan se, at Vanløse Lokaludvalg i aften afholder møde, hvor et af punkterne på dagsordenen er "Beslutning om høringssvar vedr. Forslag til plantillæg 2025 til Spildevandsplan 2018".

Jeg er meget bekymret efter at have set forslaget til lokaludvalgets høringssvar, hvori I bakker op om, at der skal bygges tre underjordiske betonbassiner på fredede grønne områder.

I en tid, hvor det er nødvendigt at nedbringe CO₂, forstår jeg slet ikke, at man vælger en løsning, som kræver store mængder beton og meget lastbilskørsel. Blot bortkørsel af jord i Vanløse vil kræve 400 kørsler af lastbiler med afhænger. Bortkørsel af jord i både Vanløse og Husum vil kræve over 1.000 lastbilskørsler.

På tegningen i plantillægget, kan det ses, at der skal etableres en ledning ved tunnelering i Vanløse, som skal ligge langs eller krydse stien. Langs stien er der jo en række af store gamle træer, så en yderligere konsekvens af projektet vil højst sandsynligt være fældning af mange af de træer. HOFOR har derudover tidligere nævnt, at jordlaget over bassinerne bliver meget lavt, så det er meget begrænset, hvilke slags træer, der kan plantes over og i nærheden af bassinerne. Man kan forstille sig, at det samme måske gør sig gældende for ledningen. Løsningen vil derfor højst sandsynligt få store negative konsekvenser for biodiversiteten på Damhusengen.

Etableringen af bassinerne er samtidig ikke en fleksibel løsning. Man får derfor et problem, hvis der kommer mere regn end forventet i fremtiden. Hvis bassinerne placeres så tæt på åen, hvad vil konsekvenserne være, hvis der opstår en lækage?

I 2009 blev der lavet et forskningsprojekt om Harrestrup Å (vedhæftet). I forskningsprojektet står der direkte "Udfordringen er derfor at gå fornuftigt frem, og hverken satse så lidt, at de landskabsbaserede løsninger aldrig når at komme i spil før alle pengene er brugt på konventionelle løsninger, ej heller så voldsomt at vi ikke når at lære af vores erfaringer". Det er kritisabelt, at HOFOR vil gå imod dette.

Jeg håber meget, at Lokaludvalget vil forholde sig kritisk til projektet. Det er vigtigt at nedbringe overløb til Harrestrup Å, men det virker paradoksalt, at man vælger en løsning, som er CO₂ tung samt ødelægger fredede grønne områder for at gavne vandmiljøet. Man bør i stedet arbejde for at finde en landskabsbaseret løsning, som forskerne anbefaler.

På forhånd tak. Jeg beklager den sene mail, men har haft travlt med at afslutte mit speciale.

Mvh.

Clara Andersen.