

## 6. Høring om Sikker By pakken og effektmåling (2010-30117)

Udvalget skal tage stilling til forslag til høringssvar til Økonomiudvalget om Sikker By programmet, herunder forslag til aktiviteter inden for programmets 6 indsatsområder, samt den fremlagte proces for effektmåling med henblik på en prioritering af Sikker By aktiviteter.

### INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at udvalget godkender forslag til høringssvar til Økonomiudvalget

### Problemstilling

Økonomiudvalget (ØU) besluttede d. 13. april 2010 under overskriften ”Sikker By pakken – mindre kriminalitet mere tryghed” en samlet ny ramme for at styrke Københavns Kommunes kriminalpræventive arbejde, indeholdende bl.a. en fælles vision, indsatsområder og effektmål, samt en bedre koordinering på tværs af forvaltningerne. Den 15. juni behandlede ØKU ”Sikker By prioritering – mindre kriminalitet mere tryghed – evaluering og effekt” forslag til en konkret proces frem mod en fælles model for effektbaseret evaluering af Sikker By aktiviteter. Effektmålingen skal bruges til en økonomisk omprioritering ved forhandlingerne af budget 2012.

ØKU besluttede at sende de to indstillinger i høring i fagudvalgene og lokaludvalgene. Fagudvalgene bliver bedt om særligt at forholde sig til det faglige fokus i programmet, herunder forslag til aktiviteter inden for programmets 6 indsatsområder samt til den fremlagte proces for effektmåling med henblik på en prioritering af Sikker By aktiviteter i forbindelse med budgetforhandlingerne om budget 2012.

### Løsning

Programmet indeholder *forslag* til 6 indsatsområder og 4 effektmål.

### Indsatsområder og aktiviteter

1. *En særlig indsats for kriminelle eller kriminalitetstruede unge over 18 år.* Exitprogram for unge i alderen 18 – 25 år i alderen, udvikling af et samlet koncept for Plus Centre (Væresteder)m, oplæg til fælles national strategi for aldersgruppen på tværs af kommuner, stat, forskning og rigspolitiet. Styrket indsats i nattelivet. Relaterer sig til effektmål 1+ 2+3 (se ndf.).

2. *En særlig indsats for udsatte børn og unge under 18 år.* Skole: udvidelse af skolesocialrådgiverprojektet, hjælp til skoler med akutproblemer, flere differentierede skoletilbud. Socialpædagogisk fritid: udvikling og styrkelse af gadeplansarbejdet, kontingentfritagelse i ungdomsklubber i udsatte områder, særlig indsats i klubber i forhold til enkelt unge, opkvalificering af klubmedarbejderne. Familie: Udvikling af metoder til inddragelse og ansvarliggørelse af forældre, videreføre ”Den korte snor”. Relaterer sig til effektmål 1 + 3.

3. *Beskæftigelse og Uddannelse.* Der sættes særligt ind mod unge: der ikke har opnået tilstrækkelige grundskolekompetencer, til at gennemføre en ungdomsuddannelse samt mod unge kriminalitetstruede 18 – 29 årige, der ikke er i uddannelse eller job. Igangsættelse af ungepakken. Relaterer sig til effektmål 1+ 2+ 3.

4. *Lokal indsats og borgerdialog.* Øget virkning af den eksisterende indsats via koordinering. Øget dialog med borgerne via samarbejde med kommunens lokaludvalg. Relaterer sig til effektmål 3.

5. *Fritidsliv med indhold.* Flere unge i udsatte boligområder skal benytte et fritidstilbud i regi af

Kultur- og Fritidsforvaltningen. Udvidede åbningstider på idrætsanlæg. Relaterer sig til effektmål 1 + 3.

6. *Tryghed for kommunens ansatte og stabil drift.* Retter sig særligt imod kommunens frontlinje ansatte og myndighedspersoner. Relaterer sig til effektmål 4.

### **Effektmål**

1. Andelen af 14-15 årige i udsatte boligområder, der sigtes for personfarlig kriminalitet, skal falde med 2 % frem mod 2013.

2. Minimum 60 % af alle 18 – 25 årige, som har gennemført kommunens exit-forløb, er inden for en periode på 2 år efter forløbets afslutning ikke dømt for alvorlig eller personfaglig kriminalitet

3. Der opnås en stigning i tryghed i udvalgte områder, som i Tryghedsindekset 2010 er markeret med behov for en *markant* tryghedsskabende indsats. Tryghedsniveauet i de udvalgte områder skal således gå fra at have et *markant* behov for indsats til at have et *ordinært* behov for indsats, jf. Tryghedsindekset. Målet skal være nået senest i 2015

4. Ingen institutioner og serviceydelser skal lukke ned ved episoder med uro eller krise i et område. Målet gælder for hele perioden 2010-2013.

### **Børne- og Ungdomsforvaltningens (BUF) udkast til Børne- og Ungdomsudvalgets høringsvar:**

*Generelt:* Børne – og Ungdomsudvalget (BUU) er enig i programbeskrivelsens italesættelse af København som en tryk by med en lav ungdomskriminalitet samt at kommunens forvaltninger og frivillige kræfter generelt er velfungerende og professionelle. Men at der er områder med store problemer med kriminalitet, der i høj grad kan sættes i relation til banderelateret kriminalitet og voksende fattigdomsproblemer i en række udsatte boligområder.

BUU anerkender behovet for en tværgående og politikfokuserende Sikker By enhed. Dog er det vigtigt at henlede opmærksomheden på, at SSP-organisationen gennem mange år har etableret sig som en yderst velfungerende organisation, der opererer på tværs af forvaltninger, institutionstyper og problemstillinger. Dette arbejde forudsættes videreført, idet SSP i krisesituationer har velkendte og accepterede kommandostrukturer, der er uundværlige i situationer, hvor der er optræk til ballade.

BUU konstaterer, at en del af den kriminalitet, der begås i København forårsages af borgere uden for kommunen, hvilket fordrer et tæt samarbejde med omegnskommunerne. BUU vil derfor opfordre til, at der igangsættes et samarbejde på tværs af kommunegrænser i hovedstadsområdet.

*Indsatsområder:* Indsatsområderne dækker bredt. BUFs ordinære aktiviteter i skoler og institutioner har en større eller mindre kriminalpræventiv tilgang, da alle arbejder med en generel forebyggende tilgang. Der foregår en målrettet indsats fra især ungdomsklubberne i forhold til det socialpædagogiske opsøgende arbejde i forhold til de unge, der tilbringer en stor del af deres liv på gaden. Erfaringerne i BUF er, at Sikker By opgaverne bedst forankres og driftsikres i kernetilbuddene. BUU ser derfor gerne, at aktiviteter målrettet kommunens skoler og institutioner bliver prioriteret i det kommende arbejde, da det er der, den grundlæggende forebyggende indsats foregår.

Den lokale koordinerende indsats har ligeledes BUUs opmærksomhed, hvorfor BUU i december

2009 iværksatte forsøg med en Ungebydelsplan på Bispebjerg bl.a. med henblik på at vurdere om denne arbejdsform egner sig til at udbrede til andre dele af byen. Ungebydelsplanen er således iværksat for at øge samarbejdet mellem aktørerne på ungeområdet og dermed sikre en bedre lokal koordination af indsatserne. Planen er udarbejdet i samarbejde med BUF, SOF, KFF, BIF, Bispebjerg Lokaludvalg, Det boligsociale arbejde samt politiet. Desuden var repræsentanter fra Ungdomshuset inviteret.

*Effektmåling:* BUU er generelt bekymret for, at effektmålene er sat for højt, da en del af initiativerne er nye og uafprøvede og retter sig mod en gruppe unge, der er svære at arbejde med. BUU støtter forslaget om udarbejdelse af en fælles model for effektbaseret evaluering af Sikker By aktiviteter.

*Prioritering:* Den største del af BUFs økonomi er bundet op på kernerdriften, og forvaltningen råder over relativt få projektmidler, der for de fleste vedkommende anvendes til det tværfaglige samarbejder ex. SSP og Helhedsplaner. Da de fleste af BUFs aktiviteter grundlæggende er forebyggende, er det vanskeligt at pege på aktiviteter der kan nedlægges for at oprette andre med samme formål, hvorfor en ny forstærket indsats i givet fald kræver tilførsel af ekstra midler.

## **ØKONOMI**

Forslag til budgetønsker til det samlede Sikker By program behandles i Økonomiudvalget og indgår i forhandlingerne om budget 2011.

## **VIDERE PROCES**

Udvalgets hørings svar sendes til Økonomiudvalget til videre behandling af sagen.

Else Sommer

Christine Brochdorf

## **bilag**

[1. Høring vedr. Sikker By pakken og effektmåling](#)

[2. Økonomiforvaltningens indstilling og Økonomiudvalgets beslutning den 13. april 2010 - bilag til indstillingen kan ses på \[www.kk.dk\]\(http://www.kk.dk\)](#)

[3. Økonomiforvaltningens indstilling og Økonomiudvalgets beslutning den 15. juni 2010 - bilag til indstillingen kan ses på \[www.kk.dk\]\(http://www.kk.dk\)](#)

## **Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 18.08.2010**

V foreslog vedr. næstsidste afs. i høringsvaret om effektmåling, at "effektmålene er sat for højt" ændres til " effektmålene kan være sat for højt". Forslaget blev godkendt uden afstemning.

C, O og V stillede forslag om følgende tilføjelse til høringsvaret i sidste afs. om prioritering: "BUF ønsker således ikke at omfordele midler til kontingentfritagelse fra sine øvrige kerneområder."

Forslaget om tilføjelsen blev forkastet efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 3 medlemmer: C, O og V

Imod stemte 8 medlemmer: A, B, F og Ø.

Indstillingen med den vedtagne ændrede formulering om effektmål blev herefter vedtaget uden afstemning.

