

BOR 8/2006

BILAG 1



16 DEC. 2005

Revisionsudvalget

Ref.: BOR 48/2005

Vedrørende det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere

På Borgerrådgiverudvalgets møde den 4. november 2005 gav borgerrådgiveren en mundtlig status om kompetenceafgrænsning i en konkret sag (BOR 45/2005).

Baggrunden var en henvendelse, hvor Borgerrådgiveren blev anmodet om at indlede en undersøgelse af, hvilke opgaver de 7 københavnske borgmestre lod deres pressemedarbejdere udføre i den kommunale valgkamp.

Det fremgik af sagen, at motiveringen for henvendelsen beroede på et ønske om at få tilkendegivet retningslinier for borgmestrenes brug af kommunale embedsmænd på linie med de retningslinier, som gælder på det statslige område for embedsmænds rådgivning og bistand til regeringen og dennes ministre.

Borgerrådgiveren afviste sagen af kompetencemæssige årsager og orienterede Borgerrådgiverudvalget herom på udvalgsrådet den 4. november 2005.

Borgerrådgiverudvalget pålagde Borgerrådgiveren at forberede en indstilling om muligheden for at rette henvendelse til Revisionsudvalget vedrørende det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere.

Der vedlægges kopi af indstillingen i sagen som blev behandlet på Borgerrådgiverudvalgets møde den 16. december 2005.

Borgerrådgiverudvalget ønsker med denne henvendelse at få sat fokus på det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere og Revisionsudvalget bedes overveje, hvad henvendelsen giver anledning til, herunder i hvilket omfang Økonomiudvalget eventuelt skal inddrages i sagen.

Med venlig hilsen

Kim Christensen
Formand for Borgerrådgiverudvalget

Borgerrådgiverudvalget

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
33 66 14 00

Telefax
33 66 13 90

E-post
borgerraadgiveren@kk.kk

www.borgerraadgiver.kk

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde fredag den 16. december 2005

3. Henvendelse til Revisionsudvalget

J.nr. BOR 48/2005

INDSTILLING OG BESLUTNING

Borgerrådgiveren indstiller til Borgerrådgiverudvalget,

at nærværende indstilling med tilhørende protokollat fremsendes med det i udkast vedlagte følgebrev til Revisionsudvalget.

Borgerrådgiverudvalgets beslutning i mødet den 16. december 2005

Godkendt.

RESUME

På Borgerrådgiverudvalgets møde den 4. november 2005 gav borgerrådgiveren en mundtlig status om kompetenceafgrænsning i en konkret sag (BOR 45/2005).

Baggrunden herfor var, at Borgerrådgiveren havde modtaget en henvendelse, hvor Borgerrådgiveren blev anmodet om at indlede en undersøgelse af, hvilke opgaver de 7 københavnske borgmestre lod deres pressemedarbejdere udføre i den kommunale valgkamp.

Borgerrådgiveren afviste sagen blandt andet med henvisning til, at der ikke var tale om en egentlig klage over en påpeget fejl eller ulovlig adfærd i kommunens forvaltninger.

Borgerrådgiverudvalget pålagde - på baggrund af orienteringen - Borgerrådgiveren at forberede en indstilling om muligheden for at rette henvendelse til Revisionsudvalget vedrørende det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere.

Da Borgerrådgiveren har afvist sagen med henvisning til kompetenceafgrænsningen, ses der ikke at være tale om et anliggende, som er egnet til forhandling mellem de to udvalg.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde fredag den 16. december 2005

Det af Borgerråd giverudvalget udtrykte ønske om at rette henvendelse til Revisionsudvalget ses derfor bedst at kunne håndteres ved, at nærværende indstilling med det tilhørende protokollat fremsendes med et følgebrev til Revisionsudvalget.

Der vedlægges udkast til følgebrev, hvormed det lægges op til Revisionsudvalget at overveje, hvad Borgerråd giverudvalgets henvendelse giver anledning til, herunder i hvilket omfang Økonomiudvalget eventuelt skal inddrages i sagen.

Dermed har Borgerråd giverudvalget rettet henvendelse til Revisionsudvalget om spørgsmålet uden samtidig at have taget stilling til Revisionsudvalgets kompetence i den anledning, idet vurderingen heraf kun kan foretages af Revisionsudvalget selv.

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat
fra ordinært møde fredag den 16. december 2005

Mødet sluttede klokken 09.40

Kim Christensen

Karin Storgaard
- fraværende

Pia Allerslev

Jens Kjær Christensen

Sven Milthers



INDSTILLING

for ordinært møde fredag den 16. december 2005

3. Henvendelse til Revisionsudvalget

J.nr. BOR 48/2005

INDSTILLING

Borgerrådgiveren indstiller til Borgerrådgiverudvalget,

at nærværende indstilling med tilhørende protokollat fremsendes med det i udkast vedlagte følgebrev til Revisionsudvalget.

RESUME

På Borgerrådgiverudvalgets møde den 4. november 2005 gav borgerrådgiveren en mundtlig status om kompetenceafgrænsning i en konkret sag (BOR 45/2005).

Baggrunden herfor var, at Borgerrådgiveren havde modtaget en henvendelse, hvor Borgerrådgiveren blev anmodet om at indlede en undersøgelse af, hvilke opgaver de 7 københavnske borgmestre lod deres pressemedarbejdere udføre i den kommunale valgkamp.

Borgerrådgiveren afviste sagen blandt andet med henvisning til, at der ikke var tale om en egentlig klage over en påpeget fejl eller ulovlig adfærd i kommunens forvaltninger.

Borgerrådgiverudvalget pålagde - på baggrund af orienteringen - Borgerrådgiveren at forberede en indstilling om muligheden for at rette henvendelse til Revisionsudvalget vedrørende det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere.

Da Borgerrådgiveren har afvist sagen med henvisning til kompetenceafgrænsningen, ses der ikke at være tale om et anliggende, som er egnet til forhandling mellem de to udvalg.

Det af Borgerrådgiverudvalget udtrykte ønske om at rette henvendelse til Revisionsudvalget ses derfor bedst at kunne håndteres ved, at nærværende indstilling med det tilhørende protokollat fremsendes med et følgebrev til Revisionsudvalget.

Der vedlægges udkast til følgebrev, hvormed det lægges op til Revisionsudvalget at overveje, hvad Borgerrådgiverudvalgets henvendelse giver anledning til, herunder i hvilket omfang Økonomiudvalget eventuelt skal inddrages i sagen.

Dermed har Borgerrådgiverudvalget rettet henvendelse til Revisionsudvalget om spørgsmålet uden samtidig at have taget stilling til Revisionsudvalgets kompetence i den anledning, idet vurderingen heraf kun kan foretages af Revisionsudvalget selv.

INDSTILLING ... fortsat

for ordinært møde fredag den 16. december 2005

SAGSBESKRIVELSE

Baggrund

På Borgerråd giverudvalgets møde den 4. november 2005 gav borgerråd giveren en mundtlig status om kompetenceafgrænsning i en konkret sag (BOR 45/2005).

Baggrunden herfor var, at Borgerråd giveren havde modtaget en henvendelse, hvor Borgerråd giveren blev anmodet om at indlede en undersøgelse af, hvilke opgaver de 7 københavnske borgmestre lod deres pressemedarbejdere udføre i den kommunale valgkamp. Undersøgelsen skulle - ifølge anmodningen - iværksættes for at sikre, at borgmestrenes pressemedarbejdere ikke blev misbrugt til partipolitiske opgaver.

Det fremgik af sagen, at motiveringen for henvendelsen beroede på et ønske om at få tilkendegivet retningslinier for borgmestrenes brug af kommunale embedsmænd på linie med de retningslinier, som gælder på det statslige område for embedsmænds rådgivning og bistand til regeringen og dennes ministre.

Borgerråd giveren afviste sagen blandt andet med henvisning til, at der ikke var tale om en egentlig klage over en påpeget fejl eller ulovlig adfærd i kommunens forvaltninger. Borgerråd giveren lagde herunder vægt på, at nærmere fastlæggelse af retningslinjer for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere i vid udstrækning må anses for at være et anliggende af politisk karakter.

Borgerråd giveren fandt ikke grundlag for at videresende henvendelsen til borgmestrene med henblik på deres stillingtagen, men præciserede, at der ikke med afvisning af sagen var taget stilling til, hvorvidt Borgerråd giveren i øvrigt - efter en konkretiseret og begrundet klage over en borgmesters uretmæssige brug af embedsværket i forbindelse med en kommunal valgkamp - har kompetence til at indlede en undersøgelse.

Borgerråd giveren tilføjede, at der i "Håndbog for Borgerrepræsentationens medlemmer" findes følgende generelt formulerede afsnit om forvaltningens bistand til medlemmer af Borgerrepræsentationen, hvilket således også må antages at omfatte de medlemmer af forsamlingen, der tillige er borgmestre:

"...Der kan aldrig ydes bistand fra forvaltningen til anliggender, som ikke vedrører arbejdet som medlem af Borgerrepræsentationen. Dette indebærer, at det enkelte medlems øvrige relationer, herunder den partipolitiske korrespondance, mødevirksomhed, pressemeddelelser, taler m.v., må varetages af medlemmet selv, dennes gruppe eller vedkommendes partiorganisation...."

Borgerråd giverudvalget pålagde - på baggrund af orienteringen - Borgerråd giveren at forberede en indstilling om muligheden for at rette henvendelse til Revisionsudvalget vedrørende det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere.

INDSTILLING ... fortsat

for ordinært møde fredag den 16. december 2005

Kort om opgavefordelingen mellem Revisionsdirektoratet, Revisionsudvalget og Økonomiudvalget

Revisionsdirektoratet

Revisionsdirektoratet henhører under Borgerrepræsentationen og er uafhængigt i forhold til kommunens administration. Borgerrepræsentationen har fastsat nærmere bestemmelser om direktoratets virksomhed i revisionsvedtægten, men direktoratet er ikke underlagt Borgerrepræsentationens instruktioner for så vidt angår revisionens udøvelse. Revisionsdirektoratet udfører finansiell revision og forvaltningsrevision.

Revisionsudvalget

Til blandt andet at varetage det forberedende arbejde i forhold til Økonomiudvalgets behandling af revisionsberetningen har Borgerrepræsentationen nedsat et Revisionsudvalg som er et særligt udvalg under Økonomiudvalget, jf. lov om kommunernes styrelse § 17, stk. 4.

Økonomiudvalget

Det fremgår af lov om kommunernes styrelse § 18, stk. 2, at Økonomiudvalget har indseende med de økonomiske og almindelige administrative forhold inden for samtlige kommunens administrationsområder. Det følger af samme bestemmelse, at Økonomiudvalgets erklæring skal indhentes om enhver sag, der vedrører disse forhold, forinden sagen forelægges Borgerrepræsentationen.

I Københavns Kommunes styrelsesvedtægt er udstukket de nærmere opgaver for Økonomiudvalget. Det fremgår blandt andet af styrelsesvedtægtens § 18, stk. 3, at Økonomiudvalget varetager den umiddelbare forvaltning af løn- og personaleforhold indenfor ethvert af kommunens administrationsområder samt fastsætter regler for overborgmesterens, borgmestrenes og administrationens behandling af personalesager.

Borgerrådsgiverudvalgets mulighed for at rette henvendelse til Revisionsudvalget

Da Borgerrådsgiveren har afvist sagen med henvisning til kompetenceafgrænsningen, ses der ikke at være tale om et anliggende, som er egnet til forhandling mellem de to udvalg – Borgerrådsgiverudvalget og Revisionsudvalget – efter bestemmelsen herom i lov om kommunernes styrelse § 21, stk. 2.

Det af Borgerrådsgiverudvalget udtrykte ønske om at rette henvendelse til Revisionsudvalget ses derfor bedst at kunne håndteres ved, at nærværende indstilling med det tilhørende protokollat fremsendes med et følgebrev til Revisionsudvalget.

INDSTILLING ... fortsat

for ordinært møde fredag den 16. december 2005

Der vedlægges udkast til følgebrev, hvormed det lægges op til Revisionsudvalget at overveje, hvad Borgerrådgiverudvalgets henvendelse giver anledning til, herunder i hvilket omfang Økonomiudvalget eventuelt skal inddrages i sagen.

Dermed har Borgerrådgiverudvalget rettet henvendelse til Revisionsudvalget om spørgsmålet uden samtidig at have taget stilling til Revisionsudvalgets kompetence i den anledning, idet vurderingen heraf kun kan foretages af Revisionsudvalget selv.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

-

HØRING

-

MILJØMÆSSIGE KONSEKVENSER

-

ANDRE KONSEKVENSER

-

BILAG

- Udkast til brev til Revisionsudvalget.



Johan Busse



/Thomas Lund Tækker



Revisionsudvalget

Ref.: BOR 48/2005

Vedrørende det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere

På Borgerrådgiverudvalgets møde den 4. november 2005 gav borgerrådgiveren en mundtlig status om kompetenceafgrænsning i en konkret sag (BOR 45/2005).

Baggrunden var en henvendelse, hvor Borgerrådgiveren blev anmodet om at indlede en undersøgelse af, hvilke opgaver de 7 københavnske borgmestre lod deres pressemedarbejdere udføre i den kommunale valgkamp.

Det fremgik af sagen, at motiveringen for henvendelsen beroede på et ønske om at få tilkendegivet retningslinier for borgmestrenes brug af kommunale embedsmænd på linie med de retningslinier, som gælder på det statslige område for embedsmænds rådgivning og bistand til regeringen og dennes ministre.

Borgerrådgiveren afviste sagen af kompetencemæssige årsager og orienterede Borgerrådgiverudvalget herom på udvalgmødet den 4. november 2005.

Borgerrådgiverudvalget pålagde Borgerrådgiveren at forberede en indstilling om muligheden for at rette henvendelse til Revisionsudvalget vedrørende det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere.

Der vedlægges kopi af indstillingen i sagen som blev behandlet på Borgerrådgiverudvalgets møde den 16. december 2005.

Borgerrådgiverudvalget ønsker med denne henvendelse at få sat fokus på det eventuelle behov for nærmere retningslinier for borgmestrenes brug af pressemedarbejdere og Revisionsudvalget bedes overveje, hvad henvendelsen giver anledning til, herunder i hvilket omfang Økonomiudvalget eventuelt skal inddrages i sagen.

Med venlig hilsen

Kim Christensen
Formand for Borgerrådgiverudvalget

Borgerrådgiverudvalget

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
33 66 14 00

Telefax
33 66 13 90

E-post
borgerraadgiveren@kk.dk

www.borgerraadgiver.kk.dk