

LYNETTEHOLMGRUPPEN

Mødereferat

Lynetteholmgruppen afholdt møde d. 3. juni 2024 med følgende dagsorden:

1. Siden sidst: incl. i) Kommissorium for gruppens arbejde vedtaget på CLU-møde d. 31. januar (bilag 1); ii) foreløbig afgørelse i Klimabevægelsens retssag d. 22. marts; iii) møde om cykelinfrastruktur i Østhavnen d. 14. marts; iv) møde i B&Hs følgegruppe d. 10. april; v) gåtur på perimeter d. 26. maj.
2. Møde om metrolinje M5 d. 6. juni. Deltagelse?
3. Østlig Ringvej, incl. miljøkonsekvensvurdering af Refshalevej - holdninger og overvejelser
4. Udvikling omkring Margretheholm, incl. erfaringer med klapbroen over Margretheholm Havn og vej bag om bebyggelsen, ref. høringsvar vedr. Kommuneplanen.
5. Eventuelt, incl. næste møde.

Pkt. 1 – Siden sidst

Lynetteholmgruppens kommissorium: Det blev noteret med tilfredshed, at gruppen nu har et formelt kommissorium, vedtaget på CLU-mødet d. 31. januar d.å. Kommissoriet bygger bl.a. på det mandat, som gruppen hidtil har arbejdet på baggrund af og er udformet i overensstemmelse med det format, som gælder for kommissorierne for øvrige undergrupper under CLU.

Klimabevægelsens retssag: D. 22. marts blev der afgivet kendelse i Østre Landsret om, at Klimabevægelsens sag mod Transportministeriet og By & Havn ikke medfører et midlertidigt stop for arbejdet med anlæg af Lynetteholm. Kendelsen er en delafgørelse. Selve retssagen om at processen vedr. vedtagelsen af anlægsloven ikke er forløbet på demokratisk vis, er endnu ikke berammet, og kan forventes at stække sig over længere tid. Gruppen vil følge sagen.

Cykelinfrastruktur: På mødet med forvaltningen d. 14. marts blev det oplyst, at der er igangsat to foranalyser. Den ene omhandler forbindelse mellem Østerbro og Refshaleøen. Her drøftedes kort, hvordan den foretrukne linjeføring tænkes anlagt. Den anden analyse omhandler cykelinfrastruktur i og til Østhavnen, herunder en mulig cykelring rundt om Inderhavnen, hvilket var hovedfokus for mødet med forvaltningen. Der forventes at foreligge en foranalyse herom inden udgangen af 2025. Lynetteholmgruppen vil følge arbejdet hermed og er indstillet på at forholde sig til analysen, hvis/når den sendes i offentlig høring.

By & Havns følgegruppe: Mødet d. 10. april omhandlede overvejende spørgsmål relateret til sejlere, herunder en grundig orientering med indskærpelse af forbuddet om at sejle i arbejdsområdet. Afrapporteringen fra mødet gav anledning til kommentarer om en mulig kanal/vandvej for kajakker o.lign. mellem Margretheholm Havn og Inderhavnen, jf. CLUs og Amager Østs forslag herom.

Gåtur på perimeteren: Der var enighed om at By & Havns initiativ til sådanne gåture var velkomne. Ingen af mødedeltagerne havde dog haft mulighed for at deltage d. 26. maj, men derimod ved en tilsvarende tidligere arrangeret gåtur.

Pkt. 2 – Møde om metrolinje M5

Mette deltagte i orienteringsmødet d. 6. juni og deler noter og evt. udleveret materiale herfra.

Pkt. 3 – Østlig Ringvej, incl. miljøkonsekvensvurdering af Refshalevej – holdninger og overvejelser

Drøftelsen omhandlede Østlig Ringvej, samt af- og tilkørsel hertil, herunder adgangsveje til Refshaleøen. Med byudvikling på Refshaleøen og efterfølgende Lynetteholm ville der komme stort trafikalt pres på vejene til og på nordøst Amager. Med af-/tilkørsler til Østlig Ringvej på Lynetteholm og Prøvestenen vil noget af presset kunne tages af, men det ville bl.a. afhænge af Østlig Ringvejs kapacitet. Den måtte ikke være for lille, men heller ikke så stor at den ville generere en øget trafikmængde, som kunne medføre sivetrafik ind mod Indre By via Christianshavn. Uanset Østlig Ringvej ville der være behov for øget vejkapacitet til og fra Refshaleøen. I den forbindelse vurderede gruppen, at CLU med sit høringsvar om udkastet til Kommuneplan 2024 havde lagt en balanceret linje med betoning af en ny vejføring bag om Margretheholm og tunnelføring under Margretheholm Havn kombineret med etablering af den nordlige del af Refshalevej som stillevej og jordtransportvejen med klapbro over Margretheholm Havn. Gruppen efterlyste en samlet tilgang til trafikplanlægning i og omkring nordøst Amager. Bl.a. var det uklart, hvor store dele af trafikplanlægningen der vil være omfattet af forarbejdet til Østlig Ringvej og om f.eks. den forventede VVM-undersøgelse herom vil omfatte til- og frakørselsveje til nordøst Amager, herunder Refshalevej. Tillige var tidsaspektet om forarbejdet og om VVM'en ukendt. Sekretariatet vil rette henvendelse til relevante myndigheder mhp. at indhente information herom.

Pkt. 4 – Udviklingen omkring Margretheholm, incl. erfaringer med klapbroen over Margretheholm Havn og vej bag om bebyggelsen

Det var indtrykket, at Sejlklubben Lynetten var ved at leve med, at sejlads til og fra Lynetteholm Havn sker med adgang via klapbroen. Hvis en ny adgangsvej til Refshaleøen ender med at blive anlagt som lavbro eller dæmning hen over havnen (og ikke i tunnel, som foreslået af CLU) vil det være en ganske anden sag, som i værste fald kan føre til

sejlkubbens død. Overvejelser om at flytte sejlkлубben længere sydpå til Prøvestenen var ikke et forslag der reelt blev overvejet og drøftet i sejlkлубben. Anlæggelse af en kanal der forbinder Margretheholm Havn med Inderhavnen vil være en stor gevinst for kajaker, roere o.lign. men ikke en løsning for mastebærende og motordrevne både. Uanset hvordan situationen omkring Margretheholm Havn udvikler sig lagde gruppen vægt på at bevare havnebassinet grundet den værdi det har som rekreativt område.

Pkt. 5, eventuel, incl. næste møde: Der var enighed om fortsat at afholde møde når der er substansmæssige behov herfor. Det kunne blive i forbindelse med en høring om foranalysen om cykelinfrastruktur til og i Østhavnen og/eller høring om miljøkonsekvensvurdering af Refshalevej. Tentative kunne næste møde derfor blive i september eller primo oktober.

Deltagere: Jacob Fuchs, Claus Bendixen, Lars Josephsen, Mette Rathsach og Frode Neergaard (referent).