

1 **Udkast til høringsvar vedr. ombygning af Torvegade**

2 Christianshavns Lokaludvalg takker for det fremsendte materiale og muligheden for at afgive høringsvar.
3 Indledningsvis vil lokaludvalget gerne anerkende dialogprocessen omkring projektet samt forvaltningens
4 brug af forskellige dialogredskaber over for beboere og erhvervsdrivende.

5 Overordnet ser lokaludvalget frem til at ombygningen af Torvegade giver bedre forhold for cyklister og
6 fodgængere. Dog ser lokaludvalget også med bekymring på, at projektet forringer fremkommeligheden for
7 busserne. En god del af Christianshavn er afhængig af linje 2A, og øget irregularitet og forsinkelser på linjen
8 fremmer ikke ønsket om at tilbyde attraktiv kollektiv trafik som alternativ til bil. Det er derfor vigtigt, at der
9 sker en løbende evaluering og tilpasning af den signalstyrede busprioritering, så busdriften ikke forringes.

10

11 **Mere fokus på formindsket barriereeffekt**

12 Torvegade er en markant færdselsåre gennem Christianshavn, som understøtter en gennemkørende trafik,
13 der forbinder Indre By med Amager. Af projektforslaget fremgår det, at "*som indfaldsvej har Torvegade meget*
14 *gennemkørende trafik. Samtidig er det den primære handelsegade på Christianshavn. Den nuværende*
15 *indretning af gaden med stort fokus på gennemkørende trafik svækker både det grønne træk hen over volden*
16 *og forstærker barrierevirkningen gennem Christianshavn som kvarter.*" (Projektforslaget, side 4).

17 Formålet med projektet har været at sikre bedre fremkommelighed i Torvegade, og efter lokaludvalgets
18 opfattelse har det givet for lille fokus på, hvordan Torvegade kan indrettes for at nedbryde barriereeffekten
19 på tværs af Torvegade. Det er svært at skabe en strøggadeeffekt, når impulsive krydsningsmuligheder er
20 begrænsede, og der er lange ventetider for fodgængere ved lysreguleringerne.

21 Lokaludvalget vil opfordre til, at forvaltningen ser på, om projektet i højere grad kan begrænse
22 barriereeffekten gennem Christianshavn, f.eks. ved at skabe flere og bedre krydsningsmuligheder.

23 Af forslaget fremgår det, at det sydøstlige fodgængerfelt i Strandgadekrydset nedlægges. I stedet etableres
24 et nyt fodgængerfelt mod nordvest ved det nye busstoppested. Lokaludvalget kan ikke se begrundelsen for
25 at fjerne fodgængerovergangen, som blot vil forøge Torvegades barriereeffekt. Lokaludvalget ønsker, at den
26 sydøstlige fodgængerovergang ved Strandgade bibeholdes.

27 Grøntiderne for fodgængerne på Christianshavns Torv ved Overgaden Oven Vandet og Dronningensgade
28 samt ved Prinsessegade er meget korte. Tilsvarende føles ventetiden på grønt meget lang. I krydset ved
29 Prinsessegade er der ingen midterhelle, hvilket giver en utryghedsfølelse for dårligt gående og bekymring
30 for, om man kan nå over krydset i den korte grøntid. Hertil kommer at der i myldretiden og ved forestillinger
31 i Operaen opleves trafikophobning i Prinsessegade som følge af den korte grøntid.

32 Grøntiden er begrundet i en prioritering af trafikens fremkommelighed i Torvegade. Lokaludvalget ønsker,
33 at grøntiden øges, så særligt gående oplever en mere tryk krydsning af Torvegade, og at barriereeffekten
34 mindskes. Lokaludvalget er klar over, at ændring af signaltiderne påvirker fremkommeligheden andre steder i
35 byen, men lokaludvalget finder, at det lokale hensyn til Christianshavn bør vægtes højere i projektet.

36

37 **Cyklistforhold**

38 Christianshavns Lokaludvalg lægger vægt på, at der etableres så meget cykelparkering som muligt.
39 Forvaltningen er begrænset af en politisk beslutning om, at projektet ikke må medføre nedlæggelse af
40 parkeringspladser. Af forvaltningens høringskrivelse fremgår det, at der på nuværende tidspunkt er foreslået
41 30-35 cykelparkeringspladser, hvilket ligger langt fra den oprindelige målsætning om 110 pladser.
42 Forvaltningen oplyser, at man fortsat arbejder med at skaffe flere cykelparkeringspladser, og at man aktuelt
43 arbejder på 50-80 ekstra pladser ved at flytte rundt på bilparkeringspladser i området. Det er for
44 lokaludvalget væsentligt, at forvaltningen prioriterer arbejdet med at optimere antallet af
45 cykelparkeringspladser højt.

46 Af afmærkningsplanen fremgår det, at der opsættes indkørsel forbudt-tavle ved indkørsel i Dronningensgade
47 fra Torvegade mod syd. Skal det forstås således, at det ikke vil være muligt at køre ind ad Dronningensgade
48 fra Torvegade på cykel, og hvad er i så fald begrundelsen for det?

49

50 **Handicapforhold**

51 Lokaludvalget går ud fra, at handicaptilgængelighed er i fokus i projektet, så der også skabes gode rammer
52 for denne gruppe af medborgere. Lokaludvalget bemærker, at det af side 7 i projektforslaget fremgår, at der
53 nedlægges to handicappladser, og at "*omplacering besluttet af Københavns Kommune.*" Lokaludvalget finder
54 det vigtigt, at projektet ikke medfører færre handicappladser, og lokaludvalget efterlyser svar på, om
55 handicappladserne nedlægges og i så fald etableres et andet relevant sted?

56 Lokaludvalget vil endvidere pege på et eksisterende forhold ved Overgaden Neden Vandets udmunding i den
57 sydlige del af Torvegade. Fortovet fra Torvegade mod Overgaden Neden Vandet har i dag en række trin, som
58 er vanskeligt passable med kørestol eller rollator. Disse må i stedet benytte den brolagte kørebane.
59 Lokaludvalget ønsker, at fortovet udjævnes og trinene fjernes, såfremt dette ikke er indtænkt i projektet.

60

61 **Ensretninger**

62 Ændringer af ensretninger og indkørselsforhold har tidligere været drøftet med forvaltningen. Lokaludvalget
63 har en række bemærkninger til den fremsendte plan over ensretninger.

64 ***I området mellem Overgaden Oven Vandet og Christianshavns Voldgade syd for Torvegade:***

65 Forvaltningen har indarbejdet lokaludvalgets ønske om at ensrette Christianshavns Voldgade og
66 Amagergade. I forvaltningens forslag er ensretningen fra Torvegade. Der etableres to venstresvingsbaner i
67 Torvegade, så trafikken i retning fra Christmas Møllers Plads kan køre ind i området. Samtidig er
68 ensretningen i Prinsessegade vendt, så den nu leder mod Torvegade.

69 Lokaludvalget er bekymret for, at trafikken ledes af de to små brolagte gader. Bygningerne, der er bygget på
70 træpælefundamenter, vil blive belastet af tung trafik, ligesom beplantningen på voldsiden af Christianshavns
71 Voldgade beskadiges, hvis der kører høje lastbiler gennem gaden.

72 Lokaludvalget bemærker, at Sofiegade foreslås dobbeltrettet, hvor gaden i dag er ensrettet mod Overgaden
73 Oven Vandet. Lokaludvalget er særligt bekymret for, hvordan de ændrede ens- og dobbeltretninger påvirker
74 tung varekørsel til og fra supermarkedet på Torvet. I dag kan varetransporten kun køre én vej gennem
75 Christianshavn (enten via Prinsessegade-Sofiegade-Overgaden Oven Vandet eller via Overgaden Oven
76 Vandet hvor køretøjer har vendeplads ved Torvet). Med forvaltningens forslag vil varekørsel kunne ske begge
77 veje, således at lastbiler skal passere hinanden i den smalle Sofiegade.

78 Christianshavns Lokaludvalg oplever, at den nuværende regulering af trafikken med ensretninger fungerer
79 tilfredsstillende og er bekymret for, at forvaltningens forslag vil generere mere uhensigtsmæssig trafik i
80 lokalområdet. Lokaludvalget foreslår derfor, at:

- 81 1. Den nuværende ensretning i Prinsessegade i retning fra Torvegade opretholdes,
- 82 2. venstresving fra Torvegade (i retning mod Knippelsbro) til Prinsessegade tillades,
- 83 3. ensretningerne i Amagergade og Christianshavns Voldgade vendes, så de fører mod Torvegade, og
84 at der indføres kørselsforbud for køretøjer over 5 tons i begge gader,
- 85 4. venstresvingsbanerne i Torvegade mod Amagergade og Christianshavns Voldgade sløjfes og
86 eventuelt kan blive forgængerstøttepunkter, og
- 87 5. den eksisterende ensretning i Sofiegade i retning mod Overgaden Oven Vandet opretholdes.

88

89 **Christiansbro:**

90 På Christiansbro foreslår forvaltningen, at alle gader er dobbeltrettede, mens indkørsel for motorkøretøjer
91 forbydes fra Torvegade til hhv. Wildersgade og Overgaden Neden Vandet. Lokaludvalget er bekymret for
92 øget tung trafik gennem området, når trafikken kun har én indkørselsmulighed til området, men lokalvalget
93 har svært ved at pege på andre muligheder. Lokaludvalget finder dog, at Wildersgade og Overgaden Neden
94 Vandet gøres ensrettet i retning mod Torvegade for at forhindre tilbagekørsel til Strandgade, ligesom
95 vendemulighederne i de to gader er begrænsede.

96

97 **Spærringer**

98 Det er for lokaludvalget uklart, hvordan de på kortet over ensretninger med rødt markerede spærringer for
99 biler etableres. Bliver de etableret som fysiske spærringer eller blot skiltede spærringer?

100

101 **Christianshavns Torv**

102 Følgende står i projektforslaget:

103 *"Eventuel fremtidig reovering af Christianshavns Torv*

104 *Der er ønsker om en fremtidig reovering af Christianshavns Torv, dette er ikke politisk besluttet, og tidsplanen*
105 *for at dette evt. vedtages vil være efter anlægsopstart. Det vurderes derfor at der ikke gøres yderligere tiltag i*
106 *forbindelse med Torvegades projektforslag."*

107

108 Lokaludvalget beder om, at teksten rettes til:

109 *"Fremtidig reovering af Christianshavns Torv*

110 *Jf. aftalen om Overførselssagen 2023-24 vil et politisk flertal fremme en ny og indbydende indretning af*
111 *Christianshavns Torv med henblik på at skabe et rart og indbydende miljø, der inviterer til flere aktiviteter.*
112 *Torvegades projektforslag vil blive koordineret med Teknik- og Miljøforvaltningens udvikling af et projekt for*
113 *Christianshavns Torv."*

114

115 Lokaludvalget beder om en status på projektet for Christianshavns Torv."

116

117 Med venlig hilsen