



Teknik- og Miljøudvalget

4. marts 2007

Journalnr.

--

/SØREN KASTOFT

**Høring om forslag til  
Forenkling og forbedring af erhvervsparkering i København  
TMU 829/2006 J.nr. 310.0003/03**

Høringen af forslaget har resulteret i 4 høringssvar.

De indkomne høringssvar finder alle, at ordningen er utilstrækkelig, og at det generelt bør være lettere at finde en parkeringsplads. Nogle af parterne hæfter sig endvidere ved, at prisen er for høj, at ordningen ikke gavner dem, eller at den ligefrem skader dem. Enkelte ønsker udvidet tilgang til særlige dispensationer, hvorimod en er betænkelig ved at gøre forskel på de forskellige grupper af erhverv og besøgende.

Kun parter med direkte erhvervsmæssig interesse har afgivet svar.

Lokalråd og Lokaludvalg m.v. har ikke kommenteret forslaget.

## **Høringssvar:**

### ***Erhvervslivets organisationer:***

#### **Dansk Erhverv**

Er positive over for de foreslåede forbedringer og forenklinger, som er et fremskridt i forhold til de tidligere ordninger. Dog undrer organisationen sig over at licenserne til virksomheder med adresse i betalingszonerne ikke giver adgang til gratis parkering i hele betalingsområdet.

Dansk Erhverv finder at den ændrede administrative praksis for udstedelse af dispensationer, til kun at gælde akut arbejde, har medført skadevirkninger for de virksomheder, der skal modtage ydelser fra servicevogne. Man finder, at der er risiko for, at den nye praksis vil føre til tab på grund af forsinket eller manglende reparation af edb systemer, kølesystemer, betalingssystemer m.v..

#### **FOK og DRC Erhverv**

FOK og DRC Erhverv fremhæver, at lassespladserne imødekommer et væsentligt behov, men at der generelt er behov for flere almindelige parkeringspladser, hvis byens erhvervsliv skal trives. Der bør gives udvidet mulighed for at tilgodese særlige behov gennem dispensationer. Men DRC og FUK undrer sig over, at der ikke tages hånd om at skabe tilstrækkelig mange parkeringspladser til besøgende og turister i de centrale bydele. Særligt påpeger de to organisationer at aften- og natbetaling er urimeligt dyre.

#### **P-sekretariatet**

Njalsgade 13  
2300 København S

Telefon  
3366 3500

Direkte  
33663583

Telefax  
33667104

E-mail  
sorkas@tmf.kk.dk

www.vejpark.kk.dk

### **Københavns City Center**

KCC er modstander af forslaget, fordi det fører til nedlæggelse af 100 almindelige parkeringspladser til fordel for erhvervsparkering i et område med for få parkeringspladser. Derimod mener KCC at der bør skabes flere parkeringspladser.

KCC er betænkelig ved forskelsbehandling af de forskellige erhverv.

### ***Forvaltningerne:***

#### **Socialforvaltningen sammen med Sundhed og Omsorg**

Høringsvaret beskriver først og fremmest de vanskeligheder og økonomiske omkostninger, som parkeringsforholdene og trængslen i København påfører de to forvaltninger i forbindelse med den del af arbejdet, hvor de anvender bil.

Forvaltningerne finder ikke at forslaget hjælper dem, og stiller forslag om at de 100 læssepladser åbnes for køretøjer som udfører arbejde for forvaltningerne, at forvaltningerne kompenseres for de stigende udgifter til parkering som taksforhøjelserne har påført dem, og at der indledes et samarbejde mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og de øvrige kommunale forvaltninger med henblik på at finde bedre løsninger til gavn for udøvelsen af den kommunale virksomhed.

*For læssepladserne foreslår forvaltningerne:*

1. At læssepladser stilles til rådighed for alle biler som kører erhvervskørsel også biler på hvid plade, og at tidsrummet udvides til at omfatte eftermiddag og aften.
2. At læssepladser oprettes i alle zoner.
3. At læssepladserne giver ret til standsning i op til 45 minutter.