

## **Notat om vagtplan vedligeholdelse**

I forbindelse med Københavns Kommunes vagtplan system har Kommunen med Accenture en eksisterende aftale om vedligeholdelse, der udløber ultimo 2006. Kommunen har i den forbindelse anmodet Bender von Haller Dragsted om en juridisk vurdering af hvorvidt det juridisk set er muligt eller hensigtsmæssigt at benytte eksisterende rammeaftaler som aftalegrundlag for vedligeholdelse, når den nuværende aftale er udløbet.

### **1. Sammenfatning af konklusioner**

Vi anser det for muligt men ikke for hensigtsmæssigt at benytte rammeaftalen som grundlag for en ny vedligeholdelsesaftale. Det anbefales derfor at gennemføre et udbud af vedligeholdelsesopgaverne.

### **2. Kommunens rammeaftaler**

I almindelighed kan der være store fordele ved brug af en rammeaftale, da udbudspligten er afløftet, og der kan være bedre mulighed for dialog med leverandøren om den konkrete opgave end ved gennemførelse af et selvstændigt udbud.

Af relevante rammeaftaler i denne sag har Københavns Kommune tre ens rammeaftaler med henholdsvis Accenture, Cap Gemini og CSC. Rammeaftalerne blev indgået inden de nye regler i udbudsdirektivet blev indført i 2005, hvilket giver større frihed for Kommunen, end der er mulighed for under rammeaftaler indgået efter det nu gældende udbudsdirektiv, da direktivets stramninger ikke gælder for de "gamle"

rammeaftaler. Det er en fordel, hvis rammeaftalen skulle benyttes, da der f.eks. ikke er behov for at anvende direktivets procedure med "mini udbud".

Vedligeholdelsen varetages på nuværende tidspunkt af Accenture, der udviklede systemet for ca. 12 år siden. Vi har vurderet at opgaverne under vedligeholdelsesaftalen som sådan vil kunne dækkes af området for rammeaftalen med Accenture, men det er alligevel ikke hensigtsmæssigt at benytte rammeaftalen, hvilket skyldes følgende forhold:

*A: Der skal udfærdiges en regulær aftale alligevel:*

Accenture er ikke direkte forpligtet under rammeaftalen til at videreføre alle de nuværende opgaver, og Kommunen kan ikke umiddelbart vurdere de betingelser Accenture ville stille for en videreførelse.

I henhold til rammeaftalens eget system er det således ikke et spørgsmål om blot at definere og bestille en konkret opgave med den konsekvens, at Accenture er forpligtet til levering under rammeaftalen. Rammeaftalen forudsætter således at Kommunen indledningsvis udfærdiger forslag til en konkret vedligeholdelsesaftale med tilhørende ydelsesbeskrivelser. Dernæst skal Accenture afgive et konkret tilbud på opfyldelse af Kommunens forslag.

Selvom rammeaftalen benyttes kan arbejdet med udfærdigelse af kravspecifikation og drøftelser af kontraktens konkrete indhold således ikke undgås. Med rammeaftalens system kan det ikke udelukkes, at en kontrakt først foreligger efter en lang række møder og drøftelser med Accenture.

*B: Uden konkurrence er der risiko for øgede udgifter:*

Ved at gennemføre et udbud opnås en konkurrencemæssig situation, der ikke nås ved en ensidig forhandling med Accenture.

I det forløb rammeaftalen foreskriver for indgåelse af kontrakt, har Accenture en betydelig frihed til selv at vurdere opgaven, tage forbehold og indregne ekstra margin i sit tilbud. På visse punkter er rammeaftalens betingelser skrapere end betingelserne i den nuværende vedligeholdelsesaftale, og det må derfor forventes at Accentures tilbud vil indeholde en forøgelse af de samlede udgifter, da Accenture skal

sikre sin indtjening. Det vil normalt gælde, når en leverandør ikke står i en konkurrence situation.

Kommunen kunne muligvis benytte alle de tre nævnte rammeaftaler til etablering af en vis konkurrencesituation, men arbejdet dermed vil nok være så betydeligt, at der lige så vel kan gennemføres et udbud, hvor alle potentielle leverandører får mulighed for at vurdere opgaven og dermed deltage i konkurrencen.

*C: Rammeaftalen sætter begrænsninger for løbetid:*

Rammeaftalen udløber den 30. september 2007, men kan dog forlænges med op til 12 måneder. Ved brug af aftalen kan der således ikke opnås længere løbetid end frem til 30. september 2008, svarende til maksimalt 2-2½ års løbetid.

*D: Et udbud giver flere muligheder:*

Et egentligt udbud giver Kommunen bedre mulighed for at etablere konkurrence mellem flere potentielle leverandører, hvilket giver en kommercielt bedre stilling. Samtidig er der mulighed for indgåelse af en mere langsigtet aftale, da løbetiden ikke er begrænset til 2-2½ år. Endelig er der ingen sikkerhed for, at brug af rammeaftalen med Accenture i den konkrete sag ville være hurtigere eller lettere end gennemførelse af et nyt udbud.

København, den 24. januar 2006

Bender von Haller Dragsted

Nicolai Dragsted

Partner