



## Til Teknik- og Miljøborgmesteren - spørgsmål rejst på møde med Kgs. Enghave Lokaludvalg den 26. juni 2024

Kære Line Barfod

Tak for dine og forvaltningens svar på 3 spørgsmål, der blev rejst på det møde, du holdt med lokaludvalget den 26. juni 2024.

Kgs. Enghave Lokaludvalg modtog svarene den 20. december, og vi har nu behandlet dem først på møder i fagudvalgene og derefter på lokaludvalgets møde den 30. januar. Nedenfor følger lokaludvalgets bemærkninger til dine svar.

### Bavnehøj Allé et nyt byrum og forbindelse over Vestre Kirkegård

Det fremgår af notatet om Bavnehøj Allé om fortsat borgerinddragelse, at fordi projektet er i udførelsesfasen så er der ikke mere indflydelse af projektet som borgerne kan få indflydelse på.

Det er jo korrekt, at den ordinære borger inddragelse og åbne indflydelse er overstået, men jeres svar bærer præg af en manglende forståelse af hvad det er vi efterlyser.

I forbindelse med Bavnehøj Allé projektet er der i Områdefornyelsen etableret en lille arbejdsgruppe, også kaldet hurtiggruppen, som følger projektet, og hurtiggruppen har allerede haft et møde med arkitekter og byggeansvarlig inden Områdefornyelsen Bavnehøj blev afsluttet. Der er aftalt flere besøg på byggegrunden, og gruppen holdes opdateret løbende.

Det, Lokaludvalget efterlyser, er at denne arbejdsgruppe orienteres og opdateres om projektet indtil det står færdigt, og at hurtiggruppen kan komme med inputs. Det gælder særligt, hvis der opstår problemer undervejs eller vendes småændringer i udførelsen eller valg af materialer. Det vigtigste er, at opstår der ændringer og justeringer i

22. januar 2025

Sagsnr.  
2025-0027521

Dokumentnr.  
2025-0027521-2

Sagsbehandler  
Anne Christine Brøndum

Sekretariatet for Kgs. Enghave  
Lokaludvalg

Wagnersvej 19  
2450 København SV

EAN nummer  
5798009800503

projektet, så kan hurtiggruppen komme med inputs og huske Teknik- og Miljøforvaltningen på, hvilke bekymringspunkter og ønsker der har været undervejs som der så tages højde for.

Det kan også være at vi i vores daglige gang i området er bekendt med nyttig viden, som man ikke er opmærksom på fra den byggeansvarlige eller entreprenørens side.

Vi henviser endnu engang til at man netop havde sådan en mindre arbejdsgruppe, der løbende var inddraget og orienteret i etablerings- og byggeperioden i projektet Karens Minde Skybrudsaksen under den forrige Områdefornyelse Sydhavnen, og at det blot er noget tilsvarende, vi ønsker for projektet Bavnehøj Allé.

Som en sidebemærkning har vi nu konstateret at et skidt valg af materialer ved montering i projektet "Kunst på Kanten" har gjort, at et vigtigt element af kunstværket på hegnet, nemlig de drejelige bemalede klodser, der skulle holde i 4-5 år, allerede er ved at falde fra hinanden kun knapt to år efter. Planen er umiddelbart er at fjerne klodserne og erstatte dem med farvet hegn som på resten af hegnet.

Det er en ikke uvæsentlig fejl, der markant ændrer ved en vigtig del af kunstværket og designet, og et element som netop var hentet fra eleverne på skolen, som nu forsvinder.

Med den udvikling i baghovedet finder lokaludvalget, at det er en god idé at hurtiggruppen fra Områdefornyelsen inddrages tættere i Bavnehøj Allé projektet, og har mulighed for at spørge ind undervejs til valg af materialer og om ændringer i projektet er den bedste løsning. Arbejdsgruppen skal ikke nedlægge veto eller bestemme men udelukkende komme med input så vi får det bedst mulige projekt.

### **Notat om stibro over Sjællandsbroen og forholdene omkring benzintanken**

Vi noterer os, at der igen bliver nævnt, at man ikke kan etablere stiforbindelsen så længe tanken ligger der. Vi oplever at svarene på dette område går meget frem og tilbage. Lokaludvalget indsender selvstændigt svar på høringer om input til overførselssagen og Budget 2026, men vi fastholder ønsket om midler til en foranalyse af opførelsen af stibroen.

## **Notat om Biltrafik i Valbyparken og Bådehavsgade**

Af notatet fremgår følgende:

”Som del af startredegyrelsen for Bådehavsgade II, er der redegjort for de overordnede trafikale forhold i området, herunder beskrivelse af mulig fremtidig vejforbindelse langs jernbanen op mod Tudsemindevej og Hammelstrupvej via Ellebjergvej til Folehaven.

I den forbindelse foreslås det, at vejarealet ved Fragtvej sikres til en mulig kommende vejforbindelse. Ved at reservere vejarealet sikres et fremtidigt politisk handlerum, i forhold til at imødesee fremtidige trafikløsninger for området.”

I Lokaludvalget undrer vi os over formuleringen, eftersom vi er blevet forsikret, det ikke handler om en vejforbindelse, men om at bygherrerne ikke skal bygge på den eksisterende vej.

Beskrivelsen af en vejforbindelse gennem bynatur og parker, herunder Sydhavnstippen og Valbyparken, som en mulighed, er i direkte modstrid med øvrige KK-planer og strategier for København. Her kan nævnes: Kommuneplan 2024, Biodiversitetsstrategien, Udviklingsplanen for Valbyparken, Flere Grønne Kiler og Sammenhængende grønne områder, Cykelfokus for 2024 m.fl.

Af notatet fremgår det videre, at der var udarbejdet et budgetnotat til en trafikanalyse til forhandlingerne om Budget 2025, men at der ikke blev afsat midler til en trafikanalyse. Vi mener ikke at en trafikanalyse kan vente, og vi håber at midlerne afsættes på næste års budget.

Vi er bekymrede over udviklingen, og vil gerne se opdraget til den eksterne rådgiver vedr. trafikafvikling ved idrætsbyen.

Venlig hilsen

Joan Røge

Forperson, Kgs. Enghave Lokaludvalg