

## 6. Reserverede pladser til børn på garantilisten (2008-16928)

Udvalget skal tage stilling til om forslag om reserverede pladser skal bruges som garantipladser og om der skal indføres en generel venteliste til vuggestue og dagpleje skal sendes til høring.

### INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at forslag om at reserverede pladser ikke benyttes til børn fra garantilisten sendes til høring
2. at forslag om at der ikke indføres en generel venteliste til vuggestue og dagpleje sendes til høring

### Problemstilling

På Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 17. september 2008 blev et punkt om anvendelse af reserverede pladser til garantilisten behandlet. Forvaltningens indstilling var, at hvis reserverede pladser med fordel skulle anvendes til garantipladser, vil dette kræve en omstrukturering af det nuværende ventelistesystem. Udvalget bad om at få konsekvenserne af forslaget uddybet yderligere og sat på dagsorden igen.

I denne indstilling behandles forslaget delt op i to modeller: 1) reserverede pladser til garantilisten og 2) generel venteliste, for at klargøre konsekvenser, fordele og ulemper ved forslagene.

Uanset hvilke anvisningsregler, der benyttes, er det et grundlæggende vilkår, at der skal være den nødvendige kapacitet til rådighed for at kunne sikre alle børn plads ved behov (jf. bilag 1). Det kan ikke reguleres via anvisningsregler.

### LØSNING

Modellerne beskrives hver for sig med fordele og ulemper overfor hinanden.

#### Model 1. Reserverede pladser som garantipladser.

Deloitte har foreslået, at "tilflytterpladserne" benyttes til børn fra garantilisten i kombination med, at forældrene skal opgive begge deres specifikke ønsker, for at begrænse presse på garantilisten.

De børn, som bliver skrevet på garantilisten, skal være sikre på at kunne få tilbudt plads seneste to måneder efter opskrivning. For at denne garanti kan overholdes, er det kun de reserverede pladser, der står øverst på ventelisten, der kan benyttes til dette formål. De reserverede pladser benyttes i forvejen til tilflytterbørn og børn, der får dispensation, så det vil kun være et mindre antal pladser, der er til rådighed for garantibørnene. En ændring af reglerne vil derfor frigive et minimalt antal pladser til garantilisten. Er der ledige garantipladser i dag, og disse står øverst på ventelisten, benyttes de allerede nu til garantibørn.

### Reserverede pladser

Fordele	Ulemper
Anvisningen af børn fra garantilisten vil være lidt mere fleksibel end i dag, hvor børn fra garantilisten ikke må springe andre børn over	Bruges pladserne til anvisning af børn på garantilisten, vil det betyde, at de børn, der i dag får dispensation, vil skubbe andre børn ned ad ventelisten, da de reserverede pladser ikke er ledige på ventelisten.

Børne- og Ungdomsforvaltningen kan ikke anbefale denne model, da kun ganske få børn kan få fordel af den, og dermed ikke løser den konkrete problemstilling med manglende pladser. Samtidig vil det betyde forringede vilkår for børn, der opnår dispensation. De reserverede pladser, som garantipladser, kan desuden skabe forventninger hos forældrene om "en hurtig" plads, hvilket vil øge efterspørgslen efter garantipladser, som det ikke er muligt at imødekomme.

## Model 2 Generel venteliste

Alle børn skrives på den generelle venteliste, og forældrene kan have tre vejledende ønsker om plads. Barnet vil få tilbudt plads, når det står øverst på venteliste (efter anciennitet), uanset om det er til ønskeinstitutionen eller ej. Barnet vil få anvist plads i eget eller nabolokale maksimalt 4 km. fra bopælen.

### Generel venteliste

Fordele	Ulemper
Der vil kunne indføres søskendehensyn i den udstrækning der er ledige pladser i de ønskede institutioner.	Forældrenes frie valg bortfalder
Der vil være en ændret prioritering mellem forældrenes individuelle ønske om placering og deres ønske om tidspunkt for pasning	Øget pres på pasningsgarantien. I dag vælger mange forældre at vente på plads i ønskeinstitutionen, selvom deres behovsdato er passeret. Hvis der anvises efter generel venteliste, vil barnets skulle have plads, ved behovsdatoen.
Der vil være en tættere sammenhæng mellem, anvisningssystemet og behovsprognosen, hvilket dog ikke vurderes at være nødvendigt (jf. bilag 1)	Får barnet ikke plads, der hvor forældrene ønsker det, vil de enten takke nej til pladsen, som så skal sendes i tilbud igen, eller de vil efterfølgende søge om overflytning, hvilket vil give gennemtræksinstitutioner og andre institutioner, som kun får anvist "gamle børn"

Børne- og Ungdomsforvaltningen kan ikke anbefale, at der indføres en generel venteliste på nuværende tidspunkt, da det vil øge efterspørgslen efter pladser. Desuden kan en ændring af

anvisningsreglerne forskubbe tidspunktet for, hvornår det enkelte barn vil få plads i forhold til sin nuværende opskrivning. Det vil skabe usikkerhed hos mange forældre, hvilket vil medføre en lang række henvendelser.

Forslaget vil ikke give flere pladser, og da der etableres pladser efter behovsprognosen og ikke efter ventelisten, vil det heller ikke reducere behovet for pladser.

### **Økonomi**

Ændring af anvisningsreglerne vil ikke i sig selv medføre udgifter. Der vil være administrative meromkostninger i forbindelse med ændring og implementering af anvisningssystemet.

### **Videre proces**

Inden eventuelle ændringer af anvisningsreglerne gennemføres sendes forslagene i høring i KFO og Det centrale Forældreforum med 6 ugers høringsfrist. Høringen fremlægges efterfølgende for Børne- og Ungdomsudvalget.

Else Sommer / Henriette Bjørn Nielsen

### **bilag**

[1. Befolkningsprognose 2008-2012](#)

### **Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 01.10.2008**

Indstillingen blev ikke godkendt, idet udvalget ikke ønsker at gå videre med sagen.

