

## 11. Høring: Ny forskrift for bygge- og anlægsarbejder (2012-87288) INDSTILLING OG Beslutning

### Formanden indstiller til Nørrebro Lokaludvalg,

1. at Lokaludvalget godkender udkast til høringssvar vedrørende Ny forskrift for visse miljøforhold ved bygge- og anlægsarbejder udarbejdet af Bæredygtigt Byrumsarbejdsgruppen.

### Problemstilling

Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen har besluttet at sende ændringen af Københavns Kommunes forskrift for visse miljøforhold ved bygge- og anlægsarbejder i høring.

Ændringen af forskriften skal gøre det muligt at udføre bygge- og anlægsaktiviteter i et længere tidsrum end det er tilfældet i dag.

Den væsentligste ændring i forhold til den eksisterende forskrift er således, at arbejdstiden for støjende og støvende bygge- og anlægsarbejde udvides med en time på hverdage, så arbejdstiden bliver fra kl. 7-19. Derudover bliver det som noget nyt muligt at arbejde på lørdage i tidsrummet kl. 8-17. Med ændringen lægges der dog op til, at særlige støjende aktiviteter som nedhamring af spuns m.v. stadig ikke kan finde sted om lørdagen.

Høringen foregår i perioden fra den 14.06 til den 14.07 2012

### Udkast til høringssvar:

*Reglementet for bygge- og anlægsarbejder i Københavns Kommune står overfor en stor ændring.*

*De væsentlige ændringer i reglementet udgør en udvidelse af arbejdstiderne i hverdagene samt lørdage. Normal arbejdstid (Støj med lydtryk på 70dB tilladt) vil altså blive forlænget til kl. 19 i hverdage, og lørdag kl. 8-17 får status som normal arbejdstid hvor støjende arbejde er tilladt.*

*Nørrebro Lokaludvalg ønsker med dette høringssvar at rejse en række spørgsmål og problematikker, som er nødvendige at få besvaret/løst før ændringen træder i kraft. Det drejer sig bl.a. om den fremadrettede håndhævelse af reglerne, da de forestående ændringer indebærer en væsentlig indskrænkning af de ugentlige dagtimer, hvor man som nabo til en byggeplads kan forvente, at der ikke er støj.*

*Herudover ønsker Lokaludvalget, at gøre opmærksom på den væsentlige forskel mellem kortere byggearbejder fx i forbindelse med asfaltering, brolægning og mindre anlægsarbejder - og længere flerårige byggearbejder med VVM-høring ex Metrocityringen og Nordhavn. Lokaludvalget mener ikke, at der skal gælde de samme regler for kortere og længere byggearbejder.*

*Lokaludvalget ønsker at gøre opmærksom på, at der for tunnelarbejdspladsen i Nørrebroparken i 2012 er blevet arbejdet nærmest konsekvent indtil kl. 19 og om lørdage fra kl. 08. Uden varsling, uden den nødvendige dispensation og uden at der blev grebet ind fra myndighedernes side. Dertil kommer flere episoder om aftenen/natten. Senest natten til store bededag, hvor der blev arbejdet i tidsrummet 02-03. Der er for nylig givet dispensation til normalt, støjende arbejde indtil 19 samt*

mindre støjende arbejder lørdage fra kl. 08 til 17. Dispensationen kom samtidig med, at TV2Lorry var i gang med optagelser til dokumentarserien "Metroens Ofre", hvor naboer til byggepladsen udtrykker frustration over støj fra metrobyggepladsen. Og hvor kommunen og metroselskabet interviewes om overskridelserne og den manglende opfølgning.

Herudover kan nævnes, at etablering af kunstgræsbaner i Nørrebroparken heller ikke har overholdt regler for støjende arbejde. Eksempelvis startede noget af det støjende arbejde allerede 06.30, hvor der foregik levering og afhentning af entreprenørmaskiner udenfor normal arbejdstid. I et tilfælde var der støjende arbejde kl. 05.45 en hverdagsmorgen. En af de ansvarlige på pladsen har udtalt, at der muligvis var tale om afhentning af asfalteringsmaskiner. I et andet tilfælde blev der arbejdet støjende indtil kl. 22.00 ifm. udlægning af gummigranulat, dog har naboklager med videodokumentation udløst en påtale i dette tilfælde.

Dette leder frem til følgende spørgsmål, som Lokaludvalget vil bede kommunen om at besvare inden godkendelse af forskriften:

#### Ad § 3 – udvidelse af arbejdstider:

- Hvorfor skal de udvidede arbejdstider også gælde større anlægsarbejder som er underlagt VVM undersøgelse, fx Metrocityringen og Nordhavnsvej? De byggerier er vedtaget på præmisser af VVM-rapporterne, som er en del af beslutningsgrundlaget. VVM-rapporterne omtaler ikke lørdag som normal arbejdsdag, ej heller udvidelse i hverdage til kl. 19. Hvis regelændringen også skal gælde VVM-pligtige byggerier, skal der i så fald udarbejdes en ny VVM-rapport og vedtages igen under de respektive anlægslove. Der er en klar forventning om, det VVM-indhold som vedrører miljøpåvirkninger fra anlægsfasen, er det som gælder for det pågældende anlægsarbejde, og hverken kan eller bør ændres, bestemt ikke forringes. Generelt bør de negative miljøpåvirkninger ikke øges.

- Ud fra et rimelighedsprincip og ovenstående betragtninger vedr. VVM-hørte byggerier mener Lokaludvalget ikke, at den nye forskrift bør gælde for mangeårige byggepladser som metrobyggepladsen i Nørrebroparken.

#### Ad § 8 stk. 2 – Tilsvarende støjende aktiviteter

- Hvorfor er det nye reglement tilrettet således, at lørdagsarbejde vil være tilladt kl. 8-17? Dette tidspunkt bør indskrænkes og skubbes til kl. 12-18, for at tage hensyn til naboer som vil blive generet lørdag morgen. Naboerne vil sætte pris på at lørdag morgen friholdes for støj og arbejde. Generelt bør weekenden friholdes for støjende arbejde.

#### Ad § 11 – Dispensationer

- Kan der på baggrund af den nye forskrift gives dispensation, hvis en entreprenør fx pga. forsinkelser ikke kan overholde sin afleveringsdato? Hvis det er tilfældet, mener Lokaludvalget, at ansøgninger om dispensation til støjende byggearbejder udenfor normale arbejdstider bør skulle dokumentere, at en dispensation vil kunne nedbringe arbejdstiden væsentligt. Ligeledes mener Lokaludvalget, at det bør være myndighedens opgave at vurdere og sikre rimeligheden af specifikke arbejder om lørdagen, og om dette vil have en reel indflydelse på at anlægsperioden kan forkortes. Forkortelse af anlægsperioden er en af hovedårsagerne til at denne udvidelse af arbejdstiderne skulle indføres. Hvis ikke lørdagsarbejde vil påvirke anlægsperioden væsentligt, bør lørdagsarbejde ikke være tilladt. På den baggrund mener Lokaludvalget, at lørdagsarbejder bør kræve en

vurdering og tilladelse fra sag til sag. Der lægges altså op til, at entreprenør/bygherre skal kunne dokumentere at anlægsarbejdet kan forkortes væsentligt før der kan gives tilladelse til lørdagsarbejde.

#### Ad § 15 – straffebestemmelser

- Vil fastholdelsen af ordlyden i paragraffen om straffebestemmelser betyde en ændret forvaltningspraksis, således at hver eneste overskridelse af reglerne vil føre til bødestraf – medmindre højere straf er forskyldt?

- Hvordan vil kontrolmyndigheden sikre at arbejdstider og støjgrænser overholdes, og hvilke yderligere beføjelser vil man give kontrolmyndigheden for at forbedre indsatsen over for støj og utidigt arbejde? Hvilken rolle har politiet i støjsager? Hvordan og i hvilke tilfælde vil politiet skride ind? I hvilke tilfælde vil straf for overtrædelse indtræde, og hvordan vil dette blive håndhævet? Vil hver dokumenteret overskridelse udløse straf? Hvad vil straffen typisk være? Hvor stor vil en bøde være og vil private kunne lægge civile søgsmål med henblik på erstatning?

- Hvordan vil Kontrolmyndigheden sikre at støjende arbejde i det hele taget varsles til naboerne ved større indgreb og særligt støjende arbejde? Vil myndigheden søge om yderligere beføjelser..

#### Ad kommunens fremadrettede forvaltning af forskriften

Vil Kommune oprette en støj/arbejdsvagt (24 timer i døgnet), så det er muligt at påklage byggearbejder udenfor normal arbejdstid, så de kan bringes til ophør? Lokaludvalget vil opfordre kommune til at oprette en 24-timers døgntelefon og sikre god klagevej-ledning. Et døgntelefonnummer skal offentliggøres fx på varslings skrivelser, således at det enklere at finde vej til den rette myndighed i tilfælde af overtrædelser. Lokaludvalget opfordrer til, at finansieringen af denne døgnbemanding findes ved at justere Metroselskabets entrepris, som indeholder en døgntelefon. Men da Metroselskabet ikke er rette klagemyndighed skaber Metroselskabets døgntelefon blot forvirring og at klagen ender det forkerte sted. Døgntelefonen bør betjenes af myndighederne.

Vil myndighederne være klar til at afholde udgifter til hyppige stikprøvekontroller når der modtages klager? Vil myndighederne generelt foretage uanmeldte stikprøver, som det eksempelvis ses i fødevarerindustrien?

En ofte benyttet praksis er blot at afkræve dokumentation fra den klagende eller afkræve dokumentation hos den indklagede. De høje (samfunds-)omkostninger til fremskaffelse af akkrediteret og godkendt dokumentation af eksempelvis overskridelse af støjgrænser kan ikke rimeligvis afholdes af private borgere, små virksomheder eller boligforeninger. På den måde kan det blive krænkende for borgerne, når reglerne ikke kan håndhæves. Desuden ligger pligten til kontrolmåling hos myndighederne og ikke den klagende eller den indklagede. Lokaludvalget opfordrer til en forvaltningspraksis, hvor man sikrer, at håndhævelse og stikprøvekontroller udføres som forskriften peger i retning af. Eksempelvis ved, at der foretages flere opsøgende tilsyn eller stilles krav om løbende støjmålinger. Lokaludvalget opfordrer til større åbenhed i forvaltningen, herunder at samtlige støjmålinger for byggepladser skal gøres offentligt tilgængelige.

#### **Løsning**

Lokaludvalget godkender udkast til høringssvar udarbejdet af Bæredygtigt Byrumsarbejdsgruppen.

**Videre proces**

Sekretariatet forestår den videre proces.

**bilag**

[Forslag til ny forskrift for bygge- og anlægsarbejder](#)

**Nørrebro Lokaludvalgs beslutning den 26.06.2012**

Lokaludvalget godkendte udkast til høringsvar vedrørende Ny forskrift for visse miljøforhold ved bygge- og anlægsarbejder udarbejdet af Bæredygtigt Byrumsarbejdsgruppen.

