

Henvendelse nr.:		1	2	3	4
		<b>Palle Christoffersen</b>	<b>Stig Jacobsen</b>	<b>Beskæftigelse- og Integrationsforvaltningen</b>	<b>Lars Vestergaard</b>
<b>Temaer:</b>	<b>I alt</b>				
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	<b>35</b>	Glashus passer ikke ind - især ikke med disse dimensioner. Glasbygningen vil tage luften ud af Rådhuset. Eks IH ingen pryde for byen, men falder ind med materialer og højder. LP forslaget underdriver bygningshøjden i forhold til Rich's huset.	Eks IH er grimt - burde rives ned. Projektet forværre området yderligere		Skamlet på Rådhuspladsen. Rådhuset skal tage sig imponant ud, må ikke ødelægges af 8 etager. Det kaster lange skygger og kulde. Kaster skygge over demokratiets højborg. Farven skal være i harmoni med de øvrige bygninger. Materialer i teglsten og natursten skal respekteres. Tilslutter sig Karsten Iversens artikel i Politiken
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>	<b>17</b>	Den lille forplads mindskes			Facaden må ikke rykkes frem så det skjuler Tivolislottet
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>	<b>17</b>	Meget synligt fra Tivoli			
<b>Økologi og bæredygtighed</b>	<b>4</b>				Bør stille krav om energiklasse 1. Energiklasse 2 er uambitiøst
<b>Andet</b>	<b>23</b>	DI bør flytte		Ingen bemærkninger	Tilslutter sig høringssvar fra Bymuset og KUAS. DI bør sælge til Tivoli, som kan anvende bygningen til hotel og flytte
		<b>Negativ</b>	<b>Negativ</b>	<b>Neutral</b>	<b>Negativ</b>

Henvendelse nr.:	5	6	7	8
<b>Temaer:</b>	<b>Birger Andersen</b>	<b>Palle Christoffersen</b>	<b>R. T. Pedersen</b>	<b>kai Thaaerslund</b>
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Øget højde giver lange skygger. En fremrykning og forøgelse af højden vil reducere Rådhusets storhed. Glas med spejffekt vil ikke passe ind i helheden. Tilslutter sig Karsten Ifversens artikel i politiken. Facaden skal bevares med lysreklamer og udtryk, der er en del af Rådhuspladsens nyere historie	Ubalance til Rådhuset. Imod større hus. Glas passer ikke ind i området	Skal underordne sig Rådhuset. Glasfacade er ufølsom i forhold til omgivelserne. Smadre pladsens homogenitet. Byens midte vil blive et uskønt sammensurium af forskellige tiders arkitektoniske modeluner. Det eks IH er Ikke stor arkitektur, men opfylder at underordne sig helheden. Kan ombygges. Ønskes et glashus, så byg nyt	Imod at bygge nyt og større jf. Bymuset og KUAS. Rådhuset vil se mindre ud. Vil kaste lange skygger over Rådhuspladsen
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>	Facaden må ikke rykkes frem, det åbne hul der giver lys bliver indsnævret. Tivolislottet kommer under pres			
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>	Forøgelsen vil fjerne udsyn til åben himmel			Vil kaste lange skygger over Tivoli
<b>Økologi og bæredygtighed</b>	Energiklasse 2 er en lav ambition.			
<b>Andet</b>	Tilslutter sig høringssvar fra Bymuseet og KUAS. Bør sælge til Tivoli, til udvidelse af havens aktiviteter hotel og flytte	BR forære industrien en byggeret til over 100 mio uden modydelse. Sælg til Tivoli, så de kan få hotel		Skræmmer turister væk
	<b>Negativ</b>	<b>Negativ</b>	<b>Negativt</b>	<b>Netativ</b>

Henvendelse nr.:	9.	10	11	12
<b>Temaer:</b>	<b>Jens Bierring</b>	<b>Stefanie Høy Brink og Inger Wiene, Københavns Bymuseum</b>	<b>Jan Brøns</b>	<b>Britta Lillesøe</b>
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Der er fare for at andre bygningsejere omkring Rådhuspladsen vil ha højere huse. Det vil gi en skævvridning og true Rådhuset som pladsens dominerende bygning. Glasbygninger er kedelige og afvisende. Om natten vil man se endeløse kontormiljøer. Grim eks. bygning, men bedre end sit rygte	IH vil overtage Rådhusets dominans på pladsen. Skiller sig ud fra de andre bygninger omkring Rådhuspladsen. Bygningen burde genovervejes, da udvidelsen har store konsekvenser for et meget vigtigt område af København. Bymuseet kan ikke anbefale det foreslåede byggeri	Rådhuspladsen bliver skæmmet ved et så stor bygning	Uskønt og brutalt i det miljø.
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>	Lobbyen mod Rådhuspladsen lover en vis rumlig oplevelse og fremrykningen vil styrke pladsens noget udflydende form. Tivolislottet forsvinder som en del af Rådhuspladsen og som fixpunkt på HCAB. Slottet danner en fin skalamæssig overgang til Tivoli og har mere for øjet end et glashus.	Inddragelsen vil gøre Rådhuspladsen mindre og således mindske Rådhusets dominans samt skæmme Tivolislottet. Det er ikke en styrkelse af byrummet, at indskrænke pladsen		
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>	Det bliver en isdronning som pantomimen får som baggrund. Slottet for enden af søen vil ændre betydning, og overtages af en kontorbygning. Hvordan bliver facader mod Tivoli? Omgivelserne rykker nærmer parken. Muligt at lave en spændende glasbygning mod Tivoli - burde tilknyttes en kunstner	Mærkbare konsekvenser. Udsynet standses af en høj mur. Bygningens volumen er for dominerende i forhold til Tivoli		
<b>Økologi og bæredygtighed</b>				
<b>Andet</b>				
	<b>Netativ-delvis positiv</b>	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>

Henvendelse nr.:	13	14	15	16
	Lillian Werdelin	Nils Vest	Holger Paul Hagelberg	Evan Kallermann
<b>Temaer:</b>				
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Glas er et underlødigt materiale til husbyggeri. Øger grimheden og holdningsløsheden	Reducere oplevelsen af Rådhuset som det centrale punkt i København. Udtryk med glasfacader fremmer anonymitet og fantasiløshed uden visuelle oplevelser. Ude af proportioner med omgivelserne	Der er ikke plads til at udvide bygningen uden at det går ud over omgivelserne	På en gammel plads bør man ikke stille et nyt glashus. Visuel støj
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>		Reducerer oplevelsen af det bagvedliggende Tivolislottet		
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>		Reducerer oplevelsen i sær i forhold til Tivoli		
<b>Økologi og bæredygtighed</b>				
<b>Andet</b>		Forlang noget menneskevenligt og smukt. Ny konkurrence	Bør flytte til Ørestaden.	Kapitalens huse bliver ustandselig bygget om og til. Held og lykke med en bedre løsning. DI bør flytte. Tivoli kan udnytte grunden mere kreativt
	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>

Henvendelse nr.:	17	18	19	20
<b>Temaer:</b>	<b>Knud Josefsen, Københavnerne mod fejlplacerede højhuse</b>	<b>Henrik Anton Svendsen</b>	<b>Ulrik Danneskiold-Samsøe</b>	<b>Jette Bennekou</b>
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Vil kompromittere Rådhuspladsens nuværende harmoni. Pladsen skal bevares og fremhæve træk, der trækker spór tilbage i tiden. Glas og stål er et klart stilbrud. Manglende indpasning i omgivelserne. Ønsker ikke at traditionen og harmonien brydes. Henviser til at KP og LP fastlægger maks 5 etager. Er bange for at byggeri vil skabe præcedens. En Bebyggelsesprocent på over 450 er ude af proportioner på stedet	DI's logo skal placeres på facaden og ikke markere sig på hjørnet. Det foreslås at den planlagte facade får teglkarakter og derved ikke kommer til at virke så dominerende. Forslag om at der må bygges i 7 etager ink. tekniketage og bbprocenten reduceres tilsvarende. Det eneste element, der får husene til at hænge sammen som ramme om Rådhuspladsen er elementet tegl.	Glasmateriale bryder med byrummets karakteristika. Passer ikke til det omkringliggende byrum. Modedille, som får Kbh til at ligne andre storbyer. Bliver for højt	Der må ikke bygges højere end for nuværende.
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>		Det foreslås at den foreslåede fortætning af området, ikke skal omfatte Tivolislottets grund	Inddrager fortovsareal på et trafikeret sted	
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>		Det foreslås, at begrønning af glasfacaden detaljeres så proportionsforvridningen afbødes	En glasklods er et slag i ansigtet på Tivolis eventyrverden	
<b>Økologi og bæredygtighed</b>				
<b>Andet</b>	Et højt tårn i Tivoli er naturligvis heller ikke acceptabelt. Bør overveje en udflytning, fx til en omegnskommune.		DI's org er i konstant vækst - og om et par årtier vil de igen udvide. DI bør flytte, bytte eller købe nyt	
	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>

Henvendelse nr.:	21	22	23	24
<b>Temaer:</b>	<b>Peter Hee, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur</b>	<b>Birte Pedersen</b>	<b>Pelle Jarmer og Peter Holst Eriksen, Tivolis Venner</b>	<b>Holger Paul Hagelberg</b>
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Der skal tages udgangspunkt i Rådhuset og bygningen reduceres med en etage til 7 etager. I formålet § 1 skal indføres at formålet med lokalplanen er at fastholde den nuværende gadelinie og at fastsætte bygningshøjden til 7 etager	Det er en skændsel at man påtænker at godkende en høj bygning. Det er malplaceret med forøgelsen	Facaden bliver højere end Rådhusets facade. Mister sin status som pladsens væsentligste hus. Ødelægger de kvaliteter ved det eks hus, som tager hensyn til omgivelserne. De eks bygninger er opført i rødsten, som ikke er sammenligneligt med glassets kolde karakter.	Skæmmer Rådhuset og de øvrige bygninger
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>	Tivolislottet må ikke skjules. Den nuværende facadelinie skal fastholdes og gerne fjerne restaurantbygningen		Fremrykningen vil lukke slottet inde og ikke kunne ses fra Den lille Hornblæser	
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>	reducere antallet af etager om Tivoli så baggrunden ikke domineres		Uhensigtsmæssig stærk indvirkning på omgivelserne, især mod Tivoli. Anmassende og forstyrrende	Skæmmer Tivoli og de øvrige bygninger
<b>Økologi og bæredygtighed</b>				
<b>Andet</b>		DI kan flytte til Ørestaden	Det eks. IH er Ikke noget væsentligt arkitektonisk værk, men den forholder sig til omgivelserne og underordner sig disse. Ønske om at kopiere ander storbyer. Bryder med hovedstadens kulturhistoriske og arkitektoniske smukke huse. Burde aldrig have revet den gamle industribygning fra 1872 ned. Tivolis Venner henstiller til at byggeønskerne ikke imødekommes	DI kan kan bevare et hjørne til repræsentative besøg. DI vil sikkert opgive flytteriet vil ende i kaos. En byggetilladelse bør gøres betinget af at en øget bebyggelsesprocent kun gælder hvis DI bygger. DI bør flytte til Ørestaden. Tivoli kan overtage den og indrette hotel
	<b>Netativ</b>	<b>Netativ</b>	<b>Negativ</b>	<b>Negativt</b>

Henvendelse nr.:	25	26	27	28
	<b>Ejvind Bitsch</b>	<b>Valther Kisling</b>	<b>Birthe Arnholtz</b>	<b>Jan Jaqué</b>
<b>Temaer:</b>				
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Rådhuset bliver et miniaturebyggeri. Respektløst overfor eks bygninger på og omkring Rådhuspladsen - især Rådhuset. Voldsomt og uhyre dominerende. Kolde reflekterende glasfacader	Skæmmer Rådhuset og Rådhuspladsen. For stort og voldsomt og for meget glas	Alt for stort til den lille plads. Vil skæmme Rådhus og de øvrige omgivende bygninger	Indsigelse mod den fæle glaskasse
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>	Drukner Tivolislottet	Tivolislottet drukner		
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>	Respektløst overfor Tivoli som helhed.			
<b>Økologi og bæredygtighed</b>	Ressoucekrævende byggestil			
<b>Andet</b>	Det eks IH respekterer de eks bygninger			
	<b>Negativt</b>	<b>Negativt</b>	<b>Negativt</b>	<b>Negativt</b>

Henvendelse nr.:	29	30	31
<b>Temaer:</b>	<b>Otto Kászner</b>	<b>Ulla Dreisler</b>	<b>Michael Steffensen, Tivoli a/s</b>
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Fremrykningen er stærkt påtrængende overfor Rådhuset. Det er misvisende, at det oplyses, at højden ligger under højden på Rådhusets murkrone. Det er gesimsen der er afgørende. En forøgelsen vil væsentligt forrykke forholdene på stedet. Oplevelsen af Rådhusets karakteristiske profil vil sløres fra Vesterbrogade udfør Hovedbanegården og frihedsstøtten		
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>	Dækker Tivolislottet, som er Tivolis signal mod Rådhuspladsen		Vil ekskludere Tivolislottet fra Rådhuspladsen og hindre et kig til Rådhuspladsen fra parcellen. Skalaforholdet mellem Tivolislottet og det ny hus vælter.
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>			Byen prominente bygninger er et gadetrache væk. Man er enten i Tivoli eller byen. Opføres meget tæt på Tivoli og det fredede pantominteteater. Huset bliver meget synligt fra Tivolisøen. Der vil blive et kig ind i DIs kontorarealer. Stor ændring af Tivoli gæsternes oplevelse af skala, sammenhæng og lys i haven. Et grønt element må indtænkes i bygningen. Ubodelig skade på et nationalt klenodie. Skalaforholdet mellem hovedindgangen vælter. De øvrige bygninger vil få en klemte miniature karakter. Et glashus vil gi lysforurening
<b>Økologi og bæredygtighed</b>			
<b>Andet</b>	Det eks IH har mødt urimelig nedgørelse gennem årene. Viser hensyn til Rådhuset. Hvad er konsekvenserne når andre også vil bygge højere.	Tilslutter sig skrivelsen fra indsigelsen fra Københavnerne mod fejlplacerede højhuse	Det eks. IH skaleres ned fra Rådhuspladsen til Tivolis hovedindgang og Tivolis grønne motiv fortsætter i tagterrasserne. Har medsendt en volumene og lysanalyse. DI har ikke ønsket at indgå i en drøftelse om ændringer til projektet, der kan gøre den markante udvidelse acceptabel for Tivoli, hvorfor denne indsigelse. Tivoli vil meget gerne i dialog med Dis ledelse. Byggefasen vil få gener for Tivoli. Indtægtstab. Må kun gennemføres, når haven ikke er åben udenfor sæsonen og før Tivoli åbner kl 11.00. Ubodelig skade på et nationalt klenodie. DIs materiale har ikke belyst forholdet tilfredsstillende ind mod Tivoli. Henviser til BR beslutning den 28. august 2008 om at der ikke må bygges mere end 6 etager i det historiske byområde
	<b>Negativt</b>	<b>Negativt</b>	<b>Negativt</b>



Henvendelse nr.:	32	33	34	35
<b>Temaer:</b>	<b>Indre By Lokaludvalg</b>	<b>Anvar Tollan</b>	<b>Frida, fremsendt kopi af nr. 24</b>	<b>Knud Erik Hansen</b>
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Det er et problem at gesimsen på IH vil blive højere end Rådhusets gesims. Spændende med spejlvirkning - udstråler en moderne unik arkitektur. Lysreklamerne kan DI ikke være bekendt. KP 2005s bebyggelsesprocent og bygningshøjder overholdes ikke	Det store glashus vil ødelægge Rådhuspladsen totalt	Skæmmer Rådhuset og de øvrige bygninger	Bebyggelsen spiller ikke sammen med den øvrige bebyggelse på pladsen. Den ny bygning vil blive den dominerende. Det er en kvalitet, at den vestlige side er åben, så Rådhuspladsen bliver en åben plads. Rådhuset skal fremstå som den centrale bygning på pladsen. Glasfacaden vil være voldsom og påtrængende og lidt spøgelsesagtig.
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>	Et problem at det vil blive skjult			Den øgede højde passer ikke med Tivolislottet og fjerner den sammenhæng, der er nu
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>	Positivt at det aftrapper. Virker ikke som om projektet er afpasset til Tivoli Kanten.		Skæmmer Tivoli og de øvrige bygninger	Vil være skadelig for atmosfæren i Tivoli
<b>Økologi og bæredygtighed</b>	Bør være energiklasse 1 og helst energineutralt.			
<b>Andet</b>	Flot at DI ikke ønsker flere p-pladser. Ser frem til bedre trafikløsninger		DI kan kan bevare et hjørne til repræsentative besøg. DI vil sikkert opgive flytteriet vil ende i kaos. En byggetilladelse bør gøres betinget af at en øget bebyggelsesprocent kun gælder hvis DI bygger. DI bør flytte til Ørestaden. Tivoli kan overtage den og indrette hotel	Det kan ikke være en hovedintention at udvide og optimere bygninger, så den kan rumme hele organisationen. DI har ingen ret til at ha deres org på Rådhuspladsen. Der er ingen sikkerhed for at de flytter. Kapitaltilskud til DI, men til skade for det Københavnske bymiljø
	<b>Delvis positive</b>	<b>Negativ</b>	<b>Negativt</b>	<b>Negativ</b>

Henvendelse nr.:	36	37	38
<b>Temaer:</b>	<b>Kai Steendahl</b>	<b>Lars Wismann</b>	Claus Stougaard-Andersen
<b>Forholdet til Rådhuset, Rådhuspladsen og de omkringliggende huse</b>	Vansire helhedsindtrykket af den eks. plads. Udvidelsen og facadeændringen er helt uacceptabel	Den bliver for høj. Vesterbrogade bliver en slugt. Det høje og nye byggeri vil blive en skandale. Den nuværende arkitektur overgås i rædsel alene af HT terminalen.	Projektet er ude af proportioner med omgivelserne. Glashuset reducerer oplevelsen af Rådhuset som det centrale punkt. Glasset virker trøstesløst, farveløst, udflydende og konturløst. Glas er en kedelig mode. Kaster lange skygger på omgivelserne.
<b>Fremrykningen af huset langs H. C. Andersens Boulevard og forholdet til Tivolislottet</b>			Ude af proportioner i forhold til Tivoli-slottet. Facadelinien må ikke rykkes frem.
<b>Husets udtryk i forhold til Tivoli</b>			Ude af proportioner i forhold til Tivoli
<b>Økologi og bæredygtighed</b>			
<b>Andet</b>		Gevinsten for DI vil blive ca. 400 mio kr. Di kan leje eller købe sig ind på Vesterbrogade	DI kan sælge til Tivolihotel og selv flytte
	<b>Negativ</b>	<b>Negativ</b>	<b>Negativ</b>