

## A

### Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB1

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Kastelsgården, Nyt opsamlingssted *Kastelsvej 60*, Villaen, Caroline Amalie og Konkylie sluttet til klynge IB1.

#### Stamoplysninger for klynge IB1

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Kastelsgården	Kastelsvej 62	Vg 44	Bh 66	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Nyt opsamlingssted	<i>Kastelsvej 60 ops.</i>	Vg	Bh 100	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Villaen	Øster Voldgade 13	Vg	Bh	Fh 142	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Caroline Amalie	Suensongade 65	Vg	Bh 40	Fh 60	Fk 54	Uk	Bp	Kommunal
Konkylie	Forbindelsesvej 9	Vg 12	Bh 44	Fh	Fk	Uk	Bp 8	Kommunal
<b>Klynge IB1</b>	<b>I alt</b>	56	250	202	54		8	

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

#### Klyngeøkonomi IB1 (fra faktaark udsendt i juni)

Caroline Amalie	7.910.883
Kastelsgården	11.534.722
Konkylie	7.851.911
Villaen	5.998.545
ny - Kastelsvej 60 ops.	9.779.297
Sum af Budget primo juni 2010	43.075.358
Sum af Klyngebesparelse	825.206
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	42.250.152

#### Resume af høringsvar

Institution	Resume
-------------	--------

<p>Bestyrelse, ledelse og personale fra Konkylien</p>	<p>Der udtrykkes en mistillid til klyngeprojektet, som vurderes at være baseret udelukkende på besparelser.</p> <p>Der udtrykkes en bekymring i forhold til hvorvidt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• besparelserne rammer det direkte børnearbejde</li> <li>• den enkelte institutions særkende og værdier tabes</li> <li>• beslutninger og ansvar trækkes for langt væk fra praksis</li> <li>• på baggrund af ovenstående udtrykkes bekymring for det psykiske arbejdsmiljø</li> </ul> <p>Der ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En større sammenhæng på alle ledelsesniveauer mellem struktur, organisation og pædagogik</li> <li>• Mere tid til processen med henblik på at opnå tydelighed og gennemskuelighed vedr. klyngeprojektet.</li> <li>• Projektleder, - evt. en projektleder der har styret lignende projekter i andre kommuner</li> <li>• En klynge med kun 0-6 års børn, gerne med institutioner, der modtager basisbørn.</li> <li>• En institution med basisbørn anses som værende særlig ledelsestung, hvorfor der ønskes ansat en afdelingsleder udover enhedslederen.</li> <li>• Bestyrelsen udtrykker: Hellere betale flere penge end besparelser på området.</li> </ul> <p>Derudover stilles spørgsmålet: Hvilke evalueringsmål har man tænkt på, hvordan skal målene evalueres og hvordan skal evalueringresultatet bruges?</p>
<p>Villaens forældrebestyrelse</p>	<p>Bestyrelsen er ikke generelt imod optimeringer og sammenlægninger. Der udtrykkes dog en mistillid til klyngeprojektet, idet det vurderes at være udelukkende baseret på økonomi.</p> <p>Der udtrykkes en bekymring i forhold til hvorvidt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ledelsesniveauet desavoueres</li> <li>• Processen er for hurtig, og der er for mange uafklarede spørgsmål f.eks. retningslinjer for forældrebestyrelsesarbejdet i klyngen.</li> <li>• Besparelsen betyder, at det ledelsesmæssige og det pædagogiske arbejde ikke kan fastholdes på samme niveau.</li> </ul> <p>Der ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At man forholder sig til erfaringer fra andre kommuner, der har indført klyngeledelse</li> </ul>

### Forvaltningens svar

Jf. overliggerindstillingen anbefaler forvaltningen, at muligheden for at bevare en afdelingsleder i institutioner med basispladser drøftes i personaleforhandlingerne.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

## A

### Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB2

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Dronning Louise, 100 Meterskoven, Lundsgade og Lundsgade udvidelse sammensluttes til klynge IB2.

#### Stamoplysninger for klynge IB2

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Dronning Louise	Upsalagade 19	42	53	120	161			Kommunal
100 Meterskoven	Upsalagade 19	42	50					Kommunal
Lundsgade	Lundsgade 14	42	44					Kommunal
Lundsgade udvidelse	Lundsgade 14		50					Kommunal
<b>Klynge IB2</b>	<b>I alt</b>	126	197	120	161			604

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

#### Klyngeøkonomi IB2 (fra faktaark udsendt i juni)

100 Meterskoven	10.756.842
Dronning Louise	17.783.569
Lundsgade	10.658.640
Lundsgade udvidelse	
Sum af Budget primo juni 2010	39.199.051
Sum af Klyngebesparelse	960.770
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	38.238.281

#### Resume af hørings svar

Institution	Resume
Den integrerede institution Lundsgades forældrebestyrelse	Har følgende spørgsmål: <ul style="list-style-type: none"><li>- Bevares institutionsenhedernes størrelse i klyngen?</li><li>- Får den enkelte institutionsenhed eget ansvar for den pædagogiske linje?</li><li>- Mad-niveauet i den integrerede institution Lundsgade er særdeles godt og økologisk – bevares dette niveau?</li><li>- Hvem har ansvaret for ansættelse af pædagogisk personale, når det er institutionsenheden, som har det pædagogiske ansvar?</li><li>- Vil den integrerede institution Lundsgade beholde sin udflytterdel i den nye klyngestruktur?</li><li>- Hvordan bliver kompetencefordelingen ml. forældreråd og forældrebestyrelsen i klyngen?</li></ul>

<p>Personalet i Den Intgr. Inst. Lundsgade</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er enig i det fremlagte forslag og ser mange muligheder</li> <li>- Er overordnet set tilfreds med, at der spares på ledelseslaget i stedet for det pædagogiske personale, men tvivler på, om det kan lade sig gøre.</li> <li>- Fremsætter en række muligheder, udfordringer og krav til en ny klyngestruktur.</li> </ul>
<p>Samlet høringssvar fra bestyrelse, ledelse og personale i Dronning Louise og 100 meter skoven</p>	<p>Der udtrykkes en tilfredshed vedr. klyngeforslaget IB 2. Dog formuleres en bekymring i forhold til, hvorvidt der kommer besparelser på kerneydelsen.</p> <p><b>Specifikke ønsker for klynge IB 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anbefales at tildele særlige anlægsmidler til nyt opsamlingssted for klyngens udflytterbørnehaver, som ønskes placeret i selve klyngeområdet. Dette kunne samtidig tage højde for fritidshjems- og klubkapaciteten i forbindelse et ekstra spor på Øster Farimagsgade skole.</li> <li>• Det anbefales at gøre institutionen (Dronning Louise og 100 m. skoven) til modelklynge for, hvordan man i fremtiden kan bygge store velfungerende institutioner.</li> <li>• Eftersom de to institutioner allerede har gennemført strukturelle rationaliseringer, bør disse tilgodeses økonomisk i den efterfølgende sammenlægning</li> </ul> <p><b>Generelle anbefalinger</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At klyngens struktur udelukkende bygges op omkring en klyngeleder, samt en faglig leder med tid på gulvet i hver afdeling.</li> <li>• En ny budgetmodel forslås med henblik på at motivere til stordrift: At alle børn skal have samme økonomitildeling (barnsbestemte beløb) uanset, hvor i Kbh. og i hvilken type institution. Således anbefales at grundbeløbet fjernes, samt diverse puljer.</li> <li>• Fred på børneområdet (budgetmæssig ro og tid til at hente driftsgevinst) en forudsætning for succesfuld implementering af strukturændringen. Således bør de kommende klynger friholdes for yderligere besparelser.</li> <li>• Store klynger (f.eks. denne på over 700 børn) får et særligt økonomisk tilskud f.eks. til ombygning m.m..</li> <li>• Øremærkede midler til personale- og klyngeudvikling.</li> <li>• Størst mulig selvforvaltning til ledelsen og forældrebestyrelsen i de kommende klynger. Samt forældreråd til hver enkelt enhed med indflydelse på budgettet.</li> <li>• Bedre udnyttelse af stordriftsfordele. Derfor ønskes frivillighed i forhold til benyttelse af kommunens indkøbsaftaler (f.eks. koncernservice).</li> </ul>

**Forvaltningens svar**

Spørgsmål om institutionernes normering evt. udbygninger mv. er stadig et anliggende mellem forvaltningen og institutionens ledelse. Der er ikke planer om at ændre institutionernes nuværende normering eller kapacitet.

Lovgivningsmæssigt må madordningen ikke være et klyngeanliggende, men beslutningerne skal tages på enhedsniveau.

**Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB3

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Den Grønne Kastanie, Hvepsereiden og Dronen sammensluttes til klynge IB3.

### Stamoplysninger for klynge IB3

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Den Grønne Kastanie	Gammeltoftsgade 13	32	42					Kommunal
Hvepsereiden	Gammeltoftsgade 19			104				Kommunal
Dronen	Gammeltoftsgade 19			68	315	70		Kommunal
<b>Klynge IB3</b>	<b>I alt</b>	32	42	172	315	70		631

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi IB3 (fra faktaark udsendt i juni)

Den Grønne Kastanie	8.322.474
Dronen	10.363.356
Hvepsereiden	5.966.593
Sum af Budget primo juni 2010	24.652.424
Sum af Klyngebesparelse	563.651
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	24.088.773

### Resume af hørings svar

Institution	Resume
Den Grønne Kastanje, ledelse og forældrebestyrelse	Udtrykker bekymring over, at klynge IB3 bliver dobbelt så stor (731 børn) i forhold til udgangspunktet for klynger (350-400 børn), og foreslår, at klynge IB3 i stedet inddeles i to klynger, hvor Dronen udgør én klynge, og Hvepsereiden samt Den Grønne Kastanje udgør en anden klynge.

<p>Den Integrerede Institution Dronen, ledelse og forældrebestyrelse</p>	<p>Har følgende spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er størrelsen på en klyngeenhed?</li> <li>- Hvordan sikres, at en stor klynge bliver attraktiv og ikke får mindre ledelsestid end en lille klynge?</li> <li>- Hvordan kan konsekvenserne beregnes uden indblik i de nye budgetmodeller?</li> <li>- Hvordan hentes besparelser uden at kvaliteten sænkes?</li> <li>- Er det overvejet at følge klubbernes årevise anvisninger til mere hensigtsmæssigt administrativt arbejde?</li> <li>- Er der tænkt på, at øgede antal børn og unge medfører øget ledelsestid?</li> <li>- Forventes det, at personale fra ungdomsklubben skal kunne supplere ved sygdom i vuggestue inden for en klynge og omvendt?</li> <li>- Skal det forstås sådan, at klynge IB3 består af 5 enhedsledere og 1 klyngeleder?</li> </ul> <p>Udtrykker bekymring over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At institutioner ikke længere er selvstændige enheder med selvstændig økonomi og økonomisk beslutningskompetence.</li> <li>- At der ikke tages hensyn til, at klubbørn kræver ekstra administration og dermed mere ledelsestid.</li> </ul> <p>Har forslag til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At prisen på selvejende og kommunale institutioner udlignes, så en klynge koster det samme uanset ejerkonstruktion.</li> </ul>
<p>Lederen af Fritidshjemmet Hvepsereiden</p>	<p>Der ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ansættelse af en afdelingsleder udover den pædagogiske enhedsleder.</li> </ul>

### Forvaltningens svar

Det er korrekt, at der er mange børn i klyngen. Der skal dog gøres opmærksom på, at en stor del af pladserne er fritidshjems- og klubpladser og derfor ikke udløser så mange medarbejdere som 0-6 års pladser. På grund af institutionernes beliggenhed i samme ejendom er det ikke hensigtsmæssigt at dele klyngen op.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB4

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Nansensgades Børnehus, Stockholmsgave Centrum og Mikkelpborg sammensluttes til klynge IB4.

### Stamoplysninger for klynge IB4

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Nansensgades Børnehus	Nansensgade 46	72	106					Kommunal
Stockholmsgave Centrum	Klampenborgvej 135		66					Kommunal
Mikkelpborg	Rungsted Strandvej 320b	24	44					Kommunal
<b>Klynge IB4</b>	<b>I alt</b>	96	216					312

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi IB4 (fra faktaark udsendt i juni)

Mikkelpborg	8.421.468
Nansensgades Børnehus	19.224.165
Stockholmsgave Centrum	7.459.830
Sum af Budget primo juni 2010	35.105.463
Sum af Klyngebesparelse	666.168
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	34.439.295

### Resume af hørings svar

Institution	Resume
Stockholmsgave Centrum, forældrebestyrelsen	<p>Udtrykker bekymring over:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- At enhedslederne mister deres daglige sparring med souschefen.</li><li>- At det vil skabe forvirring for børn og for det pædagogiske personale, når forskelligt personale inden for klyngen dækker hinanden ved sygefravær og ferie.</li><li>- At en forældrebestyrelse på klyngeniveau vil bringe forældrebestyrelsen længere væk fra samarbejdet mellem institutionens personale og ledelse.</li><li>- At klyngeledelse er endnu en besparelse på Børne- og Ungeområdet i KK.</li></ul> <p>Udtrykker ønske om at bevare de forskellige pædagogiske profiler i de enkelte institutioner inden for klyngen, og at der ikke vil ske en pædagogisk og kulturel ensretning.</p>

<p>Børnehuset Nansensgade, forældrebestyrelse</p>	<p>Stiller forslag om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at Anders Ulrik Jensen fra Børnehuset Nansensgade bliver klyngeleder for klynge IB4.</li> <li>- At nuværende 2 afdelingsledere bliver til 3 i Børnehuset Nansensgade.</li> <li>- At implementering af klyngeledelse foregår i et tæt samarbejde ml. nuværende ledelser, kommune og faglige organisationer.</li> <li>- At opsamlingssted for klynge IB4 bliver i Børnehuset Nansensgade i institutionens kælderrum.</li> <li>- At der kan opnås yderligere besparelse ved at bygge produktionskøkken i Børnehuset Nansensgade, som kan servicere alle 3 institutioner i klynge IB4.</li> </ul>
---	---

### **Forvaltningens svar**

De konkrete forslag om etablering af opsamlingssted og produktionskøkken vurderes af forvaltningen.

### **Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB5

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Søstjernen, Daginstitution Indre By 1, Udflytterdel Studiestræde og Daginstitution Indre By 2 sammensluttes til klynge IB5.

### Stamoplysninger for klynge IB5

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Søstjernen	Nyropsgade 16	Vg 32	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Daginstitution Indre By 1	Studiestræde 1 / Vandværksgrunden	Vg 108	Bh 22	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Udflytterdel Studiestræde	Studiestræde 1 / Vandværksgrunden	Vg	Bh 66	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Daginstitution Indre By 2	Studiestræde 1 / Vandværksgrunden	Vg 108	Bh 22	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
<b>Klynge IB5</b>	<b>I alt</b>	248	110					358

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi IB5 (fra faktaark udsendt i juni)

Søstjernen	4.663.000
ny - Daginstitution Indre By - Studiestræde 1/Vandværksgrunden	28.885.846
ny - Udflytterdel - Studiestræde 1/Vandværksgrunden	6.576.735
Sum af Budget primo juni 2010	40.125.581
Sum af Klyngebesparelse	975.014
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	39.150.567

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
Lederen af Søstjernen	<p>Der udtrykkes en bekymring i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Såfremt vuggestuen bliver permanent garanti-vg. bør det ses på normering, personale, bygning og økonomi (se tillægget til høringsvar, som omhandler gode råd vedr. garantivuggestuer).</li></ul> <p>Der ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At fortsætte som leder såfremt vg. bliver permanent garantivuggestue.</li><li>• En udvidelse af klynge med den integrerede institution Kongehatten.</li></ul>

<p>Det pædagogiske personale fra Søstjernen</p>	<p>Der udtrykkes en utilfredshed vedr. forhold omhandlende garantimodellen. Dette begrundes bl.a. i kritisable forhold vedr. det fysiske og psykiske arbejdsmiljø.</p> <p>Personalet stiller følgende spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skal vuggestuen Søstjernen blive i bygningen på Nyropsgade 16, eller skal vi flytte til nye lokaler på Vandværksgrunden?</li> <li>• Er det planen, at vuggestuen Søstjernen skal fortsætte som garantivuggestue uanset om vi skal flytte lokaler. Eller får vi tildelt hel eller delvis status som almindelig vuggestue?</li> <li>• Hvor skal personalet til resten af den store institution komme fra? Stillingsopslag? eller er der andre nuværende institutioner, der skal flytte lokaler?</li> <li>• Får vi fortrinsret til at vælge job på Vandværksgrunden, altså mulighed for at søge job i en af de andre afdelinger, end der hvor Søstjernen er tiltænkt?</li> <li>• For vi lov til at deltage i processen med at starte den nye institution op, eller er alt fastlagt uden om os på forhånd?</li> <li>• Hvis en ansat ikke ønsker at deltage i at starte en ny institution op, er der så mulighed for at blive omplaceret? Hvis omplaceringen bliver en mulighed, hvordan vil det så foregå, og hvor bliver man placeret?</li> </ul>
---	--

### Forvaltningens svar

Forvaltningen er i dialog med Søstjernen om institutionens status som garantiinstitution og de deraf afledte udfordringer. Anvendelse af garantiinstitutioner anses som en midlertidig løsning, som ophører, når der er tilstrækkelig kapacitet i kommunen til at opgive dette redskab. Udbygningen er planlagt ud fra den nuværende kapacitet, hvilket betyder, at det ikke er planlagt at erstatte eksisterende institutioner med nybyggeri. Når kommunen kommer i den situation, at dette er muligt, kan det overvejes at flytte Søstjernen til Vandværksgrunden og anvende institutionens nuværende lokaler til nødinstitution igen.

Der er klare procedurer for opstart af nye institutioner og regler for at besætte nye stillinger i det offentlige. Disse regler og procedurer vil også finde anvendelse ved opstart af institutionen på Vandværksgrunden. Denne institution er ikke umiddelbart planlagt som en udvidelse af Søstjernen.

Det forslås, at Søstjernen har udvidet samarbejde med IB6 indtil hhv. Daginstitution Indre By 1, Udflytterdel Studiestræde og Daginstitution Indre By 2 bliver færdiganlagt.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB6

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Vartov, Rudolf og Vuggestuen Tietgensgade sammenslutes til klynge IB6.

### Stamoplysninger for klynge IB6

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Vartov	Farvergade 27H	22	40					Kommunal
Rudolf	Tietgensgade 31D	40	44					Kommunal
Vuggestuen Tietgensgade	Tietgensgade 31C	106						Kommunal
<b>Klynge IB6</b>	<b>I alt</b>	168	84					252

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi IB6 (fra faktaark udsendt i juni)

Rudolf	9.374.366
Vartov	12.290.928
Vuggestuen Tietgensgade	14.825.126
Sum af Budget primo juni 2010	36.490.420
Sum af Klyngebesparelse	676.284
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	35.814.136

### Resume af høringssvar

Institution	Resume
-------------	--------

<p>Ledelse og forældrebestyrelse fra Den Integrerede Institution Vartov</p>	<p>Udtrykker bekymring over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Om fast personale til Vartovs børn bibeholdes, idet Vartovs børn er særligt sårbare overfor nye ansigter og forskellige pædagogiske tilgange.</li> <li>- At der ikke er et umiddelbart "flow" eller ensartethed mellem institutionerne i klynge IB6.</li> <li>- At der ikke er et tilknyttet fritidshjem i klynge IB6. Mange af Vartovs børn har et ønske om at komme på den Classenske Legatskole og Vartovs fritidshjem, således at de fortsat kan benytte Den Integrerede Institution "Vartovs" aften-, nat- og weekendtilbud.</li> <li>- Den fysiske afstand ml. klyngens institutioner.</li> </ul> <p>Har følgende spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvor stor en lettelse i det administrative arbejde vil klyngelederen give enhederne?</li> <li>- Vartov har fået dispensationstimer til manglende legeplads, vil disse midler blive holdt udenfor det fælles budget?</li> <li>- Vil den del af budgettet, som dækker udgifterne til udflytterdelen, blive holdt udenfor det fælles budget?</li> <li>- Vil den del af budgettet som dækker weekend- og natdelen blive holdt udenfor det fælles budget?</li> <li>- Hvilke administrative opgaver skal ligge hos klyngelederen, og hvilke skal fortsat blive hos Vartov?</li> </ul>
---	---

<p>Forældre, personale og ledelse Rudolf</p>	<p>Der udtrykkes bekymring i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvorvidt de kan forsætte deres pæd. praksis, hvor man bl.a. arbejder i familiegrupper under den nye klyngestruktur</li> <li>• Tilsanding af vuggestuebørn i den foreslåede klynge</li> <li>• Kan vi fortsætte med fuld forplejning, hvis resten af klyngens forældre ikke ønsker dette?</li> <li>• Ansættelsesforholdet for køkkenpersonalet er ikke rimeligt (2 års garanti for ansættelse).</li> </ul> <p>Personalet udtrykker bekymring i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvem bliver vores nærmeste leder?</li> <li>• Hvor lang bliver beslutningsvejene?</li> <li>• Er man som ansat sikret fast arbejdssted, eller kan man blive omplaceret?</li> <li>• Hvordan er den enkelte enheds repr. i forhold til tillidserhverv i klyngen?</li> <li>• Hvordan kan vi forholde os til de to ugers sommerferielukning for de 3-6 årige, når en del af vores børn i familiegrupperne er fra 2 år?</li> </ul> <p>Der ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En udbygning af DGI grunden for at sikre et glidende børneflow</li> <li>• At få tydeliggjort servicemålene for børnene i den nye klyngestruktur.</li> <li>• En måling på forældretilfredshed før, under og efter besparelsen</li> <li>• Politikeransvar såfremt forældrene er utilfredse</li> </ul> <p>Etablering af den fremtidige forældrebestyrelse og de foreslåede forældreråd på plads hurtigst muligt.</p>
--	---

<p>Leder af vuggestuen Tietgensgade</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi finder forslaget fornuftigt og spændende og kan se mange muligheder for bedre vilkår for både børn og personaler - og derved forældre.</li> <li>• Klyngen er en af de mindre i Indre By og vuggestuebørnetallet er meget højt, hvilket kan give problemer med at få plads til egne børnehalebørn inden for klyngen. Det er ærgerligt hvis familier skal forlade klyngen pga. dette.</li> <li>• I institutionen har forældre og personaler længe haft et ønske om at få tilknyttet en udflytterbørnehave – eller en børnehavedel.</li> <li>• En udflytterbørnehave kan være en mulighed for at undgå flaskehalsproblemet med vuggestuebørn/børnehalebørn.</li> <li>• Der er ikke knyttet fritidshjem og klub til klyngen. Dette kan være lidt ærgerligt, når udgangspunktet er 0-13 års klynger.</li> <li>• Klyngen modtager børn fra hele København og Vuggestuen har en relativt høj udskiftning/fracflytning, derfor kan det også være svært for os at afgøre, om vi har behov for fritidshjem og klub-tilknytning.</li> <li>• Institutionen er i sig selv meget stor med to afdelinger og flere etager og 35 ansatte. Vi kan have en bekymring om, at én enhedsleder til den daglige ledelse vil være utilstrækkeligt.</li> <li>• Det ville være fornuftigt at undersøge mulighederne for at inddrage mere af bygningsmassen på Rudolf Berg-grunden, Tietgensgade 31, for udvidelse af børnemiljøet – evt. at flytte Vartov til grunden.</li> <li>• Det kan bekymre os, at økonomi og budgetdel på Vartov, ifølge lederen, ikke er på plads, og derved genererer Vartov underskud – et underskud vi selvfølgelig ikke håber tilføres vores klynge.</li> </ul>
---	--

### Forvaltningens svar

Det er korrekt, at normeringen i klyngen ikke umiddelbart hænger sammen. Der er indtil videre anvisning til den enkelte enhed og ingen garanteret overgang på klyngeniveau, hvilket gør, at der på længere sigt kan arbejdes hen imod at øge antallet af børnehavempladser enten via omlægning eller udbygning (DGI, udflytter). Der er indtil videre ikke blevet tilknyttet en udflytterdel til Tietgensgade, idet det vil resultere i en skævt normeret institution.

Forvaltningen er bekendt med ønsket om at udbygge på Rudolf Berg grunden og afsøger løbende mulighederne for dette.

Den manglende tilknytning af fritidshjemspladser i klyngen er grundet i, at fritidshjemmene i lokalområdet er selvejende.

Det foreslås, at institutionen Søstjernen (IB5) indgår et udvidet samarbejde med institutionerne i IB6 indtil den nye institution på Vandværksgrunden er etableret.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB7

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Klerkegade, Brandstationen og Kongehatten sammensluttes til klynge IB7.

### Stamoplysninger for klynge IB7

Institutions-navn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Klerkegade	Klerkegade 33	50	22	40	65			Kommunal
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Brandstationen	Adelgade 115			60	62			Kommunal
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Kongehatten	Suhmsgade 4	24	44					Kommunal
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
<b>Klynge IB7</b>	<b>I alt</b>	74	66	100	127			367

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi IB7 (fra faktaark udsendt i juni)

Brandstationen	5.548.230
Klerkegade	12.944.375
Kongehatten	8.994.742
Sum af Budget primo juni 2010	27.487.346
Sum af Klyngebesparelse	542.451
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	26.944.895

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
Leder af Kongehatten	<p>Der udtrykkes bekymring i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Klyngestruktur og processen vedr. dette</li><li>• Manglende inddragelse af lederne</li><li>• Klyngens enheder er ikke tæt geografisk placeret, hvilket vanskeliggør samarbejdet.</li><li>• Usikkerhed vedr. økonomi, særligt fordi man er i klynge med en enhed, der har en stor gæld.</li><li>• Evt. personalefyringer på baggrund af økonomiske konsekvenser i klyngen</li><li>• Klyngelederen har for lang afstand til personale og forældre, da daglig kontakt ikke er mulig. Der peges derfor på at forvaltningen udarbejder en funktionsbeskrivelse for ledelsespersonerne i klyngen.</li></ul> <p>Der ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Der ønskes en afklaring vedr. medarbejdere og ledelsens fremtidige roller og positioner i klyngen</li></ul>

<p>Forældrebestyrelse Kongehatten</p>	<p>fra</p>	<p>Der udtrykkes bekymring i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Processen: Placering af høringsfristen i sommerferien. Sparsom info. Materiale fra BUF. Manglende svar fra BUF på kommentarer fra kommenteringsfasen.</li> <li>• Forældreindflydelse: Det vurderes, at forældrerådet har for lidt indflydelse, idet beslutningskompetencen ligger i forældrebestyrelsen. Usikkerhed vedr. økonomi, særligt fordi man er i klynge med en enhed, der har en stor gæld.</li> <li>• Personaleindflydelse: Ikke hensigtsmæssigt med personalerotation ved sygdom eller andet, derimod anbefales, at der oprettes et fælles vikarkorps for klyngen.</li> <li>• Klyngelederfunktionen: Klyngelederen har for lang afstand til personale og forældre, da daglig kontakt ikke er mulig. Dette kan bevirke at man ikke opnår administrativ optimering, som tværtimod ender i den enkelte enhed.</li> <li>• Børnenes trivsel: Omstruktureringer medfører erfaringsmæssigt fyringer og opsigelser. Bekymring for om omstruktureringen vil gå ud over medarbejdernormeringen på sigt.</li> </ul>
---	------------	--

### Forvaltningens svar

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB8

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Sofie Klubben, Børnebastionen, Smørklatten, Blikfang, F.H. Philip de Langes Hus og Børnehuset på Holmen sammensluttet til klynge IB8.

### Stamoplysninger for klynge IB8

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Sofie klubben	Sofiegade 13A				172	45		Kommunal
Børnebastionen	Amagergade 6	20	22					Kommunal
Smørklatten	Christianshavns Voldgade 5B	22						Kommunal
Blikfang	Prinsessegade 58	28	44					Kommunal
F.H. Philip de Langes Hus	Prinsessegade 54			102				Kommunal
Børnehuset på Holmen	Danneskiold- Samsøes allé 37	39	44					Kommunal
<b>Klynge IB8</b>	<b>I alt</b>	109	130	102	172	45		558

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi IB8 (fra faktaark udsendt i juni)

Blikfang	7.175.339
Børnebastionen	6.214.184
Børnehuset på Holmen	9.730.413
F.H. Philip de Langes Hus	4.794.808
Smørklatten	3.432.124
Sofie Klubben	4.374.344
Sum af Budget primo juni 2010	35.721.212
Sum af Klyngebesparelse	785.921
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	34.935.291

## Resume af hørings svar

Institution	Resume
Vuggestuen Smørklattens forældrebestyrelse	<p>Udtrykker bekymring over:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hvorvidt små institutioner vil overleve i en tid, hvor økonomi og stordrift synes at være styrende faktorer.</li><li>- At Forældreråd vil underminere forældreindflydelsen og nærdemokratiet.</li></ul> <p>Stiller forslag om, at bevare strukturen med én forældrebestyrelse i hver enkelt institution og nedsætte én overordnet forældrebestyrelse for klyngen, som består af formændene fra de enkelte institutioner i klyngen.</p>
Forældrebestyrelsen og personalet i Børnebastionen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Er imod tanken om klyngeledelse</li><li>• Mener ikke det vil være muligt at gennemføre de planlagte besparelser vha. de foreslåede tiltag</li><li>• Fremlægger forslag til besparelser på alternative områder</li><li>• Ønsker der oprettes en afdelingsleder i Børnebastionen ved indførelse af klyngestruktur</li><li>• Føler der er mange uafklarede spørgsmål</li></ul>

## Forvaltningens svar

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Indre By, klynge IB9

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Trekanten, Ny inst. *Prinsessegade*, Bodenhoff, Krudthuset og Brobergsgade sammensluttes til klynge IB9.

### Stamoplysninger for klynge IB9

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Trekanten	Prinsessegade 78	Vg 48	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Ny inst. <i>Prinsessegade</i>	<i>Prinsessegade 78</i>	Vg 36	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Bodenhoff	Prinsessegade 80	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Krudthuset	Refshalevej 1	Vg 35	Bh 44	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Brobergsgade	Brobergsgade 10	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
<b>Klynge IB9</b>	<b>I alt</b>	119	44	144	169			516

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi IB9 (fra faktaark udsendt i juni)

Bodenhoff	7.491.128
Brobergsgade	5.522.514
Krudthuset	7.980.803
Trekanten	6.481.169
ny - Prinsessegade 78	4.363.557
Sum af Budget primo juni 2010	31.839.170
Sum af Klyngebesparelse	712.170
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	31.127.000

### Resume af hørings svar

Institution	Resume
-------------	--------

<p>Brobergsgade Integreerede Institutions forældrebestyrelse</p>	<p>Udtrykker bekymring over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At børnenes institutionsvilkår gang på gang forringes.</li> <li>- At visionen om København som børnenes by er blevet konverteret til overskudsinddragelse og budgetnedskæringer.</li> <li>- At processen med klyngeetablering virker forhastet, og at man ikke har afventet endelig evaluering fra eksisterende klyngeprojekt som fx Århus Kommune, som tilsyneladende allerede viser udeblevne økonomiske gevinster og flere problemer.</li> <li>- Den utryghed der skabes ved manglende stillingsafklaring, afstand ml. leder og pædagogisk personale samt fravær af gevinster ved den nuværende mesterlære (ledelsesteam). Utryghed som går ud over børnenes dagligdag i institutionen.</li> <li>- At der ingen økonomisk plan er fremlagt.</li> <li>- At der optræder pædagogisk og økonomisk ubekendte faktorer ved sammenlægninger.</li> <li>- At der ikke er fremlagt dokumentation for økonomisk besparelse ved klyngedannelser.</li> <li>- At der ikke er fremlagt dokumenterede kvalitetsforbedringer ved klyngedannelser.</li> <li>- At høringen virker som en ren formalitet oven på en beslutning, som ikke står til at ændre.</li> </ul>
<p>Personligt høringssvar fra lederen i institutionen Brobergsgade</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gør indsigelse mod klyngestrukturen</li> <li>- Den generelle modstand begrundes i at processen opleves som forhastet, og at de involverede personaler, forældre og bestyrelser ikke høres</li> <li>- Frygter der vil ske en udhulning af unikke institutioner ved klyngestrukturen</li> </ul>
<p>Personalet i institutionen Brobergsgade</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Høringssvaret er en protestskrivelse mod klyngestrukturen, processen og de påtænkte besparelser</li> <li>- Der foreslås en række alternative områder, hvorpå forvaltningen kan øge sit budget.</li> </ul>

<p>Lederen af Bodenhoff fritidscenter</p>	<p>Der udtrykkes følgende budskaber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vigtigt at lytte til erfaringer og afvente evalueringer af klyngeledelse fra andre kommuner. Da der allerede nu advares i forhold til kun at fokusere på de økonomiske gevinster.</li> <li>• Fremadrettet bør man ved større omstruktureringer samarbejde mere med de faglige organisationer, pædagoger og ledere.</li> <li>• Der ønskes større fokus på udvikling af nye ledelsesformer og pæd. udvikling.</li> <li>• Frem for besparelser ved klyngeledelse peges der på afbureaukratisering, integrerede institutioner (fleksibilitet), egen konsulent og kursusvirksomhed i kommunen, nedlæggelse af dele af koncernservice, kulegravning af priser på it-support.</li> <li>• Det anbefales, at større forandringsprocesser afprøves via pilotprojekter. Derfor anbefales, at omstruktureringen vedr. klyngeledelse udsættes.</li> <li>• Mere fokus på den tidlige forebyggende indsats.</li> <li>• Afbureaukratisering på chefniveau i BUF frem for at omstrukturere velfungerende institutioner.</li> <li>• Bekymrende at klyngeledelse er begrundet i økonomi og således ikke i pæd. kvalitet.</li> </ul>
<p>Souschef, Bodenhoff fritidscenter</p>	<p>Der udtrykkes en bekymring i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvorvidt det er de samme principper der gælder for små og store klynger.</li> <li>• U hensigtsmæssigt med personalerotation i klyngen, da arbejdsopgaverne er meget specialiserede og målrettet til aldersgruppen.</li> <li>• Manglende børneflow i klyngen gør, at forældrenes naturlige ønske om, at barnet kan blive i samme klynge ikke kan opfyldes.</li> <li>• I store institutioner (Bodenhoff) fungerer institutionslederen som "klyngeleder" og souschefen/afdelingslederen fungerer som enhedsleder. Dette bør man forholde sig til i den nye struktur.</li> <li>• Praksis og kerneydelsen bliver påvirket af den ændrede ledelsesstruktur. Dette kan påvirke personalets ejerskab til institutionen negativt.</li> <li>• Allerede nu mærkes uro og stress i personalegruppen.</li> </ul>

Forældrebestyrelsen fra Bodenhoff fritidscenter	<p>Der protesteres på det kraftigste over de bebudede besparelser og særligt over klyngeledelse som en løsning på den dårlige økonomi.</p> <p>Derudover udtrykkes der bekymringer i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Man anser klyngestrukturen og de medfølgende besparelser og forandringer for direkte farlige for børns udvikling i København. Man frygter, at den nye struktur skaber afstand mellem barn og voksen.</li><li>• Klyngelederen - og dermed ledelsesansvaret - er langt fra pæd. praksis.</li><li>• Man stiller sig undrende overfor, at klyngestrukturen giver store besparelser, idet man henviser til eksempel fra Århus og Roskilde. Her har man ikke set besparelser af en sådan strukturel ændring.</li><li>• Den økonomiske selvforvaltning i enheden centraliseres i klyngen.</li><li>• Forældreengagementet daler, fordi forældreindflydelsen begrænses til overordnede strukturer.</li></ul>
---	--

<p>Personalet fra Krudthuset</p>	<p>Personalet ønsker kommentarer på deres høringssvar, kvittering på at udvalgets politiske medlemmer har modtaget høringsbrevet, samt en tilbagemelding på, hvornår der kan forventes svar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der udtrykkes bekymring i forhold til:</li> <li>- Medarbejdernes indflydelse forringes, da der er langt mellem medarbejderen og den øverste ledelse.</li> <li>- Sammensætningen af den fremtidige forældrebestyrelse og forældreråd må være på plads hurtigst muligt</li> <li>- Hvem skal være personalets nærmeste leder, og hvordan organiseres beslutningsvejen?</li> <li>- Der skal være en fælles overordnet pædagogik (metode og mål) for hele klyngen.</li> <li>- Er man sikret et fast arbejdssted (i enheden) eller kan man blive rykket rundt i de andre enheder indenfor klyngen.</li> <li>- Hvordan er den enkelte enhed repræsenteret i forhold til tillidserhverv?</li> <li>- Hvad med de integrerede Institutioner (0-6), når der planlægges sommerferielukket for de 3-6 årige.</li> <li>- Besparelsen på morgenmaden bliver en reel besparelse, da kun få børn benytter sig af tilbuddet.</li> <li>- Kan vi fortsætte med fuld forplejning, hvis et flertal af klyngens forældre ikke ønsker fuld forplejning?</li> <li>- Arbejdsforholdene for køkkenpersonalet er kritisabelt, idet man kun kan ansættes for 2 år.</li> <li>- Klyngeledelse anses som endnu en nedskæring i det pædagogiske område.</li> <li>-</li> </ul>
----------------------------------	--

<p>Krudthuset forældrebestyrelse</p>	<p>Der ønskes en kvittering for modtagelsen af hørings svar, samt en tilbagemelding på, hvornår der kan forventes svar fra BUF.</p> <p>Forældrebestyrelsen har delte meninger om det principielle i at indføre klyngestruktur. Dele af forældrebestyrelsen mener, at det er en god måde at gennemføre besparelser på. Andre udtrykker bekymring og nedenstående ønsker:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En undren i forhold til, hvorvidt der er en besparelse i klyngestruktur, når erfaringer fra andre kommuner viser noget andet. Der ønskes en løbende dokumentation i forhold til hvordan - og om - besparelserne opnås.</li> <li>- Vi ønsker nedenstående indskrevet i BUF's principper for gennemførelsen af klyngestrukturen: At der ikke bliver færre voksentimer til børnene, og at børnene ikke turnerer mellem klyngens enheder, men derimod tilhører en enhed.</li> <li>- Forældrebestyrelsen ønsker, at vuggestuebørn kan fortsætte i børnehaven i den samme enhed.</li> <li>- Enheden skal have mulighed for at bevare deres individuelle særpræg og pædagogik</li> <li>- Der ønskes en tydelighed i BUF's oplæg vedr. samarbejdet, lukkedage, personalerotation og udvikling.</li> <li>- Muligheden for at indskrive sit barn i den enkelte enhed og ikke til klyngeniveau ønskes bibeholdt.</li> <li>- Der ønskes mulighed for at afgive pladsønsker udenfor klyngen.</li> <li>- Forældrebestyrelsens beslutningskompetence på enheds-niveau ønskes bibeholdt.</li> <li>- Midler til kurser og kvalificering af forældrebestyrelsesarbejdet.</li> <li>- Forældrebestyrelsens medlemsantal bør tage udgangspunkt i enhedens antal personale.</li> <li>- KFO bør inddrages i processen vedr. retningslinjer for forældrebestyrelser.</li> <li>- Selvforvaltning og frivillighed i forhold til Københavns kommunes indkøbsordninger.</li> <li>- Midler til at implementere strukturen for at sikre medarbejdertrivsel.</li> <li>- Sikring af klyngeledernes mulighed for sparring og kompetenceudvikling.</li> <li>- Der ønskes en tydelighed i forhold til hvilken besparelse, der er, på en souschef i forhold til en afdelingsleder.</li> <li>- Bevares afdelingslederstillingen for fremtiden?</li> </ul> <p>Mere udførlig arbejdsbeskrivelse for enhedsleder-stillingerne ønskes.</p>
--	--

## Forvaltningens svar

**Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.